

Betænkning afgivet af Retsudvalget den [2. maj 2024]

3. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v., lov om krigsmateriel m.v. og lov om jagt og vildtforvaltning

(Strammere kontrol med våbentilladelser, øget sikkerhed ved besiddelse af våben og opbevaring af ammunition m.v.)

[af justitsministeren (Peter Hummelgaard)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget. Socialistisk Folkeparti, Danmarksdemokraternes, Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Enhedslistens og Radikale Venstres medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 om deling af lovforslaget. Justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 2.

2. Indstillinger

◇

Javnaðarflokkurinn havde ved betænkningssagens afgivelse ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Danmarksdemokraterne

Danmarksdemokraternes medlemmer af udvalget mener, at det er vigtigt, at Danmark har en stram våbenlovgivning, der sikrer, at våben ikke havner i de forkerte hænder. Dette er afgørende for trygheden og tilliden i det danske samfund.

Derfor støtter DD den del af lovforslaget, der vedrører, at personer, der dømmes for grove lovovertrædelser som eksempelvis personfarlig kriminalitet, konsekvent vil miste retten til våbentilladelse og obligatorisk få afslag på ansøgninger om våbentilladelse.

Desuden støtter DD også, at lovforslaget skærper bødestraffen for uforsvarlig opbevaring af våben og ulovlig be-

siddelse af ammunition. DD støtter ligeledes etableringen af en ordning for offentlige myndigheder til at indgive en bekymringsindberetning til politiet vedrørende personer med våbentilladelser.

Dog kan DDs medlemmer af udvalget ikke støtte den del af lovforslaget, der omhandler indførelsen af en ordning med systematisk indhentelse af helbredsoplysninger, herunder psykiske og fysiske forhold, ved ansøgning om våbentilladelse.

DD mener, at der naturligvis skal foretages vurderinger af alle relevante oplysninger, når der udstedes våbentilladelser, men DD er bekymrede for, at politiets fortolkning af denne ordning vil føre til øget stigmatisering af personer med handicap og psykiske diagnoser. DD mener, at det er forkert at fratage disse grupper deres mulighed for at deltage i jagt eller skydning på baggrund af dette grundlag, især når et afslag ikke bundes i en lægefaglig vurdering.

I denne forbindelse noterer DD, at der findes grupper af veteraner, der lider af psykiske lidelser efter tjeneste for Danmark, som har gavn af og nyder fællesskabet omkring skydning eller jagt. Disse fællesskaber ønsker DD ikke at fjerne.

Slutteligt konstaterer DD, at lovforslaget vil medføre, at politiet uden retskendelse kan få adgang til kontrol hos personer og virksomheder, der har tilladelse til at fremstille våben. Dette mener DD er et uforholdsmæssigt stort indgreb i retsplejeloven, som DD ikke kan støtte.

På baggrund af ovenstående mener DD, at lovforslaget ikke har den rette balance til, at DD kan stemme for det i sin helhed. Derfor har DD foreslået ændringsforslag til lovforslaget sammen med SF, LA, KF og EL, som vil gøre

det muligt at stemme for de dele, som DD støtter, og imod de dele, som DD ikke kan støtte.

<Parti/partier>

<>

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *et mindretal* (SF, DD, LA, KF, EL og RV), tiltrådt af et <>tal:

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i tre lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag om lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v., lov om krigsmateriel m.v. og lov om jagt og vildtforvaltning (Strammere kontrol med våbentilladelser, øget sikkerhed ved besiddelse af våben og opbevaring af ammunition, m.v.)« omfattende § 1, nr. 1-2, 4 og 7-20, og §§ 2-4.

B. »Forslag om lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v. (Indførelse af adgang for politiet til systematisk at indhente helbredsoplysninger hos ansøgere ved ansøgninger om våbentilladelser mv.)« omfattende § 1, nr. 3, og § 4.

C. »Forslag om lov om ændring af lov om våben og eksplosivstoffer m.v. (Indførelse af adgang for politiet til uden retskendelse at besigtige lokaler hos personer, der har tilladelse til fremstilling af våben.)« omfattende § 1, nr. 5 og 6, og § 4. [Forslag om deling af lovforslaget]

Af *justitsministeren*, tiltrådt af et <>tal:

b

Ændringsforslag til det udelte lovforslag

Til § 1

2) I den under *nr. 20* foreslåede ændring af »der« til: »som« i § 10, stk. 4, indsættes efter »ændres«: »foran »udfærdiges««.

[Sproglig ændring]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås, at lovforslaget deles op i tre separate lovforslag, således at der kan stemmes om delen vedrørende

strammere kontrol med våbentilladelser, øget sikkerhed ved besiddelse af våben og opbevaring af ammunition m.v. for sig, delen vedrørende indførelse af adgang for politiet til systematisk at indhente helbredsoplysninger hos ansøgere ved ansøgninger om våbentilladelser m.v. for sig, og delen vedrørende indførelse af adgang for politiet til uden retskendelse at besigtige lokaler hos personer, der har tilladelse til fremstilling af våben, for sig.

Til nr. 2

Det foreslås at tilføje »foran »udfærdiges«« til lovforslagets § 1, nr. 20, idet våbenlovens § 10, stk. 4, indeholder ordet »der« to steder, og det er derfor nødvendigt at præcisere, hvilket »der« der skal ændres. § 1, nr. 20 lyder således herefter: I § 10, stk. 4, ændres foran »udfærdiges« »der« til: »som«.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. februar 2024 og var til 1. behandling den 19. marts 2024. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring. Den 28. februar 2024 sendte justitsministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt <8> bilag på lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <4> skriftlige henvendelser om lovforslaget.

[Deputationer]

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <> deputationer, der mundtligt har redegjort for deres holdning til lovforslaget.]

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet <18> spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, [som ministeren har besvaret.]

Bjørn Brandenburg (S) Karin Gaardsted (S) Maria Durhuus (S) Gunvor Wibroe (S) Rasmus Prehn (S)

Theis Kylling Hommeltoft (S) Trine Bramsen (S) Preben Bang Henriksen (V) Lars Christian Lilleholt (V)

Jan E. Jørgensen (V) Tobias Grotkjær Elmstrøm (M) Nanna W. Gotfredsen (M) Aki-Matilda Høegh-Dam (SIU)

*Aaja Chemnitz (IA) Anna Falkenberg (SP) Betina Kastbjerg (DD) Peter Skaarup (DD) Steffen Larsen (LA) fmd.
Sólbjørg Jakobsen (LA) Mai Mercado (KF) nfm. Niels Flemming Hansen (KF) Mikkel Bjørn (DF) Peter Kofod (DF)
Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Lisbeth Bech-Nielsen (SF) Astrid Carøe (SF) Rosa Lund (EL) Zenia Stampe (RV)
Torsten Gejl (ALT)*

Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	22	Dansk Folkeparti (DF)	7
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Alternativet (ALT)	5
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5