



JUSTITSMINISTERIET

Statsrevisorernes Sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K
Danmark

Dato: 22. april 2024
Dok.: 3244975

Ministerredegørelse vedrørende Rigsrevisionens beretning nr. 9/2023 om sagsforløb i det familieretlige system

Jeg har ved brev af 20. februar 2024 modtaget Rigsrevisionens beretning nr. 9/2023 om sagsforløb i det familieretlige system med Statsrevisorernes bemærkninger.

Statsrevisorerne har på denne baggrund anmodet om en redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen giver anledning til, jf. § 18, stk. 2, i lov om revision af statens regnskaber m.m.

1. Bemærkninger vedrørende sagsbehandlingstiderne i familieretterne

Rigsrevisionens beretning viser, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for forløb, der starter i Familieretshuset og afgøres i familieretten, var mere end ét år i 2023. Sagsbehandlingstiden var endvidere 4 uger længere i 2023 end i 2020. Den øgede sagsbehandlingstid på tværs af det familieretlige system skyldes ifølge beretningen en stigning i familieretternes sagsbehandlingstider, herunder i ventetiden indtil det første retsmøde. Rigsrevisionen konkluderer på denne baggrund, at Familieretshuset og familieretterne ikke har sikret, at sagsbehandlingstiden på tværs af det familieretlige system er så kort som muligt.

Det fremgår af Statsrevisorernes bemærkninger til beretningen, at Statsrevisorerne finder det foruroligende, at Social-, Bolig- og Ældreministeriet og domstolene under Justitsministeriet ikke har sikret en tilfredsstillende effektivitet og udvikling i produktiviteten i sagsbehandlingen i det familieretlige system.

Slotsholmsgade 10
1216 København K

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Statsrevisorerne konstaterer endvidere, at Folketingets målsætning om at sikre et bedre og mere sammenhængende forløb for børn og forældre i det familieretlige system ikke er opnået, hvilket bl.a. skyldes, at Familieretshuset og familieretterne ikke har sikret, at sagsbehandlingstiderne på tværs af det familieretlige system er så korte som muligt.

Jeg vil indledningsvist gerne slå fast, at jeg tager Rigsrevisionens beretning og Statsrevisorernes bemærkninger hertil meget alvorligt.

Rigsrevisionens beretning peger på et vigtigt samfundsproblem: Alle borgere fortjener at få deres sag afgjort i det retlige system inden for rimelig tid. De lange sagsbehandlingstider i familieretterne efterlader de berørte familier i en urimelig situation. Det er samtidig vigtigt for den enkelte borgers retsfølelse og retssikkerhed, at borgerens sag afgøres så hurtigt som overhovedet muligt.

Regeringen har derfor stort fokus på at reducere sagsbehandlingstiderne hos domstolene, og Rigsrevisionens beretning bekræfter nødvendigheden af at adressere de udfordringer, som domstolene står over for.

Senest har regeringen og alle Folketingets partier i november 2023 indgået en aftale om domstolenes økonomi for 2024-2027. Med aftalen har domstolenes økonomi fået et historisk løft med i alt ca. 2,3 mia. kr. over perioden, der bl.a. skal medvirke til at vende udviklingen i sagsbehandlingstiderne.

Som det fremgår af Rigsrevisionens beretning, er der som del af aftalen bl.a. afsat ca. 700 mio. kr. i aftaleperioden til at nedbringe sagsbehandlingstiderne hos domstolene. Med aftalen vil domstolene få mulighed for at ansætte flest mulige kvalificerede dommere samt et stort antal yderligere domstolsjurister og kontorfunktionærer, som skal bidrage til at nedbringe sagsbehandlingstiderne og sagsbunkerne for alle typer af straffesager og civile sager.

Med aftalen sikres endvidere en forhøjelse af vederlag for børnesagkyndige dommere fra 2.400 kr. pr. retssag til 4.200 kr. pr. sag (for sager med en varighed på højst én retsdag) og 4.200 kr. pr. dag (for sager som strækker sig over flere dage), hvilket skal bidrage til at løse de aktuelle rekrutteringsudfordringer med børnesagkyndige dommere, som bl.a. har medvirket til forlængede sagsbehandlingstider.

Med den nye aftale forpligter Regeringen og Folketingets partier sig således til en flerårig indsats for at håndtere domstolenes udfordringer, hvor hovedfokus er at nedbringe sagsbehandlingstiderne, herunder også ved familieretterne.

Styringsrelationen i lyset af domstolenes uafhængighed

Det er væsentligt for mig at understrege, at Justitsministeriet efter domstolsstyrelsesloven i det almindelige samvirke ingen instruksbeføjelse har over for Domstolsstyrelsen, som har ansvar for domstolenes administrative og bevillingsmæssige forhold. Det medfører endvidere nogle klare rammer for rækkevidden af min og Justitsministeriets involvering i visse af domstolenes forhold.

Domstolenes administrative og bevillingsmæssige forhold hører under Domstolsstyrelsen. Domstolsstyrelsen hører under Justitsministeriets ressort, men er i øvrigt en selvstændig statsinstitution med egen bestyrelse og direktion, der er oprettet ved lov nr. 401 af 26. juni 1998 om Domstolsstyrelsen.

Det følger af § 2, stk. 2, i lov om Domstolsstyrelsen, at justitsministeren ikke har instruktionsbeføjelse over for Domstolsstyrelsen. Af de specielle bemærkninger til § 2 i lov om Domstolsstyrelsen fremgår det bl.a., at hensigten med bestemmelsen er at sikre domstolsadministrationen en udstrakt grad af selvstændighed. Det fremgår videre, at der ikke er noget over-/underordningsforhold mellem justitsministeren og Domstolsstyrelsen, ligesom justitsministeren ikke skal føre løbende tilsyn med Domstolsstyrelsens virksomhed.

Der er derfor til brug for indeværende ministerredegørelse indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen vedrørende Rigsrevisionens beretning, *jf. bilag 1*.

Jeg vil dog gerne understrege, at jeg – inden for rammerne af regeringens handlerum – vil gøre mit til at sikre et solidt grundlag for acceptable sagsbehandlingstider ved familieretterne. Samtidig vil regeringen og partierne bag aftalen om domstolenes økonomi for 2024-2027 løbende følge op på udviklingen i sagsbehandlingstiderne ved domstolene.

En kopi af dette brev er samtidig fremsendt elektronisk til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, reading "Peter Hummelgaard". The script is cursive and fluid, with the first name "Peter" and last name "Hummelgaard" clearly distinguishable.

Peter Hummelgaard