



FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

Marts 2022

Rigsrevisionens notat om

faglig evaluering af Rigsrevisionens beretninger fra 2021

Faglig evaluering af Rigsrevisionens beretninger fra 2021

28. februar 2022

RN 801/22



Opsamling

Rigsrevisionen afgav 18 beretninger i 2021. 16 beretninger blev i de faglige evalueringer vurderet som tilfredsstillende, én beretning som meget tilfredsstillende og én beretning som mindre tilfredsstillende. Dermed er Rigsrevisionens resultatmål for 2021 om, at alle beretningers faglige kvalitet skal vurderes som tilfredsstillende af eksterne faglige evaluatore, delvist opfyldt.

Evalueringerne indeholder mange konkrete forslag til de enkelte beretninger, men der er efter Rigsrevisionens opfattelse særligt 3 områder med bred relevans for Rigsrevisionens beretninger:

- bredere analysetilgang i de enkelte undersøgelser
- metodevalgets betydning for vurderinger
- klarere definitioner på juridiske begreber og centrale krav.

Rigsrevisionen vil arbejde videre med de 3 områder. Vedrørende området om klarere definitioner på juridiske begreber og centrale krav er der allerede taget konkrete initiativer, som vi vil arbejde videre med i 2022. For de 2 øvrige områder vil vi udarbejde en handlingsplan for det videre arbejde.

I. Indledning

1. Rigsrevisionen har gennemført den årlige faglige evaluering af beretningsproduktionen for 2021 og i forlængelse heraf holdt en faglig evalueringsdag. I dette notat beskriver vi de væsentligste punkter fra de skriftlige evalueringer. Evalueringerne er sendt til Statsrevisorerne den 19. januar 2022.

Evalueringspanelet bestod ligesom sidste år af:

- professor Torben M. Andersen, Institut for Økonomi, Aarhus Universitet
- professor Jan Pries-Heje, Institut for Mennesker og Teknologi, Roskilde Universitet
- professor Lene Holm Pedersen, Institut for Statskundskab, Københavns Universitet
- lektor Caroline Howard Grøn, Institut for Statskundskab, Aarhus Universitet
- professor Michael Gøtze, Det Juridiske Fakultet, Københavns Universitet.

Evalueringsdagen blev afholdt virtuelt og bestod bl.a. af oplæg fra evaluatorene, hvor de hver især præsenterede de tværgående læringspunkter fra de 3-4 beretninger, de havde læst. Herefter var der sessioner med de enkelte evaluatore, hvor der var mulighed for at drøfte de enkelte beretninger med beretningsgrupperne.

II. De faglige evalueringer

2. Rigsrevisionen afgav 18 beretninger i 2021. 16 beretninger blev i de faglige evalueringer vurderet som tilfredsstillende, én beretning som meget tilfredsstillende og én beretning som mindre tilfredsstillende. Dermed er Rigsrevisionens resultatmål for 2021 om, at alle beretningers faglige kvalitet skal vurderes som tilfredsstillende af eksterne faglige evaluatore, delvist opfyldt.

I evalueringerne fremhæves det, at beretningerne generelt tager fat på væsentlige og relevante problemstillinger, og at de er godt og klart formidlet. Brugen af illustrationer og bokse med eksempler bidrager positivt til forståelsen af beretningerne. Det fremgår også af evalueringerne, at beretningerne samlet set bygger på et grundigt, solidt og kompetent arbejde med god sporbarhed fra konklusioner til bagvedliggende analyser. Herudover fremhæves det som positivt, at beretningerne afspejler, hvordan Rigsrevisionen forstår og håndterer de revideredes synspunkter.

3. Ud over den samlede vurdering af de enkelte beretninger bad vi evaluatorene tage stilling til følgende:

- Er beretningens emne og formål klart motiveret og afgrænset?
- Er det tydeligt, hvorfor de valgte revisionskriterier er egnede til at belyse formålet?
- Er det tydeligt forklaret, hvorfor den valgte metode er velegnet til at belyse formålet?
- Fremstår beretningens konklusioner balancerede i forhold til de revisionsbeviser, der er fremhævet i undersøgelsens analyse og resultater?

Overordnet set svarer evaluatorene bekræftende på ovenstående, men peger alligevel på flere områder, som Rigsrevisionen med fordel kan arbejde videre med.

Evalueringerne indeholder mange konkrete forslag til de enkelte beretninger, men der er efter Rigsrevisionens opfattelse særligt 3 områder med bred relevans for Rigsrevisionens beretninger:

- bredere analysetilgang i de enkelte undersøgelser
- metodevalgets betydning for vurderinger
- klarere definitioner på juridiske begreber og centrale krav.

Vi vil i det følgende uddybe de 3 områder. Afslutningsvis vil vi beskrive, hvordan Rigsrevisionen vil arbejde videre med områderne.

Bredere analysetilgang i de enkelte undersøgelser

4. I flere af evalueringerne fremhæves det, at beretningerne samlet set bygger på solide kvantitative og kvalitative analyser.

Der er ifølge evalueringerne mulighed for at forbedre beretningerne ved i højere grad at anvende og kombinere kvalitative og kvantitative analyser i den enkelte undersøgelse. Kombinationen af analyserne kan bidrage til en mere fyldestgørende revision med flere vinkler på revisionsemnet. Det fremgår af én af evalueringerne, at vi også med fordel kan beskrive, hvad vores overvejelser har været, hvis vi ikke anvender en kombination af kvantitativ og kvalitativ metode, og at vi kan være bedre til at redegøre for, hvorfor vi finder den valgte analysetilgang mest egnet.

På den baggrund vil vi arbejde med at tydeliggøre og argumentere for vores analysetilgang i den enkelte beretning, herunder overveje muligheden for at kombinere kvalitative og kvantitative analyser.

Metodevalgets betydning for vurderinger

5. I flere af evalueringerne fremgår det, at metoden er grundigt beskrevet, og det bemærkes, at beskrivelserne er forbedret over de seneste år. Der er også gode beskrivelser af de usikkerheder, der er forbundet med de enkelte metodevalg, herunder om analyserne kan generaliseres. Det fremgår også klart, hvordan udvælgelsen af cases er foretaget.

I evalueringerne efterspørges bedre beskrivelser af, hvordan metodevalgets usikkerheder og begrænsninger påvirker analysernes resultater og dermed vurderingerne i beretningerne. Fx skriver vi i nogle beretninger, at udvalgte sager ikke kan generaliseres, men det fremgår ikke klart, hvorfor sagerne så er udvalgt, og hvad de så kan bruges til. Det fremgår også af evalueringerne, at usikkerheder og forbehold ved den valgte metode og analyseresultaterne bør fremgå tydeligt af beretningen og ikke kun af metodebilaget. Herudover påpeges det, at beretningerne ikke i alle tilfælde forholder sig til potentielle tredje variable, der kan påvirke de sammenhænge, der undersøges.

På den baggrund vil vi arbejde med at tydeliggøre metodevalgets betydning for vurderingerne.

Klarere definitioner på juridiske begreber og centrale krav

6. Rigsrevisionen har på baggrund af evalueringerne fra sidste år arbejdet med generelt at forbedre definitioner på begreber på tværs af beretningerne, herunder begreber som produktivitet og effektivitet.

I dette års evalueringer efterspørges klarere definitioner på juridiske begreber og krav, som er centrale i de enkelte undersøgelser. Det fremhæves fx, at der kan arbejdes med beskrivelserne af, hvad der ligger i ministeriets tilsynsforpligtelse, og hvad der i den konkrete undersøgelse kendetegner et tilfredsstillende tilsyn.

På den baggrund vil vi have fokus på at præcisere definitioner på juridiske begreber og centrale krav, så det fremgår mere klart, hvordan de skal forstås i de enkelte beretninger. Dette fokus vil indgå som en del af det allerede igangsatte arbejde med generelt at forbedre definitioner på begreber på tværs af beretninger.

Rigsrevisionens videre arbejde med de tværgående områder

7. Rigsrevisionen vil arbejde videre med de 3 områder. Vedrørende området om klare definitioner på juridiske begreber og centrale krav er der allerede taget konkrete initiativer, som vi vil arbejde videre med i 2022. For de 2 øvrige områder vil vi udarbejde en handlingsplan for det videre arbejde.



Lone Strøm