



Statsrevisorernes sekretariat  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2021-8265  
Den 23. maj 2022

### **Redegørelse vedrørende beretning 12/2021 om Landbrugsstyrelsens forvaltning af tilskudssager med kvalificeret indikation på svig**

I brev af 22. marts 2022 har Statsrevisorerne bedt mig om at redegøre for de foranstaltninger og overvejelser, som beretning 12/2021 om Landbrugsstyrelsens forvaltning af tilskudssager med kvalificeret indikation på svig giver anledning til.

Først og fremmest vil jeg – ligesom i mit brev af 4. april 2022 – gerne bemærke, at jeg er enig i, at det er stærkt kritisabelt, at Rigsrevisionen i 2020, som det konkluderes i beretningen, ikke modtog alt det materiale, som de anmodede om ved beretningsundersøgelsen af Landbrugsstyrelsens forvaltning af tilskud. Det er et meget alvorligt forhold, som selvfølgelig ikke må gentage sig.

I ministeriet er det derfor også indskærpet over for både styrelsesdirektøren i Landbrugsstyrelsen og de to øvrige styrelsesdirektører på ministerområdet, at Rigsrevisionen i overensstemmelse med rigsrevisorloven altid og uden undtagelse skal have udleveret alt det materiale, som de anmoder om. Udlevering af alt relevant materiale til en kontrolmyndighed som Rigsrevisionen er en forudsætning for, at kontrolinstansen kan udføre sine opgaver.

For at lignende forhold ikke skal gentage sig i Landbrugsstyrelsen, kan jeg desuden nævne, at styrelsen vil udforme beskrivelser af arbejdsgange mv., som skal sikre:

- at materiale, som udleveres til Rigsrevisionen, er afstemt med Rigsrevisionen,
- at der er en fast proces for kvalitetssikring af materiale, der skal sendes Rigsrevisionen,
- at der foreligger dokumentation for materiale, som er sendt til og modtaget i Rigsrevisionen, og
- at de roller og rettigheder, som Rigsrevisionen i udgangspunktet tildeles i it-systemer ved revisionsbesøg, er tydeligt beskrevet, herunder hvordan udvidede rettigheder kan tildeles.

Desuden noterer jeg, at Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at Landbrugsstyrelsen har administreret sagerne på et mangelfuldt og juridisk uklart grundlag. Jeg er meget enig i, at det er et utilfredsstillende forhold.

Jeg kan derfor også nævne, at den nye ledelse i Landbrugsstyrelsen har igangsat en række tiltag, der skal styrke forvaltningskulturen gennem et øget fokus på legalitet. Det gælder bl.a. en styrkelse af det juridiske fagmiljø i styrelsen, hvor der nu er tiltrådt en ekstra vicedirektør med et samlet ansvar for det juridiske område, og hvor der vil blive oprettet en særskilt enhed for Svig og Omgåelse.

Fremadrettet vil Landbrugsstyrelsen desuden etablere en systematiseret praksis, hvor centrale regelfortolkninger af EU's forordninger løbende skal gennemgås.

Det er desuden min klare opfattelse, at anvendelsen af Kammeradvokaten i det omtalte forløb ikke har været tilfredsstillende bl.a. i forhold til at skabe klarhed om beslutninger truffet i Landbrugsstyrelsen, som ikke følger Kammeradvokatens råd.

I Landbrugsstyrelsen vil det derfor også blive indskærpet internt:

- at alle henvendelser til Kammeradvokaten koordineres gennem én og samme enhed i styrelsen,
- at Kammeradvokatens råd og vejledning i udgangspunktet skal følges, og
- at grundlaget for beslutninger, der afviger fra Kammeradvokatens råd, dokumenteres.

Slutteligt kan jeg bemærke, at departementets tilsyn med Landbrugsstyrelsen er skærpet, hvilket bl.a. har medført, at departementet med hyppig, regelmæssig frekvens følger op på fremdriften i de initiativer, som styrelsen skal implementere i forlængelse af beretningen om forvaltningen af tilskud til landbrugere.

Kopi af dette brev er sendt til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen



Rasmus Prehn