



**Ministeren for fødevarer,  
fiskeri og ligestilling**

Statsrevisorernes Sekretariat  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Den 24. oktober 2019

## **Miljø- og Fødevareministeriets redegørelse til Statsrevisorerne om revision af statens forvaltning i 2018**

I brev af 26. august 2019 har Statsrevisorerne bedt mig om at redegøre for de foranstaltninger og overvejelser, som beretning til Statsrevisorerne om revisionen af statens forvaltning i 2018 giver anledning til inden for Miljø- og Fødevareministeriets ressort.

Jeg noterer mig, at Statsrevisorerne konstaterer, at det er utilfredsstillende, at der er mangler i forvaltningen af tilskud, herunder kontrol med tilskud til ordningerne Økologisk Arealtilskud og Naturforvaltning.

Nedenfor redegøres for de overvejelser og foranstaltninger som beretning nr. 21/2018 har givet anledning til for § 24 Miljø- og Fødevareministeriet.

### **Overvejelser og foranstaltninger**

Det fremgår af beretningen, at Statsrevisorerne og Rigsrevisionen har kritiseret to forhold på Miljø- og Fødevareministeriets område. Forholdene vedrører, at der ikke er sikret en tilstrækkelig effektiv fysisk kontrol med tilskud til ordningerne Økologisk Arealtilskud og Naturforvaltning. Jeg tager kritikken alvorligt og har på baggrund heraf indhentet bemærkninger fra Landbrugsstyrelsen.

*Landbrugsstyrelsens udtagning af tilskud til kontrol sikrer ikke en tilstrækkelig effektiv kontrol (på tilskudsordningen Økologisk Arealtilskud og Naturforvaltning). (Jf. beretningens afsnit nr. 39)*

Landbrugsstyrelsen har oplyst mig, at de årligt evaluerer risikoanalysen på støtteordningerne under det danske landdistriktsprogram, herunder også ordningerne Økologisk Arealtilskud og Naturforvaltning. Landbrugsstyrelsen anerkender, at det ikke alle år har været muligt at påvise en effektiv risikoanalyse, der resulterede i en målbar højere andel af fejlsager blandt de risikoudtagne sager sammenlignet med de tilfældigt udvalgte kontroller. Det bemærkes, at EU Kommissionen og Landbrugsstyrelsen, udover andelen af fejlsager (kaldet fejlprocenten), også anvender andelen af det ikke støtteberettigede beløb ud af det samlede kontrollerede beløb (kaldet fejlraten), som mål for hvor effektiv risikoanalysen har været. Landbrugsstyrelsen vurderer, at fejlraten er et bedre mål, da det angiver hvor væsentlige fejl, der er fundet i kontrollen. Styrelsen har oplyst mig om, at fejlraten, modsat fejlprocenten, har været højere for de risikoudtagne kontrolsager end de tilfældigt udvalgte kontrolsager for Økologisk Arealtilskud. Fejlraten (dvs. procentandelen af støtten der er ansøgt uden at være støtteberettiget) er opgjort til under 1 pct. af det udbetalte beløb for de

kontrollerede sager. I denne forbindelse skal det bemærkes, at Kommissionen har fastsat en grænseværdi på 2 pct., før medlemsstaterne er forpligtet til at forøge kontrolprocenten i det efterfølgende kontrolår. Ligesom medlemslandene også først skal afgive afvigelsesforklaringer ved en fejlrate over 2 pct. Fejlraten sætter således underkendelsesrisikoen i perspektiv, da den økonomiske risiko for EU-fonden vurderes at være relativt beskeden.

I relation til underkendelsesrisikoen har styrelsen oplyst mig, at de i 2019 også indirekte øger kontrollen af støttemodtagerne på ordningen Økologisk Arealtilskud, som følge af indførelsen af satellitbaseret monitorering på Grundbetalingsordningen. Årsagen er, at en række arealer både modtager støtte under Grundbetalingsordningen og ordningen for Økologisk Arealtilskud. Såfremt arealerne vurderes problematiske iht. Grundbetalingsordenen bliver de også vurderet i relation til ordningen for Økologisk Arealtilskud. Ansøgere har efterfølgende mulighed for at trække disse arealer ud af ansøgningen, hvis de er enige i analysen og ellers følges der op med et fysisk kontrolbesøg. Dette initiativ vurderes også at bidrage til nedbringelsen af risikoen for underkendelser på ordningen Økologisk Arealtilskud for indeværende år.

Sammenfattende skal det bemærkes, at Landbrugsstyrelsen tager kritikken til efterretning, og styrelsen vil arbejde for at forbedre risikoanalysen og dermed mindske risikoen for, at der igen opstår en situation, hvor risikoanalysen på mindre støtteordninger ikke er fuldt effektive både målt på procentandelen af sager med fejl (fejlprocenten) og procentandelen af det anmodede støttebeløb, der ikke er støtteberettiget (fejlraten).

*Landbrugsstyrelsen varsler konsekvent kontroller på stedet af Naturforvaltning i strid med EU-forordningen. (Jf. beretnings afsnit nr. 40)*

Landbrugsstyrelsen har oplyst mig, at de kan bekræfte, at styrelsen gennem en årrække har varslet alle kontroller på tilskudsordningen Naturforvaltning, og at der således er en risiko for underkendelser for denne periode. Styrelsen har oplyst mig, at varslingerne dog ofte er sket med mindst mulig varsel. Efter Rigsrevisionens besøg, hvor de gjorde opmærksom på det uhensigtsmæssige i varsling af kontroller og afsyning af mobile/flytbare investeringer på denne ordning, er praksis i styrelsen ændret, således at kontrollerne fra maj 2019 gennemføres uvarslet. På et instruktionskursus den 2. maj 2019 blev dette indskærpet over for styrelsens kontrollører. Kontrolinstruks mm. er ved at blive tilrettet, således det tydeligt fremgår, at kontroller af flytbare elementer skal ske uvarslet.

Nærværende redegørelse er også sendt til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen



Mogens Jensen