



Statsrevisorernes Sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

29. oktober 2018
J.nr. 2018 - 3141

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

Telefon +45 33 92 33 92
Mail skm@skm.dk

www.skm.dk

Ministerredøgørelse til Statsrevisorernes Beretning nr. 20/2017 om revisionen af statsregnskabet for 2017

Statsrevisorerne har den 30. august 2018 bedt mig om at redegøre for de foranstaltninger og overvejelser, som *Beretning nr. 20/2017 om revisionen af statsregnskabet for 2017* og Statsrevisorernes bemærkninger giver anledning til.

I det følgende er mine kommentarer til beretningens konklusioner og Statsrevisorernes bemærkninger hertil.

§ 9. Skatteministeriet

Det er med tilfredshed, at jeg konstaterer, at Rigsrevisionen samlet vurderer, at regnskabsforvaltningen på § 9. Skatteministeriet i alle væsentlige henseender er rigtig, og i alle væsentlige henseender overholder bevillingerne og disponeringsreglerne.

Rigsrevisionen bemærker dog, at Skatteministeriet ikke har overholdt bevillingens forudsætninger ved udmøntning af reserver til styrkelsen af inddrivelsen. Anvendelsen af midlerne har fulgt regeringens udspil *SKAT ud af krisen* fra 2015, hvor regeringen valgte at prioritere inddrivelsesområdet og udbytteområdet mv. Som jeg også beklageligvis kan konstatere, har anmærkningsteksten på Finansloven for 2017 været upræcis, da det fremgår, at bevillingen alene er afsat til at styrke inddrivelsen i SKAT. Anmærkningsteksten er præciseret på Finansloven for 2018, så det fremgår, at midlerne ikke alene er afsat til inddrivelsen, men ”inddrivelsen mv. i SKAT”.

§ 38. Skatter og afgifter – forbehold for regnskabsaflæggelsen

Jeg ser med stor alvor på den kritik og det forbehold, som Rigsrevisionen og Statsrevisorerne har taget for statsregnskabet § 38. Skatter og afgifter. Rigsrevisionen har i en årrække vurderet, at der var betydelig usikkerhed med SKATs regnskabsaflæggelse. Af samme årsag tog SKATs ledelse i årsregnskabet for 2017 bl.a. forbehold for regnskabet rigtighed. Jeg bemærker, at Rigsrevisionen finder dette tilfredsstillende.

Samtidig bemærker jeg, at Rigsrevisionen finder, at der har været en konstruktiv dialog om afdækningen af udfordringerne og løsninger herpå. Det er en dialog og et samarbejde, som jeg også ønsker fortsætter fremover i den nye skatteforvaltning.

På trods af usikkerheden i regnskabet er det dog vigtigt at understrege, at der ikke er tale om ny viden om manglende indtægter i regnskabet, eller at regelefterlevelsen er faldet.

Tværtimod er det, vi ser i regnskabet, skabt over mange år og dækker over en stor oprydningsopgave, som bl.a. rækker tilbage til ibrugtagningen af det tidligere inddrivelsessystem, EFI/DMI.

Rigsrevisionen peger i beretningen konkret på, at § 38-regnskabet er præget af utilstrækkelige regnskabsmæssige afstemninger, utilstrækkelige systemafstemninger og manglende dokumentation for kontrolmiljøet i de eksterne it-systemer, fx ved tredjepartserklæringer. Opretning af disse forhold indebærer et omfattende oprydningsarbejde, som tager tid. Jeg noterer mig, at Rigsrevisionen i beretningen også anerkender dette.

Der er allerede gjort meget for at rette op på de regnskabsmæssige afstemninger mv., men for at styrke området yderligere har jeg allerede igangsat tre nye, konkrete initiativer. For det første er der oprettet en ny enhed, Koncernregnskab, i Skatteministeriets departement, der har overtaget opgaven med at få skabt overblik over koncernens regnskabsaflæggelse. For det andet opprioriteres regnskabsarbejdet, så der hurtigst muligt kan fremlægges et dækkende regnskab, og for det tredje styrkes samarbejdet med bl.a. Rigsrevisionen.

Det er min forhåbning og forventning, at den nye skatteforvaltning med bl.a. ovenstående initiativer hurtigst muligt kan fremlægge et regnskab uden forbehold.

Inddrivelse og restancer

Jeg har fuld forståelse for, at Statsrevisorerne og Rigsrevisionen, ligesom de foregående år, har betydeligt fokus på inddrivelsesområdet. Jeg deler vurderingen af, at der har været og fortsat er udfordringer med at få genoprettet inddrivelsen, efter det var nødvendigt at nedlukke den automatiserede inddrivelse via EFI/DMI i 2015.

Genopretningen er en forudsætning for at opnå en effektiv inddrivelse af gæld til det offentlige og har været prioriteret højt siden efteråret 2015. Der er tale om en kompliceret udviklings- og oprydningsopgave, som kræver massive investeringer, it-udvikling, gennemførelse af lovændringer mv., og som strækker sig over en årrække.

Skatteministeriet holder løbende kredsen bag *Aftale om styrkelse af den offentlige gældsinddrivelse* og Folketinget orienteret om udviklingen af det nye gældsinddrivelsessystem, tilslutningen af fordringshaverne til systemet, oprydningen i gældsposterne mv. Håndteringen af risici forbundet med arbejdet præsenteres løbende i takt med, at Skatteministeriet opnår ny viden. Derudover vil jeg også gerne understrege, at der fortsat inddrives gæld. I 2017 var provenuet i alt 6,7 mia. kr., hvilket ligger væsentligt over niveauet fra EFI/DMIs driftsperiode.

Statsrevisorerne påtaler, at Skatteministeriets mangelfulde forvaltning af inddrivelsesområdet medfører betydelige tab for det offentlige. Jeg er selvfølgelig enig med Statsrevisorerne og Rigsrevisionen i, at en mangelfuld forvaltning over længere tid *alt andet lige* ville kunne medføre økonomiske tab. Derfor har det været helt centralt at få genoprettet inddrivelsen hurtigst muligt. Som led i den samlede genopretning er der gennemført en række målrettede initiativer for at reducere tabsrisikoen, herunder ikke mindst forældelsesudskydning.

Derudover vil jeg gerne gøre opmærksom på, at uanset hvor effektiv inddrivelsesmyndigheden er, er der ikke en entydig sammenhæng mellem på den ene side risikoen for tab og på den anden side gældens størrelse og inddrivelsesaktiviteternes omfang. Beholdningen af gældsposter og mulighederne for at øge inddrivelsesprovenuet påvirkes også af forhold, som skatteforvaltningen ikke eller kun i begrænset omfang kan påvirke. Det gælder bl.a. tilgangen af restancer, tilskrivning af inddrivelsesrenter på ca. 8 pct. og det lovgivningsmæssige værn mod gældsinddrivelse hos skyldnere med lav indkomst (betalingsevne).

Registreringsafgift og leasing

Jeg noterer mig, at Rigsrevisionen finder SKATs kontrol af leasingområdet i perioden 2013-2016 utilstrækkelig. Jeg hæfter mig dog ved, at Rigsrevisionen finder det positivt, at SKAT i 2017 har arbejdet på at systematisere og styrke kontrollen. Som følge af udfordringerne på området vedtog regeringen og Dansk Folkeparti i efteråret 2017 en række stramninger af afgiftsreglerne vedrørende leasing af biler. Derudover blev der afsat 5 mio. kr. årligt fra 2018 og frem til styrket kontrol med bilafgifterne. Det blev også aftalt, at der skal gennemføres en evaluering af stramningerne på leasing i 4. kvartal 2018 for at vurdere, om de gennemførte stramninger er tilstrækkelige.

Resultatløn i staten

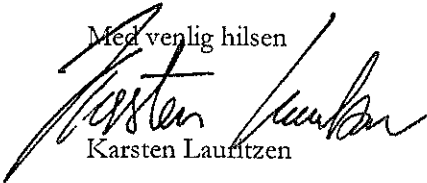
Jeg noterer mig Statsrevisorernes kritik vedr. udbetalt resultatløn i det tidligere SKAT og tager kritikken til efterretning. Der vil blive fastlagt koncernfælles retningslinjer på området. Skatteministeriet afventer desuden Moderniseringsstyrelsens analyse af resultatafhængig løn i staten, før der træffes endelig beslutning om resultataflønning i Skatteministeriet.

Øvrige kritikpunkter

Rigsrevisionen har i beretningen – udover ovenstående – en række kritikpunkter, som jeg tager til efterretning. Der er eller vil blive igangsat en tiltag med henblik på at sikre håndtering af disse.

Kopi af denne redegørelse er sendt til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen



Karsten Lauritzen