



Statsrevisorernes Sekretariat
Christiansborg
1240 København K

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2014 - 15735

Redegørelse i anledning af Statsrevisorernes beretning 16/2014 om budgetoverskridelsen ved Eurovision Song Contest 2014 (ESC 2014)

Doknr.
273100

1. Indledning

Dato
21-10-2015

Statsrevisorernes sekretariat har i brev af 26. juni 2015 anmodet kulturministeren og den daværende økonomi- og indenrigsminister, nu social- og indenrigsminister, om at afgive en redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som ovennævnte beretning giver anledning til, jf. § 18, stk. 2, i lov om revisionen af statens regnskaber m.m.

I brevet er videre anført, at økonomi- og indenrigsministeren forudsættes at indhente en udtalelse fra regionsrådet, og at ministerens kommentarer til rådets udtalelse skal indgå i ministerredøgørelsen, jf. § 18, stk. 3, i lov om revisionen af statens regnskaber m.m.

Jeg har i den anledning indhentet en udtalelse af 29. september 2015 fra Region Hovedstaden. Udtalelsen med bilag vedlægges.

Jeg har sendt Region Hovedstadens udtalelse til Kulturministeriet.

Nedenfor redegøres først for rammerne for min redegørelse. I lyset heraf redegøres for Region Hovedstadens udtalelse og Kulturministeriets initiativer i sagen samt mine bemærkninger hertil.

2. Rammerne for min redegørelse

2.1 Forholdet mellem Social- og Indenrigsministeriet og regionerne

Jeg skal oplyse, at der ikke er noget over-/underordningsforhold mellem Social- og Indenrigsministeriet og regionerne.

Social- og Indenrigsministeriet er øverste tilsynsmyndighed i forhold til regionerne, jf. regionslovens § 31, jf. § 53, stk. 1, i lov om kommunernes styrelse. Dette indebærer, at ministeriet kan udtale sig om lovligheden af en regions dispositioner eller undladelser. Det indebærer således ikke, at ministeriet er generelt ressortansvarligt for regionerne. Spørgsmålet om, hvorvidt Region Hovedstadens opgavevaretagelse i forhold til ESC 2014, herunder via støtte til Projektselskabet, har været lovlig, undersøges således af Social- og Indenrigsministeriet som øverste regionale tilsynsmyndighed, og ikke fordi ministeriet er ressortansvarligt for regionen som myndighed.



2.2 Social- og Indenrigsministeriets henholdsvis Kulturministeriets ressortansvar

Det ressortmæssige ansvar for regionerne henhører under det ministerium, hvorunder det pågældende sektorområde henhører.

Det betyder, at princippet i den såkaldte myndighedsfuldmagt – der gælder som et supplement til grundsætningen i regionslovens § 5, stk. 2, om, at regionernes opgaver skal fastlægges ved lov – om, at regionerne skal udvise økonomisk ansvarlighed, samt reglerne om udarbejdelse og aflæggelse af regionernes budget og regnskab, jf. §§ 24 og 25 i regionsloven, henhører under Social- og Indenrigsministeriet, som således er ressortministerium for disse regler.

Kulturpolitiske spørgsmål hører under Kulturministeriets ressortområde. Det gælder bl.a. rammerne for regionernes deltagelse i kulturbegivenheder, som er fastsat i lov om Kulturministeriets kulturaftaler med kommuner m.v. og om regionernes opgaver på kulturområdet, jf. lovbekendtgørelse nr. 728 af 7. juni 2007 med senere ændringer, som Kulturministeriet er ressortministerium for.

3. Mine bemærkninger til Statsrevisorernes beretning om budgetoverskridelsen ved ESC 2014

I Statsrevisorernes beretning om budgetoverskridelsen ved ESC 2014 er blandt andet anført følgende:

"Statsrevisorerne kritiserer, at værtsbyparterne organiserede Eurovision Song Contest 2014 på en måde, der hindrede et samlet overblik over og ansvar for projekt- og økonomistyringen. Særligt har aftalerne mellem værtsbyparterne medvirket til uenigheder og uigennemsigthed i projektet, ligesom Projektselskabet ikke har haft de nødvendige kompetencer og erfaringer til at styre et projekt af denne kompleksitet.

Statsrevisorerne fremhæver i den forbindelse følgende læringspointer:

1. Budgetoverskridelsen skyldtes et usikkert og mangelfuldt budgetgrundlag. Samtidig havde værtsbyparterne ikke tilstrækkeligt fokus på budgettet, bl.a. fordi det blev meldt ud, at opgaveløsningen gik forud for budgetoverholdelsen.
2. Budgetoverskridelsen skyldtes også ineffektiv styring og opfølgning. Projektselskabet havde ikke professionel erfaring med byggestyring, risikostyring, projekt- og økonomistyring, men blev tillagt det fulde ansvar for opgaveløsningen og bar den fulde økonomiske risiko.
3. Samarbejdsmodellen og aftalekomplekset mellem DR, Projektselskabet og de øvrige værtsbyparter virkede ikke fremmende på samarbejdet, men medvirkede til uenigheder og fokus på egeninteresser på bekostning af projektets økonomi og fremdrift."

Endvidere har Rigsrevisionen konkluderet følgende i beretningen:

"Rigsrevisionen finder, at der kan udledes 3 centrale læringspointer som følge af den budgetoverskridelse, der fulgte af værtsbyparternes forberedelse og Projektselskabets styring af værtsby- og venue-opgaverne ved ESC 2014.

For det første er det afgørende, at det budget, der ligger til grund for en særlig risikofyldt aktivitet, er gennemarbejdet. Værtsbyparterne sikrede ikke dette i forhold til det budget, der lå til grund for etablering og drift af venue. Værtsby- og venue-kontrakten placerede samtidig det fulde ansvar for opgaveløsningen og den fulde økonomiske risiko i Projektselskabet, ligesom det fremgik af kontrakten, at opgaveløsningen – hvis omfang ikke var klart afgrænset i kontrakten – gik forud for en overholdelse af budgettet. Det usikre budgetgrundlag var en hovedårsag til budgetoverskridelsen.



For det andet er det vigtigt, at kontraktparterne har professionel erfaring med de opgaver, som parterne hver især skal løse. Projektselskabet havde ikke erfaring med byggestyring og etablering af en venue til tv-produktion i den skala, som ESC 2014 krævede. Det betød, at DR i udgangspunktet løb en høj faglig risiko for, at venue ikke kunne etableres til tiden med den ønskede funktionalitet, da DR indgik kontrakt med Projektselskabet. Projektselskabets manglende erfaring betød, at selskabets projekt- og økonomistyring ikke var effektiv, hvilket var den anden hovedårsag til budgetoverskridelsen.

For det tredje er det væsentligt, at aftalegrundlaget mellem alle involverede parter klart angiver roller og ansvar og er fordrende for fremdriften i projektet. Værtsby- og venuekontrakten indeholdt en klar opgavefordeling mellem Projektselskabet og DR, men kontrakten kunne af naturlige årsager ikke i alle tilfælde og fuldstændigt konkretisere parternes forventninger til venue. Samarbejdsmodellen mellem DR, Projektselskabet og de øvrige værtsbyparter indebar en del underliggende aftaler og støtteerklæringer. Det samlede aftalekompleks, herunder særligt aftalerne mellem værtsbyparterne, var reelt medvirkende til at skabe uigennemsigthed og udløste markante uenigheder, der ikke var fordrende for fremdriften i projektet. Det var den tredje hovedårsag til budgetoverskridelsen.

Københavns Kommunes og Region Hovedstadens formelle juridiske værtsbyopgave var udelukkende at være tilskudsyder til Projektselskabet, men begge deltog i praksis i såvel forberedelsen som styringen af værtsby- og venue-opgaverne.

Rigsrevisionen finder, at organiseringen – særligt mellem værtsbyparterne – i sig selv har hindret, at nogen har haft et samlet overblik over og ansvar for projektstyringen. Rigsrevisionen anbefaler, at Kulturministeriet sammen med øvrige relevante aktører, herunder Økonomi- og Indenrigsministeriet, tager initiativ til principielt at drøfte finansiering og styring af større kulturelle begivenheder, som indebærer et samarbejde på tværs af offentlige myndigheder og institutioner, fonde og private virksomheder. Formålet er at medvirke til at sikre, at offentlige myndigheder og institutioner på baggrund af formelle rammebetingelser og egeninteresser ikke agerer på bekostning af den samlede opgaveløsning."

Statsrevisorernes beretning og konklusion ses ikke at lægge op til, at der skal tages initiativ til en generel ændring af rammerne for regionernes og kommunernes virksomhed, herunder reglerne vedrørende regionernes og kommunernes budget og regnskab. Der er alene tale om et initiativ, som specifikt omhandler finansiering og styring af kulturelle begivenheder. Et sådant initiativ tilkommer efter min opfattelse alene Kulturministeriet som ressortministerium for kulturområdet.

4. Region Hovedstadens udtalelse af 29. september 2015 til Social- og Indenrigsministeriet

Region Hovedstaden har i sin udtalelse af 29. september 2015 anført, at regionen er enig i de kritikpunkter, som Statsrevisorerne rejser, og regionen har i tilknytning hertil redegjort for sine bemærkninger. Regionen har endvidere blandt andet anført, at forløbet har givet Region Hovedstaden anledning til, at Region Hovedstaden i samarbejde med Erhvervsstyrelsen, Københavns Kommune og Wonderful Copenhagen (med konsulentbistand fra konsulentfirmaet COWI) har udarbejdet et eventvurderingsværktøj, som fremadrettet anvendes ved vurdering af ansøgninger til regionsrådets pulje til store internationale kultur- og sportsevents, og at værktøjet skal understøtte en ensartet og objektiv vurdering af ansøgninger, skærpe fokus på bedre økonomi- og risikostyring i de enkelte projekter samt sikre, at støtten går til vækstskabende og strategisk relevante begivenheder.

Jeg har ikke bemærkninger til Region Hovedstadens udtalelse.



5. Kulturministeriets initiativer

Kulturministeriet har i anledning af Statsrevisorernes beretning om budgetoverskridelsen ved ESC 2014 indbudt Social- og Indenrigsministeriet til at deltage i et møde i anledning af Rigsrevisionens anbefaling om en drøftelse af principper vedrørende finansiering og styring af større kulturelle begivenheder i Danmark. Kulturministeriet har i den forbindelse henvist til, at Kulturministeriets publikation "Anbefalinger for god ledelse af større kulturprojekter", 2006, kan udgøre et grundlag for drøftelse af principper for finansiering og styring.

Social- og Indenrigsministeriet har givet tilsagn om at deltage i mødet.

Jeg har samtidig sendt et eksemplar af denne redegørelse til rigsrevisor.



Med venlig hilsen
Karen Ellemann