



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Statsrevisorernes Sekretariat
Christiansborg
1240 København K

Dato: **20 AUG. 2014**
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Andreas Christensen
Sagsnr.: 2014-1924-0122
Dok.: 1241556

Kære Statsrevisorer

Ved brev af 2. maj 2014 har Statsrevisorernes Sekretariat fremsendt Statsrevisorernes beretning nr. 16/2013 om statens planlægning og koordinering af beredskabet for større ulykker og katastrofer med anmodning om, at jeg redegør for, hvilke initiativer beretningen giver anledning til.

Jeg vil indledningsvist gerne kvittere for beretningen.

Det fremgår af beretning 16/2013, at et stærkt og sammenhængende beredskab afhænger af, at alle ministerier er forberedt op at kunne håndtere større ulykker og katastrofer. Jeg konstaterer derfor med tilfredshed, at Rigsrevisionen konkluderer, at Justitsministeriet, der har en central rolle i beredskabet, som forudsat i beredskabsloven har forberedt sig på at håndtere større ulykker og katastrofer.

For så vidt angår Statsrevisorernes og Rigsrevisionens konkrete bemærkninger skal jeg bemærke følgende:

Ad pkt. 2 og pkt. 70-73: Evaluering af større hændelser og øvelser

Rigsrevisionen har bl.a. undersøgt, hvordan de statslige myndigheder anvender evalueringer af større ulykker og katastrofer til at forbedre beredskabet.

Det fremgår af beretningen, at Rigsrevisionen har vurderet, at myndighedernes arbejde med at evaluere større ulykker og katastrofer samt øvelser kan forbedres.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Jeg skal hertil indledningsvist bemærke, at jeg deler Rigsrevisionens betragtning om, at evalueringer af større ulykker og katastrofer er vigtige i forhold til at fastholde erfaringer og læringspunkter.

Jeg konstaterer således med tilfredshed, at det fremgår af beretningen, at Rigspolitiet har evalueret de nationale krisestyringsøvelser og fulgt op på læringspunkterne herfra. Jeg konstaterer ligeledes med tilfredshed, at det fremgår af beretningen, at Rigspolitiet har fulgt op på evalueringen af terrorhandlingerne i Norge i 2011 ved at iværksætte tværgående initiativer for at styrke det danske beredskab.

Det fremgår endvidere af beretningen, at politiet ikke har udarbejdet skriftlige evalueringer af alle væsentlige større hændelser i Danmark, og at Rigsrevisionen finder, at alle myndigheder fremover skriftligt bør evaluere deres krisestyring ved større ulykker eller katastrofer samt ved øvelser. Rigsrevisionen anbefaler i den forbindelse, at politiet fremover evaluerer alle sine øvelser skriftligt.

Jeg skal hertil bemærke, at Rigspolitiet til Rigsrevisionen har oplyst, at beredskabets evne til at lære af større ulykker og katastrofer samt øvelser skal ses i en bredere sammenhæng. Da politiet er en operativt orienteret organisation, kan der efter Rigspolitiets opfattelse udtrækkes læring på mange andre måder end gennem udarbejdelsen af skriftlige evalueringer. Dette sker først og fremmest gennem uddannelse, såvel den grundlæggende som den opfølgende, gennem deltagelse i de mange operative indsatser og øvelser, ved sidemandsoplæring, via de taktiske debriefinger, der er en fast bestanddel af politiets operative indsatser, og gennem diverse fora for vidensdeling. Det vil efter Rigspolitiets opfattelse bero på en konkret vurdering af den enkelte hændelse eller øvelse, hvordan og i hvilken form læring skal udtrækkes.

Som det i øvrigt fremgår af beretningen, har Rigspolitiet oplyst, at de har fokus på at videreudvikle politiets arbejde med at evaluere indsatsen ved hændelser. Som omtalt i beretningen har Rigspolitiet udarbejdet en vejledning til evaluering af politiets indsats, som har fokus på de varslede hændelser og øvelser. Derudover er politiet i gang med at udarbejde et overordnet koncept for evaluering af indsatser, som også vil blive anvendt i forbindelse med politiets koordinerende ledelse.

Ad pkt. 28: Styrelsernes planlægning af beredskabet

Rigsrevisionen har kortlagt, om 49 styrelser har udarbejdet beredskabsplaner. I den forbindelse har Rigsrevisionen konstateret, at 7 ud af 24 styrelser, der varetager kritiske funktioner, ikke har beredskabsplaner. Dette gør

sig blandt andet gældende for SKAT, Domstolsstyrelsen og Moderniseringsstyrelsen.

Jeg er enig med Rigsrevisionen i, at det er vigtigt, at styrelser, der har kritiske funktioner, udarbejder beredskabsplaner, der beskriver, hvordan kritiske funktioner opretholdes og videreføres i en krisesituation. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Domstolsstyrelsen blandt andet har en detaljeret beredskabsplan, ligesom der foreligger brand- og evakueringsplaner. Elementerne er dog ikke formaliseret i en samlet krisestyringsplan.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Rigsrevisionen, St. Kongensgade 45, 4. sal, 1264 København K.

Med venlig hilsen



Karen Hækkerup