

FORSVARSMINISTERIET



Statsrevisorernes Sekretariat
Christiansborg
1240 København K

FORSVARSMINISTEREN

19. april 2009

MINISTERREDEGØRELSE – BERETNING NR. 6/2009 OM FORSVARETS INDKØB AF MATERIEL

Statsrevisoratet har d. 19. februar 2010 fremsendt Statsrevisorernes bemærkninger til Rigsrevisionens beretning nr. 6/2009 om forsvarets indkøb af materiel. Hermed fremsendes min redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som bemærkningerne og beretningen har givet anledning til. Redegørelsen er samtidigt fremsendt til Rigsrevisor.

Det overordnede formål med Rigsrevisionens undersøgelse har været at vurdere forsvarets indkøb af materiel. Dette er undersøgt ved at besvare to spørgsmål:

- Anskaffer forsvaret større materiel til den planlagte tid, pris og kvalitet?
- Har Forsvarsministeriet et tilstrækkeligt grundlag for at oplyse bevilgende myndigheder om forsvarets materielindkøb?

Det er generelt Forsvarsministeriets opfattelse, at der i forbindelse med Rigsrevisionens udarbejdelse af beretningen har været tale om et konstruktivt samarbejde, hvis resultater på hensigtsmæssig vis vil kunne bidrage til forsvarets fremadrettede planlægning og gennemførelse af indkøb af materiel.

Overordnet set skal det bemærkes, at undersøgelsen hovedsageligt dækker perioden 2005-2009, og at alle de undersøgte projekter er startet op i den tidligere organisation på materielområdet. Jeg kan generelt tilslutte mig beretningens konklusioner og anbefalinger og skal i den forbindelse bemærke, at ministeriet og forsvaret – herunder Forsvarets Materieltjeneste – allerede på tidspunktet for beretningens udfærdigelse havde iværksat initiativer til at imødegå en række

af de kritikpunkter, som er rejst i beretningen. Jeg har således med tilfredshed noteret mig Rigsrevisionens konklusion om, at mange af de værktøjer, forsvaret vil anvende, er baseret på bedste praksis for investeringer.

Statsrevisorerne har tilkendegivet, at man ikke finder det helt tilfredsstillende, at Forsvarets Materieltjeneste tre år efter omlægningen stadig ikke er helt på plads. Jeg tager bemærkningen til efterretning. Det skal dog hertil bemærkes, at etableringen af en ny organisation ved sammenlægning af flere enkeltstående organisationer, ofte er en kompleks proces. Hertil kommer, at etableringen af organisationen er sket på et tidspunkt, hvor det samlede forsvar var under omstrukturering. Det har i det lys været nødvendigt for Forsvarets Materieltjeneste siden etablering i 2007 at lave de fornødne justeringer til den samlede organisation ad flere omgange.

Anskaffer forsvaret større materiel til planlagte tid, pris og kvalitet?

Statsrevisorerne finder det velbegrundet, at forsvaret har iværksat tiltag, der skal forbedre og professionalisere forsvarets indkøb af materiel. Jeg har med tilfredshed noteret mig, at de iværksatte tiltag således imødekommer de identificerede problemstillinger.

Statsrevisorerne bemærker og Rigsrevisionen konkluderer, at forsvaret har anskaffet 1/3 af de undersøgte materielprojekter med forsinkelser på 1 år eller mere, og at det blandt andet skyldes, at forsvaret ikke i alle tilfælde har fastlagt frister for indsættelse i operativt brug. Jeg noterer mig dog Rigsrevisionens konklusion om, at forsinkelser også kan skyldes andre forhold uden for forsvarets indflydelse. Jeg bemærker endvidere Rigsrevisionens konklusion om, at forsvaret generelt har prioriteret pris og kvalitet på bekostning af at overholde tidsfrister. Jeg tager bemærkninger og konklusioner til efterretning.

I relation til vurderingerne vedrørende de bevillingsmæssige forhold har jeg med tilfredshed noteret mig Statsrevisorernes bemærkning og Rigsrevisionens konklusion om, at forsvaret i langt de fleste tilfælde overholder bevillingen, og Rigsrevisionens konklusion om, at der i de to tilfælde, hvor bevillingen er væsentlig overskredet, er indhentet hjemmel hertil ved Finansudvalgets godkendelse. I den forbindelse noterer jeg mig også bemærkningen og konklusionen om, at der er eksempler på, at forsvaret har anvendt en uhensigtsmæssig praksis, hvor krav til materiellet var opgivet, eller hvor midler, der var afsat til reservedele, var anvendt til andre udgifter. Jeg tager bemærkninger og konklusioner til efterretning.

Statsrevisorerne har bemærket, at kun få projekter har problemer med materiellets kvalitet. Forbundet hermed noterer jeg mig, at Statsrevisorerne finder det velbegrundet, at forsvaret i højere grad køber standardprodukter Rigsrevisionen konkluderer i sin beretning, at forsvaret i vurderingen af kvaliteten af materiellet især mangler formelt at vurdere, om det indkøbte materiel kan bruges til at løse de opgaver, det var forudsat til. Forsvaret er, som Rigsrevisionen tillige konkluderer, i gang med at udarbejde nye bestemmelser for indkøb af større materiel. Det er min forståelse, at problemstillingen vedrørende den formelle vurdering af materiellets kvalitet vil

blive adresseret i disse nye bestemmelser. Jeg tager bemærkninger og konklusioner til efterretning.

Har Forsvarsministeriet et tilstrækkeligt grundlag for at oplyse bevilgende myndigheder om forsvarets materielindkøb?

Statsrevisorerne finder det velbegrunder, at Forsvarsministeriet har styrket tilsynet med området. Jeg bemærker endvidere Rigsrevisionens konklusion om, at Forsvarsministeriet forsat arbejder på at forbedre dette, samt konklusionen om, at forsvarets statusrapporter, som Forsvarsministeriet anvender i forbindelse med tilsynet på materielområdet, endnu ikke opfylder ministeriets krav. Jeg har med tilfredshed noteret mig, at de iværksatte tiltag imødekommer de identificerede problemstillinger. Jeg kan endvidere oplyse, at Forsvarskommandoen har iværksat en reorganisering, der blandt andet vil styrke materielområdet.

Som Rigsrevisionen korrekt anfører, har Forsvarsministeriet og forsvaret iværksat et arbejde med at ændre indstillingstidspunktet for aktstykker. Dette arbejde forventes at ville give et væsentligt bedre grundlag for de faglige oplysninger, som indgår i aktstykket, herunder forhold vedrørende tidspunkt for operativ indsættelse, pris og kvalitet. Jeg noterer mig i den forbindelse, at Statsrevisorerne finder dette særdeles relevant. Jeg har desuden noteret mig Rigsrevisionens anbefaling om, at Finansministeriet og Forsvarsministeriet bør samarbejde om at fastlægge, hvordan en senere forelæggelse for Finansudvalget eventuelt kan ske, og at dette bør ske, inden nye større materielanskaffelser forelægges Finansudvalget. Jeg tager bemærkninger og konklusioner til efterretning.

Jeg har afslutningsvis noteret mig Statsrevisorernes bemærkning om, at de bevilgende myndigheder – ligesom forsvarsforligskredsen – bør oplyses rettidigt om væsentlige ændringer i materiellets indhold, kvalitet eller ved anden anvendelse af bevillingerne. Forsvarsministeriet vil fremover inddrage Finansudvalget, hvis der sker væsentlige ændringer i anskaffelsernes tid, pris eller kvalitet. Forsvarsministeriet vil i den forbindelse indlede dialog med Finansministeriet om procedure for og omfang af denne styrkede orientering af Finansudvalget.

Med venlig hilsen

Gitte Lillelund Bech