

Den 22. september 2009

REGIONSRÅDET

Forretningsudvalget den 15. september 2009, sag nr. 20

SAG NR. 15

UDTALELSE TIL MINISTERIET FOR SUNDHED OG FOREBYGGELSE VEDR. RIGSREVISIONENS BERETNING OM PRIS, KVALITET OG ADGANG TIL BEHANDLING PÅ PRIVATE SYGEHUSE

ADMINISTRATIONENS INDSTILLING

at Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse svares:

1. **at** Region Hovedstaden støtter ønsket om fremadrettet at øge fokus på kvalitetsopfølgning af behandlinger foretaget på private sygehuse og klinikker, og
 2. **at** Region Hovedstaden finder, at der bør skabes gennemsigtighed og ensartede forudsætninger for prisdannelsen mellem private sygehusydelser og offentlige sygehusydelser.
-

RESUME

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har anmodet regionsrådet om en udtalelse vedrørende Rigsrevisionens beretning nr. 15/2008 om pris, kvalitet og adgang til behandling på private sygehuse og statsrevisorernes bemærkninger.

Forretningsudvalget er tidligere i formandsmeddelelse på mødet den 24. juni 2009 blevet orienteret om beretningen.

Beretningen omhandler det offentlige sygehusvæsens køb af private sygehusydelser og kvaliteten af ydelserne. Endvidere omhandler beretningen Sundhedsministeriets opfølgning på konsekvenserne af arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer for borgernes adgang til sygehusydelser.

Det foreslås at udtalelsen til ministeriet opfordrer til at der skal være et fremdrættet fokus på kvalitetsopfølgningen, og at der skabes gennemsigtighed og ensartede forudsætninger for prisdannelsen mellem private og offentlige sygehusydelser.

SAGSFREMSTILLING

Indledning

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har med skrivelse af 18. august 2009 anmodet regionsrådet om en udtalelse vedrørende Rigsrevisionens beretning nr.

15/2008 om pris, kvalitet og adgang til behandling på private sygehuse og statsrevisorernes bemærkninger.

Forretningsudvalget er tidligere i formandsmeddelelse på mødet den 24. juni 2009 blevet orienteret om beretningen.

Beretningen omhandler det offentlige sygehusvæsens køb af private sygehusydelser og kvaliteten af ydelserne. Endvidere omhandler beretningen Sundhedsministeriets opfølgning på konsekvenserne af arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer for borgernes adgang til sygehusydelser.

Hovedformålet med undersøgelsen var at vurdere, om Sundhedsministeriet og regionerne havde tilrettelagt købet af private sygehusydelser under den udvidede fritvalgsordning, således at der blev taget hensyn til pris og kvalitet. Derudover beskæftiger beretningen sig med Sundhedsministeriets overblik over, i hvilken udstrækning den øgede anvendelse af arbejdsgiverbetalte sundhedsforsikringer har påvirket borgernes adgang til sygehusydelser.

Undersøgelsens hovedresultater er gengivet i beretningen på siderne 2 til 5. Blandt andet fremfører Rigsrevisionen, at undersøgelsen har vist, at Sundhedsministeriet siden 2006 har haft viden om, at de private sygehusydelser, på baggrund af ændrede markedsmæssige vilkår, kunne erhverves til lavere priser end de fastsatte takster. Rigsrevisionen konstaterer, at de ændrede vilkår ikke er anvendt som udgangspunkt for at fastsætte lavere takster under den udvidede fritvalgsordning. Det er på den baggrund Rigsrevisionens vurdering, at Sundhedsministeriet ikke har sikret, at de private sygehusydelser er erhvervet under skyldig hensyntagen til økonomien. Rigsrevisionen påpeger endvidere, at de eksisterende aftaler med de private sygehuse m.v. ikke i tilstrækkelig grad har fokus på kvaliteten i behandlingerne.

Det bemærkes herved, at Region Hovedstaden i sine udbud i forbindelse med suspension af det udvidede frie sygehusvalg stillede krav om kvalitet. Det beregnede besparelspotentiale ved udbuddene af grå stær, MR scanninger og ortopædi udgjorde i alt 55 mio. kr.

På den baggrund anbefales det, at Region Hovedstaden i udtalelsen til ministeriet opfordrer til fremadrettet at øge fokus på kvalitetsopfølgning af behandlinger foretaget på private sygehuse og klinikker og at Region Hovedstaden finder, at der bør skabes gennemsigtighed og ensartede forudsætninger for prisdannelsen mellem de private sygehusydelser og offentlige sygehusydelser.

ØKONOMISKE KONSEKVENSER

En tiltrædelse af indstillingen indebærer ikke i sig selv økonomiske konsekvenser.

SAGEN AFGØRES AF

Regionsrådet.

FORRETNINGSUDVALGETS BESLUTNING

Oversendes til regionsrådet.

REGIONSRÅDETS BESLUTNING

Regionsrådsformanden satte administrationens indstilling under afstemning suppleret med følgende udtalelse:

"Regionsrådet tilslutter sig Rigsrevisionens vurdering af, at ministeriet ikke ved fastsættelsen af takster i forbindelse med det udvidede frie sygehusvalg har sikret, at ydelserne er erhvervet under skyldig hensyntagen til økonomien.

Til støtte for regionsrådets opfattelse bemærkes, at Region Hovedstaden i sine udbud i forbindelse med suspension af det udvidede frie sygehusvalg stillede krav om kvalitet, og at det beregnede besparelspotentiale ved udbudene grå stær, MR scanninger og ortopædi udgjorde 55 mio. kr."

For stemte: A (13), B (5), F (3), Ø (2), i alt 23.

Imod stemte: C (6), O (3), V (7), i alt 16.

Undlod at stemme: Y (1).

I alt: 40.

Forretningsudvalgets indstilling med den supplerende udtalelse herefter tiltrådt.

Partierne Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti begrundede deres stemmeafgivning med følgende, og ønskede begrundelsen medsendt til Sundhedsministeriet som mindretalstilkendegivelse:

"VKO finder den daværende sundhedsministers indgriben helt "efter bogen", da det er sket efter sundhedslovens bestemmelser. Vi konstaterer, at den udmeldte prisfastsættelse skete som et snit mellem hvad amtsrådsforeningen og SPPD dengang var nået frem til inden forhandlingerne brød sammen. Vi konstaterer samtidig, at regionerne kan benytte såkaldte strategiske udbud som instrument, hvorved man kan opnå lavere priser. Vi finder, at Rigsrevisionen helt ser bort fra, at regionerne under gældende lovgivning kan foretage udbud af sygehusydelser generelt og derved optimere priserne. Det er også uforståeligt, at Rigsrevisionen alene har set på prisdannelsen i mindre specialklinikker og ikke på de store privathospitaler, som hele konflikten handlede om.

Efter VKO's mening burde Rigsrevisionen i sin beretning også have vurderet om samfundet som helhed har tjent på, at de offentlige hospitaler har fået konkurrence og er blevet mere effektive. Det ville have givet et mere klart billede af den samlede økonomiske effekt af den indgåede aftale. VKO konstaterer ligeledes, at Region Hovedstaden – sammen med de øvrige regioner – bør stramme op på kvalitetskravene til behandlingen på privathospitaler og klinikker og at dette bør ske ved nye aftaler.”

Flemming Pless (A), Abbas Razvi (B) og Bente Møller (Ø) deltog ikke i sagens behandling.

Bilagsfortegnelse:

1. Ministeriets skrivelse af 18. august 2009. (FU)
2. Statsrevisorernes bemærkning til beretning og pris, kvalitet og adgang til behandling på private sygehuse. (FU)
3. Rigsrevisionens beretning nr. 15/2008 (FU)
4. Brev til Rigsrevisionen den 29. april 2009 med bilag. (FU)

Sagsnr: 09003602