

RIGSREVISIONEN

København, den 6. september 2004

RN JUR05/04

Notat til statsrevisorerne
om
rapportering af en undersøgelse af Miljøministeriets forvaltning af Velfærdspuljen

1. Statsrevisorerne anmodede mig på deres møde den 3. december 2003 om i et notat om Skov- og Naturstyrelsens Velfærdspulje at behandle følgende forhold:

- Hvilke regler gælder for ansøgning og fordeling af disse tilskud
- Hvordan har det faktiske sagsforløb været ved fordeling af puljen
- Hvordan er reglerne opfyldt, herunder på hvilken måde og i hvilket omfang tilskudsordningen er blevet annonceret
- Hvilke henvendelser har der været
- En generel vurdering af om reglerne for og udbetaling af tilskud fra denne pulje er blevet korrekt forvaltet.

2. Formålet med dette notat er at orientere statsrevisorerne om undersøgelsens tilrettæggelse og foreløbige resultat. Jeg gør således opmærksom på, at høringen i Miljøministeriet vedrørende sagen endnu ikke er afsluttet.

3. Efter at have modtaget kopi af Ombudsmandens redegørelse af 17. december 2003 i sagen vedrørende Skov- og Naturstyrelsens Velfærdspulje blev der foretaget en gennemgang af foreliggende internt materiale i Rigsrevisionen om Velfærdspuljen. I perioden januar-april 2004 blev der fra Skov- og Naturstyrelsen indhentet ma-

teriale og stillet en række spørgsmål vedrørende Velfærdspuljen, ligesom der blev gennemgået ca. 300 bilag vedrørende tilskudssagerne og udarbejdet kommentarer hertil. Der blev samtidig foretaget udvælgelse af 68 sager (af i alt 355 sager) til gennemgang. Endvidere blev ministeriet anmodet om fra Finansministeriet at indhente et fortolkningsbidrag til en bestemmelse i Budgetvejledning 2001.

Velfærdspuljen har udgjort i alt 13 mio. kr. i 2003 og 2004.

Rigsrevisionens sagsgennemgang i Skov- og Naturstyrelsen var afsluttet primo maj 2004, og i perioden herefter blev der foretaget behandling og vurdering af det indhentede sagsmateriale og af Finansministeriets svar, som Miljøministeriet fremsendte ultimo maj 2004.

Herefter blev et udkast til notat færdiggjort medio juni 2004.

4. Jeg fandt det ikke muligt at afrapportere sagen i det af statsrevisorerne ønskede notat, idet der var fundet nogle forhold, der har en sådan karakter, at miljøministeren burde have lejlighed til at kommentere dem i en ministerredegørelse.

Jeg fandt det – også under hensyntagen til ordningens relativt begrænsede økonomiske omfang – mest hensigtsmæssigt, at sagen blev afrapporteret i beretningen om revisionen af statsregnskabet for 2003, som vil blive afgivet til statsrevisorerne i november måned i år.

5. På nuværende tidspunkt kan jeg oplyse, at bidraget indeholder en beskrivelse af de bevillings-, forvaltnings- og regnskabsmæssige forhold, der gælder for Velfærdspuljen, kriterier for at få tildelt midler fra puljen samt det faktiske sagsforløb fra november/december 2002 til august 2003 vedrørende fordelingen af puljen. Herudover er der en beskrivelse af Rigsrevisionens sagsgennemgang med kommentarer. Rigsrevisionens foreløbige bemærkninger vedrører:

- *Påpegelse af uklarhed vedrørende en bestemmelse i Budgetvejledning 2001*

Valget af bevillingstype var korrekt. Undersøgelsen har dog vist, at der generelt har været uklarhed om rækkevidden af bestemmelsen vedrørende muligheden for at yde mindre tilskud i nær tilknytning til driften. Denne uklarhed er efterfølgende søgt afklaret med bistand fra Finansministeriet.

- *Klargørelse af forskellen mellem bevillingstekniske oplysninger og egentlig information til borgerne*

Borgerne bør ikke henvises til at gennemgå anmærkningerne til finansloven for dér at orientere sig om muligheden for at søge tilskud fx fra Velfærdspuljen. I stedet burde Skov- og Naturstyrelsen i den konkrete sag, fx på sin hjemmeside, have orienteret om denne mulighed.

- *Mangelfuld dokumentation i sagsbehandlingen*

Rigsrevisionens sagsgennemgang har vist, at det i hovedparten af distriktssagerne ikke var muligt at følge sagsgangen og få tilfredsstillende dokumentation for sagsbehandlingen. Det var ikke muligt i disse sager at se, hvorfor visse projekter blev indstillet til bevilling, mens andre fik afslag. Derimod var tilskudssagerne generelt godt dokumenteret.

- *Spørgsmål om rækkevidden af en indgået aftale med Friluftsrådet*

I januar 2003 aftalte miljøministeren med Friluftsrådets formand en række fælleskriterier for tildeling af puljemidler fra både den statslige velfærdspulje og en særlig pulje under tips- og lottomidlerne til friluftslivet. Rigsrevisionen undersøger fortsat rækkevidden af denne aftale, da nye oplysninger fra Miljøministeriet skal drøftes med ministeriet i den nærmeste fremtid.

- *Spørgsmål om grænserne for Miljøministeriets servicering af ansøgere*

Der var nogle projekter, hvor Skov- og Naturstyrelsen havde været aktiv i/forestået den konkrete udformning på baggrund af initiativer fra ordførerne. Undersøgelsen har yderligere vist, at nogle projekter initieret af ordførerne ikke fik bevilling fra Velfærdspuljen, men at der i stedet i enkelte tilfælde blev givet tilsagn om anden finansiering fra fx statsvirksomhedens øvrige bevilling, skovrejsningsmidlerne eller naturforvaltningsmidlerne. Sagsgennemgangen af de øvrige tilskudssager viste, at Skov- og Naturstyrelsen ikke på tilsvarende måde havde involveret sig i udarbejdelsen af projekter eller opnåelse af andre bevillinger. Rigsrevisionen kan således konstatere, at der har været forskellige grænser for den servicering, som tilskudsansøgerne har opnået fra Skov- og Naturstyrelsen.

6. Såfremt statsrevisorerne ikke har bemærkninger hertil, vil jeg indarbejde en omtale af Miljøministeriets forvaltning af Velfærdspuljen i beretningen om revisionen af statsregnskabet for 2003.

Henrik Otbo