



19. juni 2025
KEA/ANNSEV/BIL/JAMMAH
J. nr. 2024-5585

Høringsnotat om forslag til lov om den nationale digitale identitetstegnebog

Indholdsfortegnelse

1.	Høringen	2
1.1.	Høringsperiode	2
1.2.	Hørte myndigheder og organisationer m.v.	2
2.	Høringssvar	6
2.1.	Generelle bemærkninger til lovforslaget	6
2.1.1.	Private aktørers rolle, interoperabilitet og konkurrencevilkår:	6
2.1.2.	Frivillighed og digital inklusion	8
2.1.3.	Bevisudstedelse	8
2.1.4.	Økonomiske, tekniske og juridiske konsekvenser	9
2.1.5.	Persondataretlige emner	10
2.2.	Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget	12
2.2.1.	Definitioner	12
2.2.2.	Vederlagsfri anvendelse af tegnebogen	12
2.2.3.	Retsvirkning af beviser i tegnebogen	13
2.2.4.	Lister over beviser i tegnebogen	13
2.2.5.	Signering	13
3.	Lovforslaget i forhold til lovudkastet	14

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om den nationale digitale identitetstegnebog har i perioden fra den 9. maj 2025 til den 12. juni 2025 været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 7. april 2025 endvidere sendt til Folketingets Udvalg for Digitalisering og It til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslaget, høringsbrev og høringsliste offentliggjort på Høringsportalen den 9. maj 2025.

1.2. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Der er modtaget 14 hørings svar fra de hørte myndigheder og organisationer, heraf 10 med bemærkninger, herudover er der modtaget et hørings svar fra en interessent på egen foranledning.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget hørings svar, og om høringsparten i givet fald har haft bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Oversigten omfatter herudover en interessent, som ikke er blandt de hørte myndigheder, organisationer m.v., men på egen foranledning har sendt bemærkninger til udkastet til lovforslag. Denne interessent er i oversigten markeret med *.

Høringspart	Hørings svar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger
Advokatsamfundet			
AE – Arbejderbevægelsens Erhvervsråd			
ATP	X	X	
BL – Danmarks almene boliger			
Børns Vilkår			

Cybersikkerhedsrådet			
Danmarks Nationalbank			
Danmarks Statistik			
Dansk Arbejdsgiverforening	X		X
Dansk Erhverv	X	X	
Dansk Industri	X	X	
Dansk IT			
Danske A-Kasser			
Danske Advokater			
Danske Handicaporganisationer	X	X	
Danske Regioner	X	X	
Danske Universiteter			
Dataetisk Råd	X	X	
Datatilsynet	X	X	
Den Danske Dommerforening			
Det Centrale Handicapråd			
DI Digital			
Digital Lead			
DKCERT			

e-Boks Nordic A/S*	X	X	
Erhvervshus Fyn			
Erhvervshus Hovedstaden			
Erhvervshus Midtjylland			
Erhvervshus Nordjylland			
Erhvervshus Sydjylland			
Erhvervshus Sjælland			
Fagbevægelsens Hovedorganisation			
Finans Danmark	X	X	
Finanstilsynet	X		X
Fonden Dansk Standard			
Forbrugerrådet Tænk	X	X	
Foreningen Danske Revisorer			
Forsikring og Pension			
FSR – danske revisorer			
Green Power Denmark			
GTS-foreningen			
Institut for menneskerettigheder			
IT-Branchen			

IT-Politisk Forening			
KL – Kommunernes Landsforening			
KOMBIT			
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen			
Landbrug & Fødevarer			
LOS – Landsorganisationen for sociale tilbud			
MADE			
Red Barnet			
Rigsombudsmanden i Grønland	X		X
Naalakkersuisut (via Rigsombudsmanden i Grønland)			
Rigsombudsmanden på Færøerne			
Landsstyret (via Rigsombudsmanden på Færøerne)			
Rigsrevisionen	X		X
Rådet for Digital Sikkerhed			
Rådet for Socialt Udsatte			
SMVdanmark			

TEKNIQ			
Teleindustrien			
Ældre Sagen	X	X	

2. Høringssvar

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til lovforslaget om den nationale digitale tegnebog.

Digitaliseringsministeriets bemærkninger til høringssvarene, herunder om der er foretaget ændringer i anledning af høringssvarene, er skrevet med *kursiv*.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i offentlig høring. Her omtales også ændringer, som ikke har baggrund i modtagne høringssvar, men er foretaget på Digitaliseringsministeriets egen foranledning.

2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

2.1.1. Private aktørers rolle, interoperabilitet og konkurrencevilkår:

Dansk Industri ser det som positivt, at der med lovforslaget etableres en national ramme for den digitale identitetstegnebog forud for eIDAS 2.0, og fremhæver vigtigheden af at understøtte en sikker og effektiv digital infrastruktur. DI påpeger dog, at lovforslaget i højere grad bør adressere private aktørers rolle og muligheder.

e-Boks støtter intentionen om at skabe en lovgivningsmæssig ramme for sikre og brugervenlige digitale identitetstegnebøger og tillidstjenester, men fremhæver en række bekymringer og anbefalinger vedrørende interoperabilitet, konkurrence og lige vilkår for private aktører. e-Boks påpeger, at lovgivningen bør sikre teknisk og juridisk interoperabilitet med private alternativer.

Dansk Erhverv er positiv over for ambitionen om at modernisere danskernes adgang til digitale identitetsbeviser og ser tegnebogen som et vigtigt redskab til kundeoplevelser, effektiv alders- og identitetsverifikation samt øget digitalisering. Dansk Erhverv mener, at løsningen kun bliver praktisk anvendelig, hvis den udvikles i tæt dialog med sektorer, der skal bruge den, særligt detailhandlen. Dansk Erhverv ønsker fokus på, at tegnebogen skal fungere på eksisterende udstyr i butikker f.eks. via betalingsterminaler med NFC. Dansk Erhverv støtter, at anvendelse af tegnebogen skal være frivillig for

både borgere og virksomheder. Dansk Erhverv lægger vægt på, at løsningen skal være i overensstemmelse med eIDAS2 og fungere på tværs af EU.

Digitaliseringsministeriets bemærkninger:

Digitaliseringsministeriet anerkender behovet for erhvervsinddragelse og har derfor inddraget erhvervslivet allerede tidligt i udviklingen af den nationale digitale identitetstegnebog. Denne tilgang vil Digitaliseringsministeriet fortsætte i det videre arbejde, herunder gennem dialog med erhvervsorganisationer og sektorspecifikke aktører. Digitaliseringsministeriet anerkender ligeledes behovet for løbende dialog med erhvervslivet og relevante modtagerparter og har nedsat et advisory board, hvor erhvervslivet er repræsenteret, og hvor DI og Dansk Erhverv har udpeget medlemmer, der inddrages direkte i udviklingen af den konkrete løsning.

Digitaliseringsministeriet deler høringsparternes synspunkt om, at anvendelse af tegnebogen skal være frivillig for både borgere og modtagerparter, hvilket også fremgår af lovforslaget. Digitaliseringsministeriet er opmærksom på behovet for, at løsningen bliver praktisk anvendelig i forskellige sektorer, herunder i detailhandlen, der også er repræsenteret i advisory boardet.

Digitaliseringsministeriet anerkender betydningen af et velfungerende marked og understreger, at den nationale digitale identitetstegnebog er en frivillig løsning, som borgere og modtagere kan vælge at anvende. Den nationale digitale identitetstegnebog er ikke en fuldstændig implementering af den tegnebog, der beskrives i eIDAS2-forordningen. I første omgang er det bl.a. ikke muligt for private aktører at få udstedt beviser til den nationale digitale identitetstegnebog. Lovforslaget begrænser ikke markedet for private og andre offentlige tegnebøger i national sammenhæng. Digitaliseringsministeriet stiller en national digital identitetstegnebog, herunder en bevisudstedelsesservice til rådighed for offentlige myndigheder og offentligretlige organer, som skal benytte bevisudstedelsesservicen, når de med ansvar for en autentisk kilde, som led i deres myndighedsudøvelse leverer data fra deres autentiske kilde til brug for udstedelse af beviser til tegnebogsapplikationen. Lovforslaget begrænser ikke markedet og muligheden for, at private aktører kan lave egne tegnebogsapplikationer eller udstede beviser til deres egne tegnebogsapplikationer. Desuden giver lovforslaget mulighed for, at private aktører har mulighed for at facilitere bevisudstedelse for offentlige myndigheder og offentligretlige organer til den nationale digitale identitetstegnebog, hvis disse har særlige behov som Digitaliseringsstyrelsens bevisudstedelsesservice ikke kan imødekomme. Lovforslaget forudsætter desuden, at private aktører og offentlige myndigheder og offentligretlige organer teknisk kan modtage beviser fra den nationale digitale identitetstegnebog. Der vil derfor være et potentiale for private leverandører at levere den modtagelsesinfrastruktur, som bl.a. forventes at blive brugt i

detailhandelen. Med den fulde implementering af den europæiske identitetstegnebog vil private aktører endelig kunne udstede beviser til denne.

2.1.2. Frivillighed og digital inklusion

Danske Regioner støtter, at brugen af tegnebogen er frivillig, og understreger vigtigheden af, at borgere med lavere digitale kompetencer ikke stilles dårligere.

Ældre Sagen støtter, at anvendelsen af den nationale digitale identitetstegnebog er frivillig og peger på behovet for, at der altid skal være et analogt alternativ for ikke-digitale brugere, herunder det fysiske legitimationskort. Ældre Sagen peger på borgeres frygt for økonomisk it-kriminalitet og uklarhed om tilgængelighed og foreslår, at der arbejdes aktivt med tillidsskabende design og kommunikation.

Danske Handicaporganisationer (DH) understreger, at den nationale digitale identitetstegnebog skal være overskuelig og tilgængelig for alle, også mennesker med handicap. DH fremhæver vigtigheden af tilgængelighed i alle løsninger tilknyttet tegnebogen, og at disse skal følge gældende tilgængelighedsstandarder. Desuden foreslås det, at EU's kommende handicapkort på sigt indgår i tegnebogen, og at der arbejdes på en udbredelsesstrategi vedrørende det fysiske legitimationskort.

Digitaliseringsministeriets bemærkninger:

Digitaliseringsministeriet deler Danske Regioners fokus og arbejder målrettet for at sikre digital inklusion. Dette sker bl.a. via initiativer i den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi, hvor der samarbejdes med kommuner, civilsamfund og biblioteker om støtte til borgere med behov for hjælp til digital deltagelse.

Digitaliseringsministeriet anerkender den meget store indsats, som Ældre Sagen yder i relation til inklusionsdagsordenen. Digitaliseringsministeriet anerkender betydningen af, at digitale løsninger ikke må udelukke borgere, der ikke anvender digitale værktøjer og ministeriet har derfor et særligt fokus på inklusion, og på at imødekomme bekymringer hos ældre gennem tillidsskabende design og kommunikation.

Digitaliseringsministeriet anerkender betydningen af, at digitale løsninger udvikles med udgangspunkt i tilgængelighed for alle borgere, herunder personer med handicap. Det bemærkes i forbindelse hermed, at DH er repræsenteret i advisory board for den digitale identitetstegnebog. Legitimationsbeviset i den nationale digitale identitetstegnebog kan anvendes til samme formål som det fysiske legitimationskort og der arbejdes på at sikre udbredelse og kendskab til legitimationsbeviset i praksis. I udviklingen af den

ationale digitale identitetstegnebog arbejdes med bred brugerinddragelse, ligesom Digitaliseringsstyrelsen har tilknyttet medarbejdere med særlige tilgængelighedskompetencer.

2.1.3. Bevisudstedelse

Danske Regioner fremhæver vigtigheden af, at Digitaliseringsstyrelsens bevisudstedelsesservice bliver fleksibel og teknisk kompatibel med regionernes eksisterende it-infrastruktur. Ydermere efterspørger Danske Regioner tydelighed og klarere kriterier i forbindelse med undtagelser til pligten til at bruge Digitaliseringsstyrelsens bevisudstedelsesservice, hvor særlige sektorspecifikke behov gør sig gældende. Danske Regioner støtter, at borgerne på sigt kan få adgang til flere typer af beviser i tegnebogen. Danske Regioner foreslår, at der åbnes for at hente foto fra andre kilder. Danske Regioner påpeger dog, at dette stiller krav til datakvaliteten hos de enkelte myndigheder og kan føre til afledte økonomiske og administrative omkostninger.

Digitaliseringsministeriets bemærkninger:

Digitaliseringsministeriet er opmærksomt på behovet for fleksibilitet og teknisk sammenhæng med eksisterende løsninger. På den baggrund er det valgt ikke at stille egentlige krav til hvad der udgør særlige behov, som kan begrunde undtagelse fra pligten til at anvende Digitaliseringsstyrelsens bevisudstedelsesservice. Digitaliseringsministeriet bemærker, at pasfoto er det eneste foto, der digitalt kan gendannes og som lever op til tilstrækkeligt høje sikkerhedsstandarder, som gør det kvalificeret til at anvende som billedlegitimation.

2.1.4. Økonomiske, tekniske og juridiske konsekvenser

Danske Regioner bemærker, at tidligere digitale initiativer, såsom det digitale sundhedskort, har medført uforudsete omkostninger f.eks. til udskiftning af hardware. Danske Regioner opfordrer til, at dette indtænkes i den videre planlægning og implementering.

Finans Danmark bakker op om lovforslaget og udviklingen af en national digital identitetstegnebog og fremhæver, at løsningen kan bidrage positivt til samfundets digitalisering. Finans Danmark vil følge udviklingen af den europæiske tegnebog i forhold til samspillet mellem eIDAS2 og andre gældende regler, herunder PSD2, hvidvasklovgivningen og kommende EU-regulering som betalingsforordningen (PSR).

Digitaliseringsministeriets bemærkninger:

Digitaliseringsministeriet forstår, at implementering af nye digitale løsninger kan medføre behov for teknisk tilpasning. Digitaliseringsministeriet vil løbende

drøfte dette med berørte parter og tilstræbe, at eventuelle konsekvenser identificeres og håndteres i god tid. Opmærksomhed kan i øvrigt henledes på, at det er frivilligt at udstede beviser til den nationale digitale identitetstegnebog. Digitaliseringsministeriet har ikke mulighed for at estimere omkostninger, da det afhænger af de tekniske forhold vedrørende myndighedens autentiske kilde, som leverer data til bevisudstedelsesservicen.

2.1.5. Persondataretlige emner

Datatilsynet understreger betydningen af, at løsningen overholder unlinkability-princippet i eIDAS-forordningen, så bevisudbydere og øvrige parter ikke kan spore, linke eller korrelere brugertransaktioner.

Datatilsynet lægger vægt på, at den valgte løsning let og hurtigt skal kunne migreres, så Digitaliseringsstyrelsen ikke bindes til tekniske løsninger, der vanskeliggør efterlevelse af nye krav.

Datatilsynet noterer sig, at Digitaliseringsstyrelsen ikke opbevarer oplysninger om udstedte beviser, når disse er overført til brugerens tegnebog, og understreger, at styrelsen fortsat har ansvar for sikkerheden og driften af applikationen.

Datatilsynet forudsætter at blive hørt ved udarbejdelse af fremtidige bekendtgørelser og generelle regler i medfør af lovforslaget, hvis disse har betydning for persondatabeskyttelse.

Dataetisk Råd anerkender, at en national digital identitetstegnebog kan styrke borgernes digitale selvbestemmelse og adgang til tjenester på tværs af EU og opfordrer til, at dataetiske principper forankres i både den grundlæggende arkitektur og i de bemyndigelsesbestemmelser, der giver mulighed for at fastsætte nærmere tekniske krav,

Forbrugerrådet Tænk anbefaler, at videreudviklingen af den nationale digitale identitetstegnebog prioriterer privatlivsfremmende funktioner, herunder muligheder for at indrapportere en modtagerpart for brud på databeskyttelsesforordningen samt en log over anmodninger modtaget i tegnebogsapplikationen. Forbrugerrådet Tænk anbefaler, at der i højere grad stilles krav til modtagerparter i modtagerpartregistret, herunder om at angive, hvilke beviser de ønsker adgang til og til hvilket formål og at modtagerparternes identitet ikke blot skal registreres, men også verificeres.

Digitaliseringsministeriet bemærkninger

Digitaliseringsministeriet er opmærksom på kravet om unlinkability og har en teknisk og forretningsmæssig arkitektur, der understøtter unlinkability i tråd

med eIDAS-forordningens krav. Den danske løsning baserer sig i videst muligt omfang på EU's referenceimplementering, men tilrettelægges samtidig, så det kan videreudvikles og tilpasses nye tekniske krav og fortolkninger, herunder med henblik på løbende at understøtte unlinkability og databeskyttelsesprincipperne.

Digitaliseringsministeriet er enig i, at teknisk fleksibilitet er væsentlig. Løsningen tilrettelægges med anvendelse af åbne standarder og modulær arkitektur, hvilket muliggør løbende tilpasning og videreudvikling i takt med den europæiske og teknologiske udvikling.

Digitaliseringsministeriet har noteret bemærkningerne om, at Digitaliseringsstyrelsen fortsat har ansvar for selve driften og sikkerheden af infrastrukturen i overensstemmelse med gældende regler, herunder præambelbetragtning 18 til databeskyttelsesforordningen.

Digitaliseringsministeriet kan bekræfte, at Datatilsynet vil blive hørt i det omfang, kommende regler i medfør af lovforslaget har relevans for behandlingen af personoplysninger, jf. databeskyttelseslovens § 28.

Digitaliseringsministeriet takker Dataetisk Råd for bemærkningerne, der vil indgå i det videre arbejde med udvikling den nationale digitale identitetstegnebog, herunder under inddragelse af advisory board for den digitale identitetstegnebog, hvor Dataetisk Råd er repræsenteret.

Digitaliseringsministeriet anerkender Forbrugerrådets Tænks fokus på at sikre høj forbrugerbeskyttelse, gennemsigtighed og datasikkerhed, og tager de fremførte anbefalinger med i det videre arbejde med implementering og regulering. Digitaliseringsministeriet arbejder løbende på at sikre, at løsningen understøtter brugernes privatliv og gennemsigtighed. En funktionalitet, hvor brugeren kan tilgå en log over modtagne anmodninger i tegnebogsapplikationen, indgår ikke i den første version af tegnebogen. Det er dog forventningen, at denne funktionalitet bliver implementeret som led i videreudvikling og gradvis udbygning af løsningens funktionalitet, efterhånden som der tilføjes flere beviser.

Det bemærkes desuden, at enhver kan henvende sig til Datatilsynet og eventuelt Digitaliseringsstyrelsen med henblik på at indrapportere en modtagerpart for brud på databeskyttelsesforordningen.

Digitaliseringsministeriet anerkender behovet for at sikre gennemsigtighed og retssikkerhed for brugerne i mødet med modtagerparter, hvilket er en del af forvaltningen af modtagerpartsregisteret. Ministeriet har på den baggrund tydeliggjort i bemærkninger til § 9, at forvaltning af modtagerpartsregistret

også omfatter entydig identifikation og verifikation af modtagerparterne. Ministeriet noterer sig ønsket om, at modtagerparter skal registreres med information om hvilke beviser man ønsker at modtage og til hvilke formål,

2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

2.2.1. Definitioner

Dansk Erhverv nævner, at det til § 2, nr. 9, bør præciseres, at fremvisning af beviser ikke nødvendigvis indebærer dataoverførsel samt at det skal klarlægges hjemmel i persondataloven der muliggør overførsel af persondata fra bruger til modtagerpart for de enkelte myndigheders valg/tilføjelser af applikationer.

Digitaliseringsministeriets bemærkninger:

Det er tydeliggjort, at definitionen ikke udelukker visuel inspektion af beviser fra tegnebogsapplikationen.

Digitaliseringsministeriet forstår de enkelte myndigheders "valg/tilføjelser af applikationer" som et spørgsmål om hjemmelsgrundlag for en modtagerparts modtagelse af et konkret bevis udstedt til den nationale digitale identitetstegnebog. Vedrørende hjemmelsgrundlaget for behandling af personoplysninger, som overføres fra brugerens tegnebogsapplikation til modtagerparten, fastslås det med den foreslåede bestemmelse i § 14, stk. 4, at modtagerparten er dataansvarlig for de modtagne personoplysninger. Modtagerparten skal derfor selv have hjemmel til behandlingen, uanset om denne er omfattet af registreringskrav i modtagerpartregistret. Modtagerparten skal selvstændigt undersøge hjemmelsgrundlaget for sin databehandling.

2.2.2. Vederlagsfri anvendelse af tegnebogen

Dansk Erhverv nævner, at tegnebogen efter § 3, bør være gratis at anvende for både brugere og modtagere.

Digitaliseringsministeriets bemærkninger:

Lovforslaget indeholder ingen gebyrbestemmelse. Af denne årsag er det vederlagsfrit for brugere at benytte den nationale digitale identitetstegnebog. Modtagelse af tegnebogen forudsætter en modtagerinfrastruktur, som kan medføre omkostninger at etablere for modtagerparten. Digitaliseringsministeriets har med dette lovforslag ikke hjemmel til at fastlægge et gebyr for selve interaktionen med tegnebogsapplikationen.

2.2.3. Retsvirkning af beviser i tegnebogen

Dansk Erhverv anfører til § 8, at det skal sikres, at modtagere kan have tillid til, at brugeren af tegnebogen er den rette person og at misbrug ikke retsligt skader modtageren.

Digitaliseringsministeriets bemærkninger:

Digitaliseringsministeriet er enig i, at det er vigtigt, at modtagerparter kan have tillid til, at den person, der anvender tegnebogen, også er den, som beviset relaterer sig til. Det følger af lovforslagets § 8, at anvendelsen af tegnebogen ikke ændrer de grundlæggende retsvirkninger, der knytter sig til beviser. Dette reguleres af straffeloven og særlovgivningen i øvrigt. Den nationale digitale identitetstegnebog er underlagt forskellige sikkerhedskrav, som understøtter, at en modtagerpart, der er i god tro som udgangspunkt kan lægge til grund, at brugeren af tegnebogen er den, som identifikationsoplysningerne angår.

2.2.4. Lister over beviser i tegnebogen

Datatilsynet har ikke indvendinger mod, at der etableres en offentlig tilgængelig gyldighedsliste over udstedte beviser, men efterspørger nærmere klarhed over, hvilke oplysninger der konkret videregives til modtagerparter og understreger, at kun nødvendige oplysninger må videregives, jf. princippet om dataminimering.

Digitaliseringsministeriets bemærkninger:

Digitaliseringsministeriet er opmærksom på, at listen over gyldige/spærrede beviser skal udformes i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningens principper. Digitaliseringsministeriet har på den baggrund uddybet bemærkninger til lovforslagets § 5, stk. 2, nr. 3, således, at den praktiske anvendelse af listen tydeliggøres.

2.2.5. Signering

ATP bemærker, at ATP's selvbetjeningsløsninger ikke understøtter signering, og de har haft forståelsen af, at det ikke vil blive et kommende krav og fremhæver hertil, at det fremgår af lovforslagets s. 41, at "bevisudstedelsesservicen sikrer, at beviser er digitalt signeret med en signatur, der kan valideres af relevante modtagerparter, når disse anvender en teknologi, der muliggør dette." ATP anfører hertil, at hvis det bliver et krav til modtagerparter at kunne håndtere signering ved en kommende implementering af eIDAS2, kan det overvejes at præcisere bemærkningerne herom.

Digitaliseringsministeriets bemærkninger:

Digitaliseringsministeriet kan bekræfte, at den signering, der omtales i bemærkninger på s. 41, er en teknisk signering, der har til formål over for en modtagerpart at verificere, at et bevis er udstedt af Digitaliseringsstyrelsens bevisudstedelsesservice. Ministeriet kan i den forbindelse oplyse, at de funktioner og krav i eIDAS2, der vedrører "signing of documents with a Wallet Unit", ikke indgår som en del af den indledende danske implementering af den nationale digitale identitetstegnebog.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer:

- Ministeriet har tydeliggjort bemærkningerne til § 9, så det fremgår at forvaltning af modtagerpartsregistret også omfatter entydig identifikation og verifikation af modtagerparterne.
- Ministeriet har ændret formuleringen i lovforslagets § 2, nr. 9, således, at der nu står "dele" i stedet for "overføre" beviser.
- Ministeriet har uddybet bemærkninger til lovforslagets § 5, stk. 2, nr. 3, så den praktiske anvendelse af listen over bevisers gyldighed tydeliggøres.

Herudover er der foretaget ændringer af sproglig og redaktionel karakter.

Som bilag til høringsnotatet vedlægges kopi af de indkomne høringssvar.