

Stine Weibel Tidemand

Fra: Ete Forchhammer <imf@eteforchhammer.dk>
Sendt: 12. september 2025 23:08
Til: Louis August Tybirk; Simone Hein Lagstrøm; Marie Louise Veng Thomsen
Emne: Fwd: J.nr. 2025 5284

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

UNDSKYLD, jeg havde ikke sat komma mellem @dresserne i første omgang

Start på videresendt besked:

Fra: Ete Forchhammer <imf@eteforchhammer.dk>
Emne: J.nr. 2025 5284
Dato: 12. september 2025 kl. 22.59.56 CEST
Til: uim@uim.dk, loat@uim.dk shn@uim.dk mvt@uim.dk

*Hedehusene d. 12/9 2025
Bedsteforældre for Asyl*

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Ang. J.nr. 2025 5284

Bedsteforældre for Asyl's Høringssvar på UIM-Forslag

til

Lov om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love (Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge og udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge, m.v.)

Da dette lovforslag har rødder i samme krukke som J.nr. 2025 4887, vil den del af høringssvaret der vedrører præmissen: hvem opholder sig ulovligt i Danmark også kunne læses i BfA's høringssvar på ovennævnte J.nr. 2025 4887, hvorfra der vil blive citeret i slutningen af dette høringssvar.

Ang. J.nr. 2025 5284:

Lovudkastets ændring af Hjemrejselovens § 12 stk. 4 indeholder to ændringsforslag: dels at erstatte ordet "gennemførelse" med ordet "fuldbyrdelse", dels at undlade den sidste sætning i § 12 stk. 4, således at sætningen: "medmindre særlige grunde taler derimod." helt bortfalder.

I Bedsteforældre for Asyl antager vi at det er det sidste ændringsforslag der er det vigtigste... en antagelse som vi finder bekræftet i resten af lovudkastet.

Men det vil virkelig glæde Bedsteforældre for Asyl, hvis vi tager fejl i denne antagelse! Fordi vi finder det særdeles udansk ikke at acceptere eksistensen af "særlige grunde", samt at udelukke at tvivl kan komme en "anklaget" til gode.

Lovforslaget beskæftiger sig en del med kriminelle udlændinge - dog uden på mindste måde at sondre mellem hvilken form for kriminalitet, der er begået. Det kunne være den form for kriminalitet en flygtning for nylig blev FRIKENDT for ved Højesteret! Det kunne også være den form for kriminalitet der kan hænge sammen med nedbrud af et udrejsecenters, in casu Kærshovedgårds, registreringssystem (hvilket de berørte personer er frataget tilladelse til at dokumentere), det kunne hænge sammen med forsinkelser/aflysninger af bus og tog, det kunne hænge sammen med barns første sygedag, etc., alt sammen handlinger INGEN dansker ville blive anset for kriminel for at begå.

Når lovforslaget lægger stor vægt på at hindre dets målgruppe i at føre nogen form for motorkøretøj, hænger det utvivlsomt sammen med et ulykkeligt trafikdrab begået af en beboer fra

Kærshovedgård. Uden at komme nærmere ind på dette trafikdrab, må en konsekvens i forhold til denne slags trafikdrab efterlyses: alt overvejende er det danske statsborgere der er skyld i trafikdrab i dette land; afskæres da hele befolkningsgrupper fra at føre et motorkøretøj af den grund? Det er her svært at tolke denne forskelsbehandling som udtryk for respekt for den af Danmark tiltrådte Europæiske Menneskerettighedskonvention der også omhandler ligeværd.

Uden Bilag fylder dette lovudkast med bemærkninger 230 sider; lovudkastet må derfor antages at vedrøre sager og personer der volder alvorlige problemer for landets 5-6 millioner indbyggere.

Hvor mange sager og personer drejer det sig om, må vi spørge?

For ni måneder siden drejede det sig om 1.035 udsendelsessager, dertil under 200 personer på tålt ophold... Max 1.235 personer set i relation til 5-6.000.000...

Ihukommende de reelt ikke-ulovligt tilstedeværende og de reelt ikke-kriminelle personer der vil blive ramt af disse lovforslag, har Bedsteforældre for Asyl svare problemer med at se proportionerne mellem problemernes alvor og omfang og de foreslåede tiltag.

Venlig hilsen

Ete Forchhammer, *på vegne af bevægelsen Bedsteforældre for Asyl*

Kongelysvej 37
2640 Hedehusene

Fra høringsvaret på J.nr. 2025 4887:

Hvilke udlændinge opholder sig ulovligt i DK?

- 1) Det gør visse arbejdstagere – som nævnes i lovudkastet, men som ikke falder ind under Bedsteforældre for Asyl's interessesfære.
- 2) Det gør derimod de flygtninge og asylansøgere hvis flugt kun har kunnet lade sig gøre med falske papirer. I Danmark - **IKKE** internationalt – kriminaliseres disse mennesker, skønt dette vilkår for flugt er almindeligt kendt og derfor ikke burde give anledning til nogen form for kriminalisering - sådan som Udlændingeloven § 59, 1) anviser det. At dette sker, finder vi i Bedsteforældre for Asyl i strid med Flygtningekonventionens Artikel 31, 1.
- 3) Endelig er der en pæn stor gruppe udlændinge-der-opholder-sig-ulovligt-i-Danmark, nemlig de afviste asylansøgere, der viser sig at være fejlagtigt afvist. At fratage disse personer deres bevægelsesfrihed og dertil deres mulighed for uddannelse i ventetiden mens deres asylsag genbehandles, er at føje spot til skade, foruden at det er tvivlsomt, om det også er lovligt i henhold til Verdenserklæringen om Menneskerettigheder Artikel 25, 1 og Artikel 26, 1

Desuden må i denne sammenhæng Højesterets dom om netop det vilkår for flugt - dette at flygte med falske papirer, men hvor flygtningen straks ved ankomsten fortæller om falskneriet – den dom må ikke glemmes. Højesteretsdommen blev afsagt d. 17. 6. 2025. Flygtningen blev frikendt.



Stine Weibel Tidemand

Fra: Anders Raagaard <AndersRaagaard@VestreLandsret.dk>
Sendt: 15. september 2025 15:41
Til: UIM Hovedpostkasse; Louis August Tybirk; Simone Hein Lagstrøm; Marie Louise Veng Thomsen
Cc: Mette Lyster Knudsen; Jura og Forretning
Emne: Høringssvar - j.nr. 2025-5284

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

Ved mail af 26. august 2025 har Udlændinge- og Integrationsministeriet hørt Dommerforeningen over udkast til lov om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love (Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge og udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge, m.v.).

Udkastet har været drøftet i Dommerforeningens bestyrelse.

Der lægges med udkastet bl.a. op til at indføre daglig meldepligt for udlændinge, der ikke medvirker til udrejse, at indføre et forbud mod at føre motorkøretøj for udlændinge uden lovligt ophold i Danmark og at udvide anvendelsesområdet for knivloven til også at omfatte indkvarteringssteder, der drives af Udlændingestyrelsen.

Behovet for og ønsket om sådanne tiltag er retspolitiske spørgsmål, som Dommerforeningen ikke ønsker at udtale sig om.

Dommerforeningen finder dog anledning til at bemærke, at de foreslåede ændringer må forventes at medføre merudgifter for domstolene, som ikke ses omtalt i udkastet. Dette vil både være gennem en øget sagstilgang, men også ved at sagernes omfang forøges. Selv om Dommerforeningen som anført ikke skal kommentere på behovet for de foreslåede tiltag, skal foreningen fremhæve vigtigheden i, at domstolene ved ny lovgivning tilføres de nødvendige ressourcer, således at man ikke modvirker og udhuler effekten af flerårsaftalen for domstolenes økonomi for 2024-2027. Dommerforeningen skal i den forbindelse i øvrigt henvise til høringssvarene fra Østre og Vestre Landsret, som foreningen i det hele kan tilslutte sig.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2025-5284.

På vegne af

Mette Lyster Knudsen
Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Med venlig hilsen

Anders Raagaard
Landsdommer

Vestre Landsret
4. afdeling
Asmildklostervej 21
8800 Viborg.
Tlf.: + 45 99 68 80 00
www.VestreLandsret.dk



THE DANISH
HELSINKI
COMMITTEE
FOR HUMAN
RIGHTS

Til Udlændinge- og Integrationsministeriet

12. september 2025

Att: j.nr. 2025 – 5284 (uim@uim.dk, loat@uim.dk, shn@uim.dk og mvt@uim.dk)

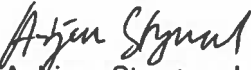
Helsinki-Komiteens høringssvar vedr. Forslag til Lov om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love (Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge og udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge, m.v.):

1. Generelt er det Helsinki-komiteens opfattelse, at opholdspligt med daglig meldepligt på isolerede udrejsecentre som Kærshovedgård m.v., samlet set har en sådan intensitet, at indgrebet udgør frihedsberøvelse. Føreforbuddet medfører en sådan yderligere begrænsning af bevægelsesfriheden, at det understreger karakteren af frihedsberøvelse.
2. Det fremgår af forslaget, at et hovedformål er at motivere udlændinge uden lovligt ophold til at udrejse af Danmark. Efter EMRK art. 5, må frihedsberøvelse ikke ske, medmindre det er påkrævet for at sikre deportation eller udlevering, jf. art. 5 punkt f. Erfaringsmæssigt er det sjældent, at refouleringsforbuddets grundlag ophører inden for overskuelig tid. Helsinki-komiteen er af den opfattelse, at bevægelsesfriheden for udlændinge på tålt ophold samlet set begrænses i et sådant omfang, at det udgør en overtrædelse af art. 5. Da udlændinge på tålt ophold i henhold til Udlændingelovens §31 ikke må udsendes på grund af risiko for dødsstraf, tortur m.m., tjener de

foreslåede restriktioner ikke formålet, og Helsinki-komiteen foreslår derfor, at udlændinge på tålt ophold udgår af forslaget

3. For så vidt angår konfiskation af motorkøretøj ved førstegangskørsel efter inddragelse af førerret findes sanktionen uproportional i forholdt til forseelsen og bør kun ske i gentagelsestilfælde.

Venlig Hilsen


Asbjørn Storgaard

Forperson

Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder
Bredgade 36B
1260 København K

CZESLAW KOZON

ROMERSK-KATOLSK BISKOP AF KØBENHAVN
GL. KONGEVEJ 15
DK-1610 KØBENHAVN V



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Udsendelse
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

12. september 2025

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love, j.nr. 2025-5284

På Den katolske Kirkes vegne takker jeg for muligheden for at blive inddraget i ovennævnte høring.

Det er fuldt forståeligt, at myndighederne ønsker øget kontrol med udlændinge, der står til udvisning, hvis disse ikke overholder den hidtidige meldepligt eller endda begår kriminalitet. Dog er det vigtigt også her at drage omsorg for, at der er proportionalitet i de lovmæssige tiltag, altså at de ikke rammer mennesker, som blot er i den situation, at de ikke kan forlade landet, hvilket ofte har en ulykkelig uforskyldt baggrund, og som ikke i øvrigt har overtrådt danske love.

Vi er bekymrede for, at den udifferentierede anvendelse vil føre til et unødigt indgreb i de pågældende udlændinges bevægelsesfrihed og dermed krænke deres grundlæggende menneskerettigheder. Derfor anbefaler vi i stedet, at daglig meldepligt for den påtænkte gruppe udelukkende skal gælde for de personer, der overtræder meldepligten og ikke indføres som en præventiv foranstaltning. Derudover vil vi også foreslå, at meldepligten skal tages op til revision med jævne mellemrum, så det fortsat kan godtgøres, at indgrebet er proportionalt.

Mennesker, der venter på udvisning enten som kriminelle udviste, udlændinge på tålt ophold eller udlændinge, hvis opholdstilladelse eller opholdsret er bortfaldet er stadig mennesker med en umistelig værdighed, som vi skal have omsorg over for og behandle på et etisk forsvarligt grundlag.

Med de venligste hilsner

+ Czeslaw Kozon
Romersk-katolsk biskop af København

12. september 2025

Sendt til: uim@uim.dk; loat@uim.dk; shn@uim.dk; mvt@uim.dk
Ministeriets j.nr. 2025 – 5284.

Hermed DRC Dansk Flygtningehjælps bemærkninger til forslag til lov om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love (Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge og udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge, m.v.)

Udlændinge- og Integrationsministeriet har d. 18. august 2025 sendt ovenstående udkast til lovforslag i høring med en frist for eventuelle bemærkninger d. 15. september 2025. DRC Dansk Flygtningehjælp sætter pris på muligheden for at fremkomme med bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

DRC Dansk Flygtningehjælp besøger jævnligt de danske udrejsecentre, herunder Kærshovedgård, og vi er i jævnlig kontakt med mange afviste asylansøgere og andre udlændinge, som er pålagt kontrolforpligtelser. Vores oplevelse er, at mange af disse mennesker er under et stort pres, at mange er sårbare og at deres retssikkerhed og værdighed er under pres. Det samme gælder de familier, som de er en del af. Vi er derfor bekymrede ved udsigten til at man vil skærpe forholdene yderligere.

Efter sit tilsynsbesøg på Kærshovedgård i november 2023, skrev ombudsmanden således:

Det er imidlertid ud fra almenmenneskelige og humanitære synspunkter, jf. bedømmelsesgrundlaget i ombudsmandslovens § 18, 2. pkt., min vurdering, at forholdene for persongruppen fortsat – og i forhold til den generelle sikkerhedssituation på udrejsecentret i endnu større omfang end tidligere – må anses for meget belastende og begrænsende for grundlæggende livsførelse.

Det skyldes dels Kærshovedgårds isolerede beliggenhed sammenholdt med, at beboerne er pålagt opholds-, underretnings- og meldepligt, dels en række andre forhold: de fysiske rammer, at måltiderne skal indtages i kantinen, og at der ikke er mulighed for selv at lave mad samt de generelle begrænsninger i aktiviteter, økonomiske midler og adgang til sundhedsmæssige ydelser.

Det er i øvrigt vores erfaring, at utålelige forhold ikke får afviste asylansøgere, eller andre udlændinge uden lovligt ophold, til at udrejse - i stedet nedbryder det dem og ødelægger de familier, de er en del af. Det er hverken de eller Danmark tjent med.

Intensivering af meldepligten

En del af de afviste asylansøgere og andre, som er underlagt kontrolforpligtelser, har både ægtefæller og børn, som bor i Danmark. Allerede opholdspligten gør det vanskeligt at opretholde en meningsfuld kontakt til en eventuel familie i Danmark. En intensivering af meldepligten kan yderligere vanskeliggøre kontakten til familien, da det bliver sværere at nå frem og tilbage mellem familien og Kærshovedgård. Særligt børn kan blive hårdt ramt, når det bliver svært at opretholde en jævnlig og meningsfuld kontakt.

Meldepligten kan tidligst gennemføres når politiets kontor åbner kl. 9, samtidig er adgangen til offentlig transport ved Kærshovedgård yderst begrænset.

Mange af de afviste asylansøgere og andre udlændinge, som er underlagt kontrolforpligtelser, er yderst sårbare. Nogle er endda så sårbare, at de er afhængige af hjælp fra personalet for at kunne melde sig hos politiet, enten fordi de simpelthen ikke er i stand til at huske, om de har meldt sig eller de ikke formår ved egen hjælp at komme over på politiets kontor. En intensivering af meldepligten vil gøre situationen for denne gruppe endnu vanskeligere.

Som nævnt indledningsvist er der ifølge vores erfaringer ikke grund til at tro, at en skærpelse af kontrolforpligtelserne vil motivere afviste asylansøgere til at udrejse. Dernæst vurderer vi, at det er højest usandsynligt, at daglig meldepligt fremfor meldepligt tre gange om ugen, øger muligheden for hjemsendelse, som ellers er formuleret som formålet med ændringen. I al fald kender vi ikke til eksempler, hvor en mulighed for hjemsendelse var opstået, men hvor fraværet af daglig meldepligt fremfor meldepligt tre gange om ugen betød at muligheden for udsendelse blev forpasset.

At et indgreb i den personlige frihed altid konkret skal være proportionalt med formålet, følger af både dansk ret og af den Europæiske Menneskerettighedskonvention, herunder art. 8. Når det skal vurderes om indgrebet er proportionalt er det vigtigt at understrege, at der ikke synes at være belæg for, at daglig meldepligt fremfor meldepligt tre gange om ugen for alvor medfører hverken øget motivation eller større chance for at gennemføre en udsendelse, samt at en stor del af målgruppen hverken er kriminelle eller udgør en fare for statens sikkerhed.

En vurdering af de økonomiske konsekvenser af lovforslaget udstår i det store hele fra det fremsendte udkast til lovforslag. Forslaget om øget meldepligt må antages at have væsentlige negative økonomiske konsekvenser i form af øget kontrol, efterforskning mv, ligesom det må formodes at øge presset på retssystemet og domstolene. Dette bør ses i lyset af at forslaget sandsynligvis blot vil føre til øget stress for de berørte uden samtidig at få flere til at udrejse.

Forbud mod at føre bil

Der er ingen tvivl om at det trafikdrab, som en narkopåvirket beboer fra Kærshovedgård var skyld i, var både ganske forfærdeligt og helt uacceptabelt. Handlingen var naturligvis strafbar og den skyldige er blevet straffet. Det fremsatte lovforslag vil imidlertid ikke gøre en sådan handling mere eller mindre strafbar og ses heller ikke at have nogen forebyggende effekt.

Forbuddet mod at føre bil vil, for nogle af dem som er underlagt kontrolforpligtelser, kunne have en væsentlig negativ betydning for deres kontakt med en herboende familie. Nogle beboere på udrejsecentre har enten selv kørekort og rådighed over en bil, eller har kunnet få hjælp til transporten af andre beboere, hvilket har lettet adgangen til samvær med familien.

Fra beboerne på Kærshovedgård har vi ofte hørt, at kørsel til lægeaftaler, hospitalsundersøgelser, samvær med børn eller møder med advokater er blevet aflyst af Kriminalforsorgen med meget kort eller slet intet varsel. Også i sådanne tilfælde har andre beboeres mulighed for at hjælpe med kørsel haft stor betydning.

Hvis lovforslaget vedtages, bør der gøres en ekstra indsats for at sikre at aftalt kørsel faktisk gennemføres. Dette ikke mindst fordi de berørte personer er underlagt NUS-princippet og altså kun kan modtage nødvendig, uopsættelig og smertelindrende behandling. Lægebesøg, undersøgelser på hospital mv vil således som udgangspunkt have en karakter som betyder, at de ikke kan udsættes eller aflyses. Igen skal der mindes om den yderst begrænsede adgang til offentlig transport særligt ved Kærshovedgård.

Der skal også gøres opmærksom på, at for nogle beboere på fx Kærshovedgård har adgangen til at køre bil været en vigtig mulighed for at slippe væk fra udnyttelse, utryghed eller misbrug. En mulighed de vil miste med de foreslåede ændringer.

Dansk Flygtningehjælp skal – ikke mindst hvis lovforslaget vedtages - opfordre til, at man styrker den offentlige transport omkring Kærshovedgård. I bemærkningerne til det fremsendte lovforslag lægges vægt på, at det uanset kørselsforbuddet fortsat vil være muligt for de pågældende udlændinge at bevæge sig væk

fra udrejsecentrene. Men allerede i dag er det faktisk vanskeligt at komme til og fra især Kærshovedgård pga. den isolerede beliggenhed og den yderst begrænsede offentlige transport. Med de foreslåede stramninger med intensiveret meldepligt og forbud mod at føre bil, vil det blive urimeligt vanskeligt at komme til og fra Kærshovedgård, hvilket kan få store konsekvenser for både de berørte udlændinge og de familier de er del af.

Ny hjemmel til frihedsberøvelse af Dublinoverførte udlændinge

Hertil skal Dansk Flygtningehjælp blot bemærke, at det er helt afgørende at ændringen ikke fører til øget brug af frihedsberøvelse af Dublinoverførte asylansøgere og andre udlændinge.

Med venlig hilsen



Charlotte Slente

Generalsekretær

DRC Dansk Flygtningehjælp

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotholmsgade 10
1216 København K
Sendt pr. mail til: meb@uim.dk og uim@uim.dk

Dato: 15. september 2025
J.nr. 25/256867
Sagsbehandler: lmjo

Ved e-mail af 18. august 2025 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet Flygtningenævnet om eventuelle bemærkninger vedrørende udkast til lovforslag om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love. (Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge og udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge, m.v.)

I den anledning skal det meddeles, at Flygtningenævnet har noteret sig, at det med lovforslaget er hensigten at overføre kompetencen til at behandle klager over afgørelser efter udlændingelovens § 40, stk. 10, fra udlændinge- og integrationsministeren til Flygtningenævnet.

Flygtningenævnet har endvidere noteret sig, at det efter bemærkningerne til lovforslaget foreslås, at klager over Udlændingestyrelsens afgørelser som udgangspunkt skal behandles af nævnets formand eller en næstformand på skriftligt grundlag. Formanden eller næstformanden kan dog i helt særlige tilfælde, hvor sagen rejser væsentlige principielle spørgsmål, henvise sagen til skriftlig eller mundtlig behandling i nævnet. Beskrivelsen af nævnets sagsbehandling fremgår som anført oven for alene af bemærkningerne til lovforslaget og ikke af selve den foreslåede lovtekst.

Efter nævnets opfattelse bør en sådan ordning af lovtekniske og ordensmæssige grunde fremgå direkte af lovteksten, jf. herved udlændingelovens § 53, stk. 8-10, hvor en tilsvarende ordning for så vidt angår behandlingen af blandt Dublin-klagesager er nærmere beskrevet.

Endelig har nævnet noteret sig, at vurderingen af den del af lovforslaget, der vedrører økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for blandt andet Flygtningenævnet, udestår.

Nævnet forbeholder sig derfor at vende tilbage, når der foreligger en nærmere vurdering af de økonomisk-administrative konsekvenser af den foreslåede ændring af kompetencen til at behandle klager over afgørelser efter udlændingelovens § 40, stk. 10.

P.N.V.

Stig Torp Henriksen

Foreningen af Udlændingeretsadvokater - FAU

Formand: Advokat Jytte Lindgård, Niels Hemmingsens Gade 10, 3., 1153 København K.

Tlf.: 33 93 03 30 - E-mail: jl@nhglaw.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

15. september 2025

Sagsnr.: 12536 JL/SB
Sekretær
Sonja Bjørneboe
jl@nhglaw.dk

HØRINGSSVAR

Lov om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love (Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge og udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge, m.v.) 2025-5284.

Hermed følger Foreningen af Udlændinge Advokaters (FAU) bemærkninger til det fremsatte udkast til lovforslaget.

Generelle bemærkninger til det stillede lovforslag:

FAU anerkender behovet for at sikre tryghed og klare rammer i relation til håndteringen af udlændinge uden lovligt ophold i Danmark. Det er imidlertid FAU's vurdering, at de foreslåede ændringer på flere punkter rejser alvorlige retssikkerhedsmæssige og proportionalitetsmæssige spørgsmål.

De foreslåede indgreb er meget vidtgående og risikerer at ramme uproportionalt hårdt i forhold til de berørte personer. Samtidig er der ikke fremlagt dokumentation for, at indgrebene vil have den tilsigtede effekt i praksis. Dermed er det tvivlsomt, om indgrebene lever op til de grundlæggende

krav om nødvendighed og proportionalitet efter både national ret og internationale forpligtelser, herunder særligt EMRK.

De meget vidtgående regler er indsat, fordi nogle få overtræder de normale samfundsnormer og straffeloven – desværre med dyb kriminalitet.

Langt de fleste udlændinge der er i Danmark og som aktivt arbejder og aktivt medvirker til at blive udsendt eller ikke, kan udsættes fordi deres hjemland ikke vil tage imod dem, begår ikke dyb kriminalitet. En skærpelse vil som nævnt ovenfor være helt urimelig overfor dem, der ikke kan komme ud af Danmark og derfor kommer til at leve nærmest som i et fængsel.

Konkrete bemærkninger til det stillede lovforslag:

§ 13 a i hjemrejseloven (om førerforbud):

Bestemmelsen indebærer et generelt og vidtgående forbud mod at føre motorkøretøj for en bred gruppe af udlændinge uden lovligt ophold i Danmark. Bestemmelsen betyder, at en lang række af udlændinge, der ikke medvirker til udrejse af landet, eller som har fået afslag på opholdstilladelse, pålægges et førerforbud. Et sådant generelt førerforbud for en bred gruppe af personer – uden at dette forbud er forårsaget af en konkret adfærd eller risikovurdering – forekommer uproportionalt og særdeles indgribende. Førerforbuddet har ingen åbenbar eller direkte relation til den manglende efterlevelse af pligten til at udrejse af Danmark. Der savnes en saglig og nødvendig sammenhæng mellem udlændingens opholdsretlige status og det pålagte førerforbud.

Det bemærkes, at det yderligere bør præciseres – direkte i loven og ikke blot i forarbejderne - om der ved motorkøretøj henvises til færdselslovens definition heraf. Dette vil skabe mere klarhed om, hvilke køretøjer der er omfattet.

Det bemærkes endvidere, at det fremgår af lovforslaget, at der i § 23, indsættes et stk. 3, hvorefter overtrædelse af førerforbuddet efter § 13 a straffes med bøde eller under skærpende omstændigheder fængsel indtil 1 år og 6 måneder. Dette forekommer særdeles indgribende, særligt henset til at

førerforbuddet er direkte bundet op på udlænderretlig status, og ikke trafiksikkerhed. Dette forekommer desuden diskriminerende.

Et generelt førerforbud uden konkret vurdering af den enkeltes situation kan derfor anses som et indgreb, der går videre end nødvendigt.

§ 16, stk. 5 i hjemrejseloven (om udvidet adgang til frihedsberøvelse)

Bestemmelsen, der foreslås indsat i § 16, stk. 5, 2. pkt. i hjemrejseloven, indebærer en skærpelse af de nuværende regler om mulighed for frihedsberøvelsen. Reglen muliggør, at en udlænder, der overføres til Danmark efter udlændingelovens kapitel 5 a, kan frihedsberøves for at sikre overdragelse til Udlændingestyrelsen med henblik på den videre behandling af asylsagen.

Frihedsberøvelse er et særdeles indgribende middel at anvende. EMRK art. 5 kræver, at frihedsberøvelse sker med klar hjemmel, er proportional, og alene når mindre indgribende foranstaltninger ikke er tilstrækkelige.

Lovudkastet mangler en præcisering af objektive kriterier for, hvornår frihedsberøvelse er nødvendig og forholdsmæssig. Risikoen er, at frihedsberøvelse bliver anvendt rutinemæssigt uden foretagelse af en konkret proportionalitetsafvejning.

§ 18 a i hjemrejseloven (om konfiskation af motorkøretøjer)

Bestemmelsen indfører obligatorisk konfiskation af motorkøretøjer ved overtrædelse af § 13 a – også selv om køretøjet ikke har været anvendt til overtrædelsen.

Konfiskering kræver almindeligvis sammenhæng med, at aktivet har været brugt til lovovertrædelsen, eller at aktivet er udbytte heraf. Den foreslåede regel bryder med dette grundlæggende princip og fremstår dermed uproportionelt.

§ 18 i hjemrejseloven (særligt stk. 2 om udvidet beslaglæggelse af aktiver)

Bestemmelsen udvider adgangen til at tage aktiver i bevaring for at dække udgifter nævnt i udlændingelovens § 42 a, stk. 4.

Det bemærkes, at det findes positivt, at der henvendes til retsplejelovens regler. Det vurderes, at dette er med til at sikre iagttagelse af retssikkerhedsmæssige principper.

Afsluttende bemærkninger

FAU skal på baggrund af ovenstående opfordre til, at de foreslåede ændringer genovervejes og i videst muligt omfang afgrænses, således at retssikkerheden for de berørte udlændinge respekteres, og indgrebene bringes i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet.

Med venlig hilsen

Foreningen for Udlændingeretsadvokater FAU

Jytte Lindgård
Ordførende (formand)

Julia Jensen
Bestyrelsesmedlem



København den 12. september 2025

Udlændinge- og Integrationsministeriet

E-mail: uim@uim.dk, loat@uim.dk, shn@uim.dk og mvt@uim.dk

Vedr. j. nr. 2025 – 5284

Den rets- og kriminalpolitiske tænketank Forsetes bemærkninger til forslag om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben mm.

Med skr. af 18. august 2025 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om at modtage eventuelle bemærkninger til forslag til ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben mm. Nedenfor fremsendes alene bemærkninger til forslag om udvidelsen af meldepligten og frakendelse af førerretten for beboere på udrejsecentret Kærshovedgård.

Meldepligten

Det fremgår af Regeringsgrundlaget for 2022, at Regeringen skal se på mulighederne for at stramme reglerne for brud på opholds- og meldepligten.

Formålet med opholds- og meldepligten er at sikre de pågældendes tilstedeværelse, myndighedernes kendskab til deres tilstedeværelse og at motivere dem til at udrejse.

Spørgsmålet er, om en daglig meldepligt for alle vil bidrage til at opnå dette, eller i virkeligheden er overflødig, og for så vidt angår motivationen for hjemrejse vil resultere i det modsatte.

Opholdspligten indebærer, at man skal bo på Kærshovedgård og som udgangspunkt overnatte på indkvarteringsstedet hver nat.

Omfanget af fravær kontrolleres ved at alle ud- og indgange registreres elektronisk. Dertil kommer, at personalet noterer om beboerne er fraværende ved optegnelser i et fraværsskema, om beboeren henter sin post, deltager i Kærshovedgårds aktiviteter og ved kontrol ved stuen om natten i tilfælde af mistanke om fravær. Fravær bygger således ikke alene på de elektroniske registreringer, men også andre registreringer. Vælger en beboer at unddrage sig den elektroniske registrering ved f.eks. at gå igennem hegnet, vil han fortsat blive registreret som fraværende af personalet gennem det manuelle system.

Ønsket om daglig meldepligt begrundes med, at der tegner sig et billede af, at en andel af de indkvarterede foretager uautoriserede ind- og udgange til og fra centret på dage, hvor de skal melde sig og derved unddrager sig opholdspligten. Der er ingen oplysninger om, hvad grundlaget for dette billede er, og hvor stort problemet er.

Udlændinge- og Integrationsministeriet vurderer: "at den udbredte manglende overholdelse af kontrolforpligtigelserne i sidste ende modarbejder udsendelsesindsatsen". Denne udtalelse bygger på, at

Hjemrejsestyrelsen har oplyst, at mere end 50 % af udlændinge indkvarteret på Kærshovedgård i perioden 1.1.23 – 31.7.24 er blevet anmeldt minimum to gange for overtrædelse af kontrolforpligtelserne.

Omfanget af anmeldelser fremgår af et svar til Udlændinge- og Integrationsudvalget 2024-25, UUI Alm.del – endeligt svar på spørgsmål 224. Her oplyses, at der i 4. kvartal af 2024 blev anmeldt 1432 overtrædelser af opholdspligten og 909 af meldepligten. De mange anmeldelser vidner om, at der allerede i dag findes et ganske intensivt kontrolsystem. Der er ingen vurdering af, om en udvidelse af meldepligten til daglig for alle vil have nogen betydning for udsendelsen. Det oplyses, at der ikke stilles forslag om ændring af straffene. Man må dog påregne øgede anmeldelser, fordi en anmeldelse for brud på opholdspligten ved daglig meldepligt altid også vil medføre brud på meldepligten. Et meget straftungt område vil i givet fald blive endnu mere straftungt med der af følgende øgede udgifter til retssystemet og behov for flere fængselspladser.

Der er afsat 5 mio. kr. årligt til intensivering af meldepligten i Finanslovsforslaget for 2026 §14.11.75.50. Det fremgår ikke om de 5 mio. kr. alene skal dække udgifterne til gennemførelsen af den udvidede meldepligt, eller om der også i dette tal er indregnet udgifter til retssystemet og kriminalforsorgen.

Forsete er enig i, at gennemføres kravet om daglig meldepligt vil kravet om proportionalitet over tid medføre, at et krav om opholds- og meldepligt bliver vanskeligere at opretholde, og man må formode, at tidspunktet for hvornår en indsats er proportional rykker frem og resulterer i, at især afviste asylansøgere vil få opholdstilladelse tidligere.

Forsete kan uht ovenstående ikke anbefale en daglig meldepligt til alle.

Frakendelse af førerretten

At fratage beboerne på Kærshovedgård førerretten vil reelt udgøre et indgreb i bevægelsesfriheden. Da bevægelsesfriheden er en grundlæggende rettighed, skal ethvert indgreb heri være proportionel. Bevægelsesfriheden for beboerne på Kærshovedgård er i forvejen begrænset af de pålagte kontrolforpligtelser, udrejsecenterets beliggenhed og de manglende offentlige transportforbindelser til og fra udrejsecenteret.

Forsete finder uht proportionalitetsprincippet, at førerretten alene bør være begrundet i førerens køreevne, alder, helbred og hensynet til trafiksikkerheden i øvrigt.

Forsete kan ikke anbefale at retten til at føre bil generelt fratages beboerne på Kærshovedgård.

På Forsetes vegne

Bodil Philip

Fhv fængselsinspektør og medlem af Forsetes bestyrelse

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
E-mail: uim@uim.dk, loat@uim.dk, shn@uim.dk og mvt@uim.dk

Wilders Plads 8K
1403 København K
Telefon 3269 8888
thbi@humanrights.dk
menneskeret.dk

Dok. nr. 25/01820-2

15. september 2025

Høringssvar over udkast til lov om mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold og forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge m.v.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 18. august 2025 anmodet Institut for Menneskerettigheders om eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love (Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge og udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge, m.v.)

Instituttet har bemærkninger til de dele af udkastet, der vedrører meldepligten og forbuddet mod at føre køretøj.

I lovudkastet foreslås det, at alle udlændinge uden lovligt ophold, der pålægges kontrolforpligtelser efter hjemrejseloven, fremover som udgangspunkt skal pålægges daglig meldepligt.

For så vidt angår udlændinge på tålt ophold er denne persongruppe allerede i dag som udgangspunkt pålagt daglig meldepligt.¹

Derimod er der tale om en stramning af meldepligten i forhold til

- afviste asylansøgere, der ikke medvirker til deres hjemrejse,
- udlændinge, der er udvist ved endelig dom efter udlændingelovens §§ 22 eller 23, og som ikke er varetægtsfængslet efter § 14,
- udlændinge, hvis opholdstilladelse eller opholdsret er bortfaldet efter udlændingelovens § 21 b, stk. 1, og
- udlændinge, der er udvist efter udlændingelovens § 25.

¹ Folketingstidende 2020-21, tillæg A, L 203 som fremsat, side 71.

Ovenstående grupper er i dag som udgangspunkt underlagt meldepligt tre gange ugentligt.²

Det foreslås desuden, at udlændinge, der er omfattet af reglerne om pålæg af kontrolforpligtelser, forbydes at føre et motorkøretøj. Det indebærer navnlig et forbud mod at køre bil, men det vil ligeledes indebære et forbud mod at føre øvrige køretøjer, der hører under definitionen på et motorkøretøj i overensstemmelse med færdselslovens § 2, nr. 15. Knallert anses dog ikke som et motorkøretøj.

Som bekendt bliver udlændinge uden lovligt ophold som udgangspunkt indkvarteret på et udrejsecenter, herunder Udrejsecenter Kærshovedgård.

Folketingets Ombudsmand anførte tilbage i 2018, at forholdene for udlændinge på tålt ophold på Kærshovedgård må anses for meget belastende og begrænsende for grundlæggende livsførelse. De befinder sig i en vanskelig og udsigtsløs situation, præget af en følelse af håbløshed, som kan påvirke deres mentale helbred.³ Ombudsmanden udtalte i 2024 ved et nyt tilsynsbesøg på Kærshovedgård, at forholdene i forhold til sikkerhedssituationen er blevet værre, og at forholdene af beboerne opleves at være blevet mere utrygge.⁴

Ombudsmandens beskrivelse af forholdene for udlændinge på tålt ophold tegner et billede af de generelle forhold på Kærshovedgård. Der er således tale om forhold, som konkret kan udvikle sig til at være i strid med forbuddet mod umenneskelig og nedværdigende behandling i artikel 3 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK).

Det bemærkes, at Institut for Menneskerettigheder i flere tilfælde tidligere har udtrykt bekymring i forhold til regler om kontrolforanstaltninger for udlændinge uden lovligt ophold i Danmark, herunder reglerne om melde- og opholdspligt. I den forbindelse har instituttet tidligere blandt andet anbefalet, at de involverede myndigheder løbende monitorerer, om forholdene for de berørte udlændinge i konkrete tilfælde udvikler sig til at være i strid med artikel 3 og artikel 8 i EMRK.⁵

I forhold til artikel 3 i EMRK har instituttet således anført, at der er risiko for, at begrænsning i bevægelsesfriheden gør situationen på Kærshovedgård mere udsigtsløs for de berørte udlændinge – særligt sårbare udlændinge. Hvad angår artikel 8 har instituttet blandt andet fremhævet, at der ved

² Folketingstidende 2020-21, tillæg A, L 203 som fremsat, side 70-71.

³ Folketingets Ombudsmands udtalelse af 29. maj 2018 i FOB 2018-18.

⁴ Folketingets Ombudsmands udtalelse af 25. april 2024 i FOB 2014-14.

⁵ Der henvises til instituttets [høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, hjemrejseloven, integrationsloven og lov om kompensation til naboer omkring udrejsecenter Kærshovedgård \(Afskaffelse af opholdstilladelse som udsendelseshindret og ændring af reglerne om kompensation til naboer omkring udrejsecenter Kærshovedgård\)](#) af 11. oktober 2024, [høringssvar over udkast til lov om hjemrejseloven for udlændinge uden lovligt ophold af 22. december 2022 og høringssvar over udkast til lov om ændring af udlændingeloven, integrationsloven og repatrieringsloven og forskellige andre love](#) af 18. januar 2019.

proportionalitetsvurderingen skal lægges særlig vægt på, om forholdene på udrejsecentret muliggør, at de berørte udlændinge kan etablere og udvikle personlige relationer til andre mennesker.

Det er instituttets vurdering, at ovenstående tiltag kan gøre det sværere for de omhandlede personer at kunne udføre aktiviteter uden for Kærshovedgård, når de skal melde sig dagligt mellem kl. 9 og kl. 15, og når de ikke længere har mulighed for at føre motorkøretøj, hvilket har betydning for vurderingen af, hvor længe kontrolforanstaltninger over for den pågældende kan anses for at overholde proportionalitetskravet efter artikel 8 i EMRK. Det skal navnlig henses til Kærhovedgårds geografisk placering afsides fra bymæssige områder og uden adgang til almindelig offentlig transport. Dette vil ligeledes indebære en risiko for, at situationen for de pågældende personer bliver mere udsigtsløs.

Hvis ovenstående initiativer vedtages, kan de forringede levevilkår således have betydning for, om forholdene i konkrete tilfælde udvikler sig til at være i strid med artikel 3 og artikel 8 i EMRK.

Det fremgår imidlertid ikke eksplicit af lovudkastet, at myndighederne er forpligtet til løbende at monitorere, at forholdene for de berørte udlændinge ikke udvikler sig til at være i strid med artikel 3 og artikel 8 i EMRK.

På den baggrund finder instituttet anledning til at gentage instituttets tidligere anbefalinger i relation til kontrolforanstaltninger for udlændinge uden lovligt ophold i Danmark.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Udlændinge- og Integrationsministeriet i lovudkastet præciserer, at de involverede myndigheder løbende skal monitorere, at forholdene for de berørte udlændinge ikke udvikler sig til at være i strid med artikel 3 og artikel 8 i EMRK.

Med venlig hilsen
Theis Thorbjørn Bigandt
Juridisk rådgiver



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Præsidenten
Domhuset, Nytorv 25
1450 København K.
Tlf. 99 68 70 15
CVR 21 65 95 09
adm.kbh@domstol.dk
J.nr. 25/22170

Den 8. september 2025

Ved mail af 18. august 2025 har Udlændinge- og Integrationsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til lovudkast om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love (Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge og udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven til at omfatte indkvarteringssteder for udlændingeloven m.v.).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at byretterne kan tilslutte sig høringssvaret fra Østre Landsret af 8. september 2025.

Der henvises til J.nr. 2025-5284.

Med venlig hilsen

Nikolaj Aarø-Hansen

Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

København, 2. september 2025

Høringssvar til udkast til lov om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love (Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge og udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge, m.v.), sendt til uim@uim.dk, loat@uim.dk, shn@uim.dk og mvt@uim.dk, j.nr. 2025 – 5284.

Den 18. august 2025 sendte Udlændinge- og Integrationsministeriet udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, lov om Det Centrale Personregister og forskellige andre love (Afskæring af udlændinge, som opholder sig ulovligt i Danmark, fra offentlige tilbud m.v.), samt udkast til forslag til lov om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love (Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge og udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge, m.v.) i høring med en høringsfrist angivet til den 15. september 2025.

I udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, lov om Det Centrale Personregister og forskellige andre love (Afskæring af udlændinge, som opholder sig ulovligt i Danmark, fra offentlige tilbud m.v.) foreslås det, at køretøjer ikke kan registreres i Køretøjsregisteret med en ejer eller bruger, der opholder sig ulovligt her i landet.

I udkast til forslag til lov om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love (Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge og udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge, m.v.) foreslås det, at der skal ske konfiskation af et motorkøretøj, hvis ejeren har overtrådt den foreslåede nye bestemmelse i hjemrejselovens § 13 a, om forbud mod at føre motorkøretøjer for udlændinge uden lovligt ophold i Danmark.

I den ene udkast foreslås det således at forhindre udlændinge uden lovligt ophold i at være registreret som ejer af et køretøj i Køretøjsregisteret, imens det i det andet udkast foreslås at indføre obligatorisk konfiskation af køretøjer, som udlændinge uden lovligt ophold ejer.

Det rejser væsentlige spørgsmål om hvorvidt og i givet fald hvordan, man kan konfiskere et køretøj fra en ejer, der ikke kan være registreret som ejer af et køretøj.

Ved lov nr. 534 af 27. marts 2021, der trådte i kraft den 31. marts 2021, blev der indført nye regler for konfiskation af tredjemands køretøjer, når køretøjet har været anvendt til vanvidskørsel, hvorefter der som udgangspunkt skal ske konfiskation af tredjemands køretøj

efter færdselslovens § 133 a, stk. 2, 2. pkt., hvis køretøjet er anvendt til vanvidskørsel, jf. § 133 a, stk. 2, 1. pkt., medmindre ejeren kan godtgøre, at konfiskationen er uforholdsmæssigt indgribende.

På tilsvarende vis bør det overvejes, om der som udgangspunkt skal ske konfiskation af tredjemands køretøj, hvis køretøjet har været anvendt af en fører, der har overtrådt den foreslåede bestemmelse i hjemrejselovens § 13 a, medmindre ejeren kan godtgøre, at konfiskationen er uforholdsmæssigt indgribende.

Udlændinge- og Integrationsministeriets nuværende udkast i høring:

I hjemrejseloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1014 af 27. august 2024, som ændret ved § 2 i lov nr. 1191 af 8. juni 2021, § 2 i lov nr. 1700 af 30. december 2024 og § 21 i lov nr. 1702 af 30. december 2024, foretages følgende ændring:

Efter § 18 indsættes i *kapitel 9*:

»§ 18 a. Der skal ske konfiskation af et motorkøretøj, hvis ejeren har overtrådt § 13 a, selvom køretøjet ikke er anvendt ved overtrædelsen.

Stk. 2. I øvrigt gælder straffelovens regler om konfiskation.«

Eksempel på løsningsforslag:

I hjemrejseloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1014 af 27. august 2024, som ændret ved § 2 i lov nr. 1191 af 8. juni 2021, § 2 i lov nr. 1700 af 30. december 2024 og § 21 i lov nr. 1702 af 30. december 2024, foretages følgende ændring:

Efter § 18 indsættes i *kapitel 9*:

»§ 18 a. Der skal ske konfiskation af et motorkøretøj, hvis ejeren har overtrådt § 13 a, selvom køretøjet ikke er anvendt ved overtrædelsen.

Stk. 2. Der skal endvidere ske konfiskation af et motorkøretøj, hvis føreren har overtrådt § 13 a, medmindre ejeren kan godtgøre, at konfiskationen er uforholdsmæssigt indgribende.

Jeg forstår i øvrigt ikke pleonasmen i udkastet om, at straffeloven gælder.

Med venlig hilsen

Peter Jensen

Høringssvar fra foreningen **Refugees Welcome**

Vedr. to forskellige lovudkast om ændring af diverse love:

*"Afskæring af udlændinge, som opholder sig ulovligt i Danmark, fra offentlige tilbud m.v." (A) samt
"Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj m.v." (B)*

Høringsfrist for begge: 15. september 2025

Refugees Welcome takker for opfordringen til at afgive høringssvar til lovforslagene, og har valgt at besvare dem samlet. Vi henviser til dem som henholdsvis A og B.

Indledning

Målet med begge lovforslag er "at gøre det helt klart for udlændinge uden lovligt ophold, at de ikke skal være en del af det danske samfund". Det er mange af dem ikke desto mindre allerede, og en del får også tilkendt lovligt ophold på et senere tidspunkt.

En del af de foreslåede ændringer vedrører mindre "huller", som angiveligt skulle kunne udnyttes, som f.eks. at man fortsat kan bruge et CPR-nummer, man én gang har fået udstedt. Det forekommer dog som at skyde gråspurve med kanoner. Ud fra vores 18 års erfaringer er det i praksis meget få personer, der kan gøre brug af offentlige tilbud, som de ikke har ret til.

En anden del indeholder forskellige tiltag til at gøre livet på udrejsecentre endnu mere utåleligt end det allerede er, og isolere beboerne yderligere. Man vil "øge trygheden" og motivationen til at udrejse gennem højere straffe, hvilket aldrig har virket. Årsagerne til det faldende antal personer i udrejseposition er dels rekordlave indrejsetal gennem 10 år og dels at de fleste rejser til andre lande i Europa fremfor at bo i udrejsecentre. Kontrolforanstaltninger og straf for at overtræde disse har ikke medført flere frivillige eller tvungne udrejser til hjemlandet.¹ I øvrigt er udstedelsen af økonomiske bøder lidt absurd, når det gælder mennesker, som ikke må have en indtægt.

Udvidelse af meldepligten og forbud mod at køre bil vil klart indskrænke rettigheder, som er beskyttet under EMRK artikel 8, og det kan på ingen måde forsvares som proportionalt eller nødvendigt. Der er intet belæg for at det vil føre til flere udrejser. Det vil påføre samfundet flere økonomiske udgifter, og det vil ikke øge sikkerheden eller trygheden.

Hvem opholder sig ulovligt, og hvorfor?

Hvad menes der egentlig, når vi taler om en person, "som opholder sig ulovligt i Danmark"? Mange politikere vil nok tænke på hårdkogte, udspekulerede mennesker, som bare ikke lige gider at forlade landet, fordi de har det skønt med at udnytte det danske system. Her kommer en håndfuld anderledes eksempler på, hvem der kan ende med at opholde sig ulovligt i landet:

¹ https://refugeeswelcome.dk/media/1225/en-fast-haand_web.pdf

- En person, som er født og opvokset i Danmark, men som ikke vidste, at man selv skal ansøge om opholdstilladelse, når man fylder 18 år, og derfor uden at vide det har mistet sin opholdstilladelse. Personen vil relativt nemt kunne få opholdstilladelse på ny, men risikerer efter dette lovforslag at blive udmeldt fra sin uddannelse og miste adgang til sin læge.
- En kvinde, som har fået afslag på asyl og familiesammenføring, og derfor bor i udrejsecenter, men er mor til to herboende børn med lovligt ophold.
- En afvist asylansøger, som er bange for at rejse tilbage, og kæmper for at få sin sag genoptaget og omgjort. Dette lykkes i en del tilfælde.
- En udenlandsk studerende, som har betalt sin egen uddannelse, men har overtrådt reglerne om arbejde ved siden af studierne med ganske få timer, og ikke er udrejst indenfor fristen.
- En person, der kom til Danmark som barn med sine forældre, men fik afslag på asyl og ikke har nogen steder at rejse hen.
- En person, som er udvist ved dom og har afsonet sin straf, men som ifølge de danske myndigheder risikerer umenneskelig behandling hvis han rejser hjem, og derfor er på Tålt Ophold på ubestemt tid.

Livet i Danmark uden lovligt ophold

Tillad os at påpege, at det i forvejen er et helvede at leve i Danmark uden lovligt ophold. Digitale løsninger spærrer effektivt vejen for det meste – tænk på, hvor ofte man bruger sit MitID, MobilePay, kreditkort og sygesikringskort. Disse ting har man meget sjældent, hvis man ikke har lovligt ophold.

For dem, der bor på udrejsecentrene, gør opholds- og meldepligten det allerede i dag praktisk umuligt at drive et firma eller følge en uddannelse – og hvem skal i øvrigt betale for uddannelsen og transporten? Vi er ikke bekendt med en eneste afvist asylansøger, som har modtaget SU. Adgang til sundhedsydelser er i forvejen stærkt begrænsede for denne gruppe, som aldrig har haft et sygesikringskort.

For dem, der lever under jorden², er Danmark allerede et meget vanskeligt sted at klare sig. Udover massiv digitalisering og kontrol har vi meget høje priser og et beskedent marked for sorte jobs, man kan leve af.

Kontrolforanstaltninger på udrejsecentrene

Hvis man bor på udrejsecenter, er man i dag underlagt daglig opholdspligt, samt en meldepligt, som lovforslag B vil skærpe yderligere til at være hver dag fremfor den typiske 3 gange om ugen. Lovforslaget nævner selv, at det allerede i dag er næsten umuligt for beboerne at overholde de gældende regler – det sker efter vores erfaring ikke af ond vilje, men ofte selvom man forsøger sit bedste. Derfor vil en skærpelse blot gøre ondt værre.

² <https://refugeeswelcome.dk/da/advocacy/indsatser/flygtninge-under-jorden/>

Hvis man virkelig ønskede at vide, hvor folk var henne, ville det være langt mere effektivt at give dem incitamenter til at opholde sig på centret, som f.eks. uddannelsestilbud, selvhushold, adgang til praktik, mulighed for at optjene lidt penge. De umenneskelige udrejsecentre har ført til at mange flere går under jorden end før de blev oprettet.

Menneskerettighederne tillader ikke, at staten spærre mennesker inde på ubestemt tid og uden grund. Kærshovedgård er dog i praksis et fængsel, fordi de reelle muligheder for at forlade stedet er yderst begrænsede under det gældende regime. Stedet ligger ekstremt isoleret, beboerne må ikke have en indtægt, og de skal som udgangspunkt overnatte i centret hver nat og leve af maden i kantinen. Der er stort set ingen aktiviteter i centret.³

Unge adgang til uddannelse

Et af de mest kritisable elementer i lovforslag A er, at "studerende ikke kan optages eller være indskrevet på uddannelse, hvis de opholder sig ulovligt i Danmark", herunder HF og gymnasier, enkeltfag og erhvervsuddannelser. Her burde man tværtimod gå den modsatte vej, og sikre, at alle unge, som bor i Danmark, har adgang til uddannelse. Det er et stort problem, at man som barn i asylsystemet er tvunget til at stoppe sin skolegang efter 9. klasse. De ganske få afviste unge, der hidtil er lykkedes med at tage en ungdomsuddannelse, har fået massiv hjælp og ofte økonomisk støtte til selvbetaling af studieafgift fra private danskere, og har mødt en særlig velvillighed fra en skoleleder.

Langt de fleste af de unge, som har tilbragt deres barndom i asylcentre, ender alligevel med at få lovligt ophold før eller senere af forskellige grunde. De er uden eget ansvar for den situation, de står i, og de skal ikke tvinges til at spille deres ungdom.

Overvågning og fagprofessionelles rolle

Lovforslag A vil udvide adgang til registersamkøringer. Det vil øge den generelle overvågning af befolkningen og desuden øge risikoen for misbrug og datalæk. Ikke kun for dem, der står uden lovligt ophold.

At pålægge fagfolk som skoleledere og læger at nægte visse personer adgang i endnu højere grad end i dag vil sætte dem i en urimelig situation, hvor de er tvunget til at handle imod deres faglighed: Som skoleleder vil man nødig afskære en ung person fra uddannelse, og som læge vil man nødig afskære en patient fra et sundhedstilbud.

Kollektiv afstraffelse

Forslagene om at gøre det ulovligt at eje eller føre et motorkøretøj, selvom man har gyldigt kørekort, tager afsæt i to forhold. Det ene er den meget tragiske ulykke sidste år, hvor en beboer på et udrejsecenter kørte groft uforsvarligt og dræbte et menneske. En helt igennem utilgivelig opførsel og en tragisk sag, som imidlertid intet havde at gøre med, om han havde lovligt ophold eller ej. Den gældende lovgivning er helt fornuftig: man må køre bil, hvis man har et gyldigt kørekort. Opholdsstatus har intet med det at gøre. Desuden forekommer lovforslag Bs kobling mellem det at køre bil og udføre kriminalitet besynderlig, og

³ https://refugeeswelcome.dk/media/1225/en-fast-haand_web.pdf

påstanden om at det "ikke kan afvises", at et dansk kørekort kan anvendes til at opnå en række offentlige tilbud, er rent gætværk.

Det andet forhold er det generelle ønske fra politisk side om at gøre livet i udrejsecentre⁴ så utåleligt som muligt, herunder at gøre det praktisk umuligt at bevæge sig væk fra centrene, selvom beboerne i princippet har lov til det. Der er ingen offentlig transport til Kærshovedgård og begrænsede transportmuligheder til Avnstrup i weekenden, og beboerne modtager hverken ydelser eller har ret til at arbejde. De få, som har en gammel bil og et kørekort, fungerer derfor også som chauffører for alle andre – især i akutte tilfælde. Det nye forslag vil derfor straffe samtlige nuværende og fremtidige beboere, herunder børn i Avnstrup, og isolere dem yderligere. At "køre rundt i landet efter forgodtbefindende", som der står ordret i lovforslag B, kan f.eks. være for at besøge herboende børn eller ægtefælle, eller for at hente en anden beboer, så vedkommende kan nå tilbage i tilfælde af forsinkelser/aflysning med offentlig transport. Der er 7 km fra Kærshovedgård til nærmeste bus, og ikke alle er i stand til at cykle.

Tryghed og sikkerhed på udrejsecentre

Vi hilser det velkomment, at knivloven også skal gælde for udrejsecentre. Der er absolut ingen grund til at tillade våben på området, og majoriteten af fredelige beboere føler sig meget utrygge pga. minoriteten af voldelige og truende beboere. Dette har vi påpeget mange gange.

Kompetence i diverse sager

Vi mener, det vil svække asylansøgers retsstilling, hvis man fremover lader alle sager om Dublinoverførte høre under Hjemrejseloven, inklusive beslaglæggelse. Muligheden for at indsætte udlændinge med Dublin-sager i Ellebæk anvendes allerede i dag i alt for høj grad. Danmark har gentagne gange fået international kritik for både brugen af detention og forholdene i Ellebæk⁵. De øvrige forslag til flytning af kompetencer har vi ingen bemærkninger til.

I forbindelse med Dublinsager og Hjemrejsestyrelsen vil vi benytte lejligheden til at gøre Folketinget og Udlændingeministeriet opmærksom på to kritisable forhold:

- 1) En del asylansøgere ender med at tilbringe den periode, hvor deres asylsag er under behandling, og de derfor er i fase 2, i et udrejsecenter eller i Ellebæk. Dette sker i forbindelse med genoptagelser, Dublinsager og ulovlig indrejse. Alle personer i fase 2 bør indkvarteres i et opholdscenter.
- 2) Al elektronisk post til og fra Udlændingenævnet vedr. klagesager om permanent ophold og familiesammenføring går via Hjemrejsestyrelsen. Det fremkalder unødigt stress hos herboende flygtninge med lovligt ophold at modtage post med afsender Hjemrejsestyrelsen.

Med venlig hilsen

Refugees Welcome

Nørre Allé 7, 2200 Kbh N / refugeeswelcome.dk / kontakt@refugeeswelcome.dk

REFUGEESWELCOME

⁴ <https://refugees.dk/da/fakta/asylproceduren-i-danmark/asylcentre-og-udrejsecentre/>

⁵ <https://refugees.dk/da/fakta/asylproceduren-i-danmark/ellebaek/>

Udlændinge – og Integrationsministeriet
uim@uim.dk, loat@uim.dk, shn@uim.dk
mvt@uim.dk



15. september 2025

Høringssvar vedrørende forslag til ændring af Lov om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love (Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge og udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge, m.v.) - j.nr. 2025 – 5284.

Røde Kors har med interesse læst forslaget til lov om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven og andre love. Røde Kors har gennem 40 år drevet en række asylcentre i Danmark og har aktiviteter på Kriminalforsorgens centre Kærshovedgård og Sjælsmark. Vores høringssvar tager udgangspunkt i vores erfaringer fra dette arbejde.

Mere intensiv kontrol med visse udlændinge uden lovligt ophold

Det fremgår af det fremsendte lovudkast, at regeringen ønsker at udvide meldepligten for beboere på udrejsecentre, så de fleste fremover bliver pålagt daglig meldepligt i stedet for som nu, meldepligt tre gange om ugen. De eneste, der er tænkt undtaget, er de, der medvirker til deres egen udsendelse.

Gennem Røde Kors' mangeårige indsats for asylansøgere i Danmark ved vi, at en aktiv og struktureret hverdag med adgang til undervisning, uddannelse og beskæftigelse bidrager til opretholdelse af en mere normal hverdag, hvor man overordnet trives og derfor ikke så let ledes ind i misbrug eller kriminalitet. Samtidig ved vi, at en aktiv og udviklende hverdag på sigt bidrager til, at beboerne er bedre rustet til at tage beslutninger om fremtiden. Det er derfor vores anbefaling, at myndighedernes udsendelsesbestræbelser tilrettelægges med dette fokus, frem for yderligere kontrol.

Røde Kors er hver dag i kontakt med mange beboere på Udrejsecenter Kærshovedgård, og vi ved fra vores arbejde på sundhedsklinikkerne og i omsorgsafdelingen, at en meget stor del af beboerne er meget dårligt fungerende, og flere lider af alvorlige psykiske sygdomme, som de er i behandling for. Der er desuden et udbredt misbrug på centret, og flere er i substitutionsbehandling. En stor del af de beboere, der lider af psykisk sygdom og/eller misbrug, har et så lavt funktionsniveau, at vi frygter, at yderligere pres alene vil medvirke til at forværre deres tilstand.

Meldepligt har været en del af kontrollen med beboerne på udrejsecentrene i en årrække, og det er vores erfaring i mødet med beboerne, at den i høj grad er med til at begrænse almindelig basal livsførelse og forværre den pressede situation, de befinder sig i.

Det er vores vurdering, at yderligere kontrol vil skabe et pres på de allermest sårbare, der allerede er i udtalt dårlig trivsel, uden at det fører til nogen faktiske forandringer i myndighedernes muligheder for at organisere deres udrejse.

På Udrejsecenter Avnstrup er beboerne børnefamilier og enlige kvinder. Vi ved, at det er afgørende for børnenes trivsel, at forældrene har så meget ro og overblik som muligt. Det har Røde Kors dokumenteret både i vores rapport om trivsel hos børnene på Udrejsecenter Sjælsmark fra 2019 og igen i 2023 i vores opfølgingsrapport om trivsel hos børnene i Avnstrup. Familierne på centret har fokus på at sikre, at børnene kommer i vuggestue, børnehave og skole, at de følges til fritidsaktiviteter og i det hele taget har en hverdag, der for børnene er så almindelig som mulig. At pålægge dem yderligere kontrolforpligtelser er uden mening, når familierne har hele deres hverdag på centret, og det stemmer ikke overens med børnenes behov for trykthed, stabilitet og forældre, der skal kunne overskue deres situation.

Det fremgår af forslaget, at den foreslåede skærpelse som udgangspunkt anses for proportional, og at der er tale om en proportionalitetsvurdering, der løbende skal være opfyldt. Ombudsmanden har i forbindelse med sit seneste tilsynsbesøg¹ opgjort den gennemsnitlige opholdstid på Kærshovedgård til 3,2 år. For de beboere, der har boet på udrejsecentret i flere år, har myndighedernes udsendelsesbestræbelser åbenlyst indtil videre været uden virkning Røde Kors stiller sig tvivlende overfor, om meldepligten i sin nuværende eller den skærpede form, har nogen indflydelse på beboernes beslutning om at udrejse. Vi finder det derfor tvivlsomt, om den nødvendige proportionalitet imellem, hvor belastende kontrolforanstaltningerne er, og den ønskede virkning, er til stede. Vi opfordrer derfor til, at der iværksættes klare procedurer for den løbende opfølgning på proportionalitetsafvejningen, og at individuelle spørgsmål om mistrivsel, handicap eller sygdom inddrages i afvejningen.

Hvis de foreslåede skærper vedtages, anbefaler Røde Kors, at der tilføjes yderligere dispensationsmuligheder for den store gruppe af beboere med alvorlige psykiske lidelser og/eller misbrugere og beboere med lavt funktionsniveau på Udrejsecenter Kærshovedgård og for børnefamilierne i Avnstrup.

I Røde Kors er vi også bekymrede for, at den stress, som yderligere kontrol vil medføre for beboerne, vil påvirke arbejdsmiljøet for medarbejdere på Kærshovedgård negativt. Vi forudser således, at ansatte vil opleve flere konflikter og dermed øget psykisk belastning og højere risiko for stress.

Forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge

Efter Ombudsmandens seneste tilsynsbesøg på Udrejsecenter Kærshovedgård var det en del af hans vurdering, at forholdene for beboere på tålt ophold fortsat er meget belastende og begrænsende for grundlæggende livsførelse². For dem og for de beboere, der er på centret som afviste asylansøgere, og alene er der på baggrund af afslag på deres asylansøgning, er begrænsning i muligheder for transport meget indskrænkende for en hverdag med et minimum af adgang til at få en pause fra det ofte rå og kriminaliserede miljø på Kærshovedgård.

Alene Kærshovedgårds placering godt 7 kilometer fra Bording station betyder, at beboernes muligheder for at tage væk fra centret mellem aflæggelser af meldepligt er meget dårlige. Flere beboere på centret har børn, der bor med den anden forælder med opholdstilladelse i en kommune, nogle også meget langt væk fra centret. De er allerede meget udfordrede af opholds- og meldepligt, fordi transporttiden tager en meget stor del af den tid, de har til rådighed til at besøge deres børn. Røde Kors er bekymret for, om de børns konventionssikrede ret til at være sammen med begge deres forældre

¹ Udtalelse til Udrejsecenter Kærshovedgård

² Kærshovedgård bør forbedre sikkerhedssituationen for beboerne | Folketingets Ombudsmand

overtrædes med denne praksis. I dag låner beboerne ofte en bil for at besøge deres børn, vi mener derfor, at det vil være unødigt indgribende, at de ikke fremover vil kunne benytte sig af den mulighed. Røde Kors skal derfor opfordre til, at der kan tages individuelle hensyn til fx beboere, som har børn.

Røde Kors skal derudover bemærke, at det efter vores opfattelse bør være sådan, at hvis en person, der tidligere ikke har medvirket og på den baggrund har fået frataget sit kørekort, begynder at medvirke, så skal han have sit kørekort tilbage.

Udvidelse af knivlovens anvendelsesområde

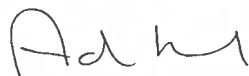
I det daglige arbejde på Kærshovedgård oplever Røde Kors, at hverdagen på centret er præget af vold, trusler og anden kriminalitet, som skaber stor utryghed på centeret. Det er Røde Kors-personalets opfattelse, at langt hovedparten af den kriminalitet, der foregår på centret, skyldes, at der aktuelt er et antal beboere med banderelationer, og at der dermed ses en tydelig stigning i brugen og salget af stoffer på centret.

I forhold til at gøre knivloven gældende på udrejsecentrene, er det Røde Kors' vurdering, at det vil være et hjælpsomt værktøj for politiet til at gøre miljøet på Udrejsecenter Kærshovedgård mere trygt, både for beboere og medarbejdere.

Røde Kors har i forvejen ved flere lejligheder påpeget, at beboersammensætningen på Kærshovedgård er uhensigtsmæssig. De almene afviste asylansøgere uden nogen form for kriminel fortid indkvarteres sammen med udvisningsdømte, hvoraf en del har banderelationer. Det er et utrygt miljø for dem, og risikoen for, at de udnyttes, presses til kriminalitet og kommer ud i misbrug, er stor. Vi opfordrer derfor til, at de almindeligt afviste asylansøgere flyttes fra Kærshovedgård for at skærme dem mod de kriminelt udviste beboere. Vi skal her gentage denne opfordring.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, står Røde Kors naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen



Anders Ladekarl, generalsekretær



SOS Racisme, Danmark
 Nørre Allé 7
 2200 København N.
sos@sosracisme.dk
www.sosracisme.dk

15. september 2025

Høringssvar fra SOS Racisme, Danmark, Vedrørende j.nr. 2025 – 5284.

Til: uim@uim.dk, loat@uim.dk, shn@uim.dk og mvt@uim.dk

Vedrørende: Lov om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love (Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge og udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge, m.v.)

SOS Racisme takker for tilsendelse af lovforslaget, som sammen med et andet lovforslag vil afskære udviste fra Danmark fra næsten enhver form for offentlig hjælp og har til formål at gøre de udvistes tilværelse i Danmark endnu mere utålelig, end den allerede er.

SOS Racismes overordnede opfattelse af hele den omtalte problematik er: alle udrejsecentre samt Ellebæk skal lukkes nu!

Det skal de, da forholdene overtræder menneskerettighederne, ikke giver nogen mening, ikke fremmer udsendelse af folk, men nedbryder de indkvarterede og indsatte fysisk og psykisk. Dette er dokumenteret i en gratis blogserie¹ og en kommende e-bog, og i Bilag 1, Tabel 1 og 2.

Når dansk udlændingelovgivning baseres på at gøre tilværelsen for udviste og afviste udlændinge i Danmark så utålelig som overhovedet muligt; og når størstedelen af udlændingene ikke kan sendes hjem, uden det vil overtræde artikel 2 og artikel 3 i EMRK, er det et tegn på, at Danmark har mistet respekten for menneskeliv! Hvis der er flertal for det i Folketinget er der tale om et voldsomt moralsk forfald i Danmark, og en voldsom racisme, da det jo især går ud over flygtninge fra lande uden for Europa. Begge dele er stærkt foruroligende!

Meget er baseret på en fejlagtig antagelse om, at menneskerettighederne ikke gælder de udviste: **retten til livet**; - denne ret respekteres ikke, når Danmark sender folk tilbage til områder, hvor de er i høj risiko for at blive slået ihjel eller blive forfulgt, sådan som det er sket i 2023 med to af fortællerne i "Fortællinger fra Kærshovedgård", med høj risiko for deres liv, frihed og sundhed. **Retten til ikke at blive udsat for tortur, forfølgelse, umenneskelig eller nedværdigende behandling**; - denne ret respekteres ikke, når man fortsat ikke undersøger, om folk er

¹ <https://sosracisme.dk/blog/detaljeret-indholdsfortegnelse-otte-grunde-til-at-lukke-ellebaek-og-udrejsecentre/>

torturoverlevere, før man indsætter dem i Ellebæk, hvor de kan risikere at sidde arresteret i op til 18 måneder.

At man nu vil bruge fængselsceller i Kosovo, og ikke engang vil betale børns og ægtefællers rejse dertil ved besøg, gør ikke sagen bedre! Jo længere væk fra Danmark, jo mere risikerer de indsatte at blive glemt, og jo mindre adgang til at se forholdene i fængslet vil der være for medierne. Og at man nu bruger Ellebæk til oplæring af vagter fra Kosovo i menneskerettigheder i, ligner en dårlig vittighed joke, for i Ellebæk overtrædes både menneskerettigheder og Mandela-reglerne for indsatte.

Det er beskrevet i CPT's rapporter fra 2020 og 2024, fra besøg i Ellebæk i 2019 og 2024 - hvordan indsatte nedværdiges i Ellebæk og af nogle vagter omtales og kaldes "abes"; - ved besøget i 2024 var ordet ændret til "pigs", ligesom flere er blevet skubbet af vagter - både i 2019 og i 2024. Desuden refereres det i samtaler med Ellebæk Kontaktnetværk, at nogle bliver udsat for, at konflikter køres op af bestemte vagter, og kan ende med at de bliver lagt ned og sat i strafcelle. CPT har i 2024 anbefalet, at ledelsen i Ellebæk med passende mellemrum minder alle ansatte om, at enhver form for mishandling af indsatte udlændinge (inkl. verbale krænkelser) er ulovlig, uacceptabel og vil blive straffet! Det håber vi, vil blive ført ud i livet - indtil Ellebæk bliver lukket! Endelig har indsatte i Ellebæk i 2023 klaget over tre af vagterne på hjemmesiden ²:

Fra Ellebæk fanger

Klagerbrev

Vi klager over, at tre sikkerhedsvagter i Ellebæk behandler os respektløst. Vi kan ikke bede dem om, hvad vi har brug for. For eksempel de gange, vi skal smide affald ud, når vi beder dem om noget, udviser de dig og sætter dig i isolationsrummet. Nogle gange slår de fanger og bruger spray i vores øjne.

Vi hører fanger græde højt og derefter de sendes til Vestre (criminal prison).

De bringer også syge mennesker til vores sektion, og hver dag spiser vi plastfødevarer, hvilket ikke er godt for vores helbred. Ingen grundlæggende menneskerettigheder. Vi har hverken telefoner eller frihedsrettigheder. Vi lever her som dyr, og ingen fra medierne kan endda besøge os.

Nye indsatte bliver derfor fortalt af dem, der allerede er der, at de skal undgå et provokere bestemte vagter ved at bede om noget eller spørge om noget. Og de får ofte fortalt, hvem af vagterne, man kan spørge om noget, uden at risikere at blive overmandet og sat i isolationscelle for det.

Og selv om CPT i 2020 og 2024 har skrevet at behandlingen af selvmordstruede ved at afklæde dem til de kun har underbukser på, er så nedværdigende, at den overtræder artikel 3 i EMRK, er det fortsat - også i 2024.

² <https://www.ellebaek-contact.com/da/stories/>

Udrejsecentre - især Kærshovedgård - Ringe adgang til sundhedsvæsenet

Beboerne på udrejsecentrene har kun begrænset adgang til sundhedsvæsenet i form af en Røde Kors klinik bemandet med sygeplejersker, som har åben konsultation 3 formiddage om ugen i 1 ½ time på hver dag, der er en læge tilknyttet klinikken. Hvis de har brug for tandlægehjælp, bliver det ikke til at ordne huller i tænderne men til tandudtrækning. Behandling udover smertestillende medicin og udover ved akut opståede sygdomme og sygdomme, der medfører varige skader, skal der først søges kaution til i Udlændingestyrelsen, og det kan tage tid. Hvis det bare drejede sig om et par uger, kunne meget vel vente, men nogle beboere har boet på Kærshovedgård siden det blev udrejsecenter i 2016, og før det i asylcentre, eller har været på flugt i mange år før det.

Psykisk sygdom og selvmordsforsøg

Mange bliver alvorligt psykisk syge på Kærshovedgård. Mange siger, at de føler sig som zombier, som levende døde. Der er en overhyppighed af selvmordsforsøg på udrejsecentrene: ser man på antal selvmordsforsøg i Sjælsmark i 2018-2021 og i Kærshovedgård i 2018-2022, var der tre gange så mange selvmordsforsøg som på de øvrige asylcentre - inkl. Avnstrup udrejsecenter³, og 28 gange højere end i hele befolkningen over 15 år i Danmark. Udlændingestyrelsen sender den samlede opgørelse til Udlændingeministeriet, som skal sende det til UUI hvert halve år. Det er ikke sikkert alle selvmordsforsøg kommer med, bl.a. kender vi til et, der mangler i en opgørelse fra 2020, hvor en kvinde blev indlagt efter et selvmordsforsøg, hun kunne derfor ikke være til stede i retten, hvor hun blev dømt til surrogatfængsel på en psykiatrisk afdeling. Hun var blevet psykotisk af straffen, hvor hun i to måneder under Corona-nedlukningen ikke kunne have kontakt med sine egne børn. Hun har siden fået ophold, bor med familien og er bedret meget.

For tre år siden i 2022 var der indberettet selvmordsforsøg/selvmondsadfærd fra otte personer på Kærshovedgård. Det skete efter en række regler var strammet for personer, der ikke frivilligt samarbejdede om hjemrejse, bl.a. sultestrejkede en mand i 110 dage⁴.

En iraner samarbejdede efter voldsomt pres fra Hjemrejsestyrelsen om hjemrejse i 2024, men han døde, kort efter han var kommet tilbage til Iran. For at få udleveret liget skulle forældrene efter sigende skrive under på, at der var tale om selvmord.

Vi har jævnligt set refoulements fra Danmark! Det gjaldt i 2010-11, hvor fire kurdiske flygtninge, som var blevet afvist som asylansøgere i Danmark - én ad gangen blev tvangshjemsendt til Syrien med grænsemodtagelse i Damaskus Lufthavn. De tre blev fængslet, mens den fjerde blev søgt slået til at underskrive en erklæring i et forhørskammer i lufthavnen. Han skrev ikke under så han blev sendt tilbage til Danmark med de danske betjente. Så vidt vides blev mindst en af de fængslede

³<https://sosracisme.dk/blog/3-udrejsecentrene-og-ellebaek-goer-folk-psykisk-syge/>

Vi ved ikke om alle selvmordsforsøg, der har medført indlæggelse eller blivende skade indrapporteres til Udlændingestyrelsen og UUI, som de skal, så det kan være minimumstal. Der var ikke tal, der alene gjaldt Avnstrup på den selvmordsstatistik, der lå til grund for vores beregninger med indberettede antal selvmord og selvmordsforsøg hvert kvartal eller halvår fra de enkelte operatører, der driver udrejse- og asylcentrene. Vi har tidligere hørt om et selvmordsforsøg, der havde hindret en indlagt person, der normalt var indkvarteret på Kærshovedgård, i selv at være til stede ved sin retssag. Hun blev bl.a. straffet for pligtovertrædelse, fordi hendes mand måtte vende om i bilen, før de nåede tilbage til udrejsecentret efter et weekendbesøg under en storm, hvor et træ var væltet og spærrede vejen til udrejsecentret, og hvor al udkørsel var frarådet. Det var ikke blevet indrapporteret i oversigten over selvmord og selvmordsforsøg.

⁴ Se: Fortællinger fra Kærshovedgård, Små Broer, 2023 (50 kr.: <https://spektakelpress.com/shop/p/khg-stories-digital>)

returneret til Danmark, mens den første tvangstilbagesendte formentlig er død i fængsel eller forsvundet⁵

Vi så i 2015, hvordan en storebror med PTSD og hans 17-årige lillebror blev hjemsendt til Afghanistan⁶. Dette selv om det var helt uforsvarligt, og FN's organisation for migration, IOM derfor ikke ville hjælpe med til tilbagesendelsen af de to brødre til Kabul de to gange, de blev bedt om det.

Vi har set, hvordan Danmark har hjemsendt somaliere til hungersnød på gaden i Mogadishu, efter at volden mod civile var steget kraftigt i 2016 - 2017, og i perioder, hvor sulten nærmede sig hungersnød på grund af krig og tørke - afløst af krig og oversvømmelse. Man satte gang i tilbagesendelser på trods af tørke og sult, og løj direkte om krigsfaren for civile ved at skrive i Finansloven for 2018, at færre i Somalia havde brug for beskyttelse, mens situationen var den modsatte^{7 8}. Man regnede med en overdødelighed af sult på cirka 43.000 under tørken i 2016-17. Et af verdens voldsomste terrorangreb med en lastbilbombe der uplanlagt eksploderede på et forkert sted, kostede 587 civile døden ved et befærdet vejkryds i Mogadishu i oktober 2017.

Det kommer jævnligt ud mellem sidebenene på personer som: Pia Kjærsgård og Mikkelt Bjørn, at de er ligeglade med de udvistes liv, og om de bliver udvist til tortur eller dør. Samtidig er vi fortørnede over - det lidt mere dulgte i Mette Frederiksens, Giorgia Melonis og andres åbne brev⁹ til ukendte modtagere om, at menneskerettighederne ikke bør stå i vejen for, at de enkelte deltagerlande kan udvise kriminalitetsdømte. Menneskeretten er netop enkeltpersoners værn mod umenneskelig behandling fra staters side, uanset om disse enkeltpersoner er dømt for noget strafbart, fx at glemme en meldepligt.

Regeringen har fremsat dette lovforslag og et andet lovforslag, der går ud på at indskrænke de udvistes rettigheder og muligheder til næsten intet. Det virker som om regeringen med vilje vil dehumanisere udlændinge uden opholdstilladelse i Danmark. SOS Racisme håber inderligt, at intet af det, der står i de to fremsendte lovforslag, nogen sinde vil blive gennemført!

Hannah Arendt beskrev - ud fra sin egen tilværelse som statsløs flygtning og jøde før og under 2. verdenskrig - situationen for flygtninge som: "De retsløse og de ydmygede"¹⁰. Denne betegnelse passer præcist på Danmarks udviste flygtninge.

Regeringens bestræbelser på at gøre livet så utåleligt som overhovedet muligt, er officielt for at få de udviste til at acceptere frivillig hjemsendelse. Dette uanset, om de rent faktisk kan sendes hjem, og om det er lovligt at udsende dem, eller om det vil udgøre refoulement. Og uanset om UNHCR mener, hjemsendelsen vil udgøre refoulement, eller mener, at situationen i landet ikke er til

⁵ <https://modkraft.dk/node/13961>

⁶ <https://politiken.dk/internationalt/art5593299/Udvist-fra-Danmark-Taleban-slog-min-bror-ihjel>

⁷ <https://www.altinget.dk/udvikling/artikel/ngo-stop-hjemsendelserne-til-krigszonen-i-somalia>

⁸ <https://politiken.dk/danmark/art6269157/Danmark-har-i-hemmelighed-tvangsudsendt-Abdi-og-ni-andre-til-Mogadishu>

⁹ <https://stm.dk/statsministeriet/publikationer/faelles-brev-om-konventioner/>

¹⁰ https://www.saxo.com/dk/de-retsloese-og-de-ydmygede_hannah-arendt_indbundet_9788775145348

hjemsendelser, medmindre da at flygtningen selv vil rejse hjem. Således har Danmark ikke rettet sin politik ind efter UNHCR's anbefalinger vedrørende Somalia, Syrien, Afghanistan, Iran og Irak - og en række andre lande.

Hjemrejsestyrelsens direktør presser sig selv med en resultatkontrakt, hvor graden af målopfyldelse af Mål- og resultatplan 2025 er afgørende for størrelsen af årets bonus til ham selv.

Mål- og resultatplan 2025, s 6 ¹¹:

3. Mål- og resultatkrav

De opstillede mål og resultatkrav har alle fokus på Hjemrejsestyrelsens opgaver, og understøtter dermed Hjemrejsestyrelsens opgaver i relation til udsendelse af afviste asylansøgere og andre udlændinge, der ikke (længere) har lovligt ophold i Danmark.

Punkt 1.1: Hjemrejsestyrelsen skal understøtte at antallet af udviste i udrejseposition i løbet af 2025 nedbringes.

a) Vægt: 20*

Delmål 1,1: Hjemrejsestyrelsen skal i løbet af 2025 udsende minimum 100 afviste asylansøgere

Delmål 1,2: Hjemrejsestyrelsen skal i 2025 udsende minimum 800 domsudviste

Delmål 1,3: Hjemrejsestyrelsen skal i løbet af 2025 udsende minimum 175 domsudviste udlændinge til et tredjeland.

**dvs. de tre delmål står i alt for 20% af målopfyldelsen*

Kontrakten er samtidig gældende som direktørkontrakt for direktøren.

På den måde opstår der et antal, der skal udsendes i løbet af et år, uanset om det lader sig gøre at udsende dem lovligt eller der kan være tale om refoulement. Hele kontrakten med vægt på antallet, der skal udsendes, minder om jødetransporter til udryddelseslejre under 2. Verdenskrig!

Folketingsflertallets og regeringens hårdhed og inhumanitet skal vel også ses som forsøg på, at give Danmark et rygte som et uretfærdigt, rigt samfund, der ikke ønsker asylansøgere, og som gør, hvad det kan, for at slippe af med udlændinge, der ikke er beskyttet af EU-regler og EØS-regler:

"Kom ikke til Danmark. I risikerer at komme i en slags lejr uden nogen som helst mening og muligheder for at nedbryde jer, hvis I får afslag på asyl. Og - uanset hvor i Schengen, I ellers henvender jer, vil I blive sendt tilbage til de samme forhold i Danmark eller- endnu værre: til Ellebæk til yderligere mishandling"

Folketingspolitikere og myndighederne skal dog vide, at den mobbeteknik de bruger over for de udviste udlændinge - med at tage alle muligheder for meningsfuldt arbejde eller uddannelse fra dem, skader dem og får nogle til at forsøge selvmord, men det får dem ikke til at rejse hjem. Når myndighederne uden nogen reel grund pålægger dem meldepligt, opholdspligt og underretningspligt - bortset fra hos de afviste asylansøgere før den 4. dom for pligtforsømmelser, og straffer dem for de mindste pligtovertrædelser - selv når mange af dem aldrig har fundet sted, men skyldes manglende efterbehandling af sagerne før de anmeldes til politiet, opleves det

¹¹ <https://hjemst.dk/publikationer/2025/marts/maal-og-resultatplan-2025/>

naturligvis uretfærdigt, meningsløst og hårdt - men det får dem normalt ikke til at rejse frivilligt hjem med risiko for tortur eller drab.

Også politiet må dadles for ikke at efterforske sagerne grundigt. Et eksempel: En tidligere beboer på Kærshovedgård, der havde fået ophævet en udvisningsdom af Flygtningenævnet og var kommet tilbage i samfundet, blev sigtet for 51 overtrædelser af meldepligt og andre pligter. Da han kunne bevise at 40 af pligtovertrædelserne skyldtes, at han var til møde med Udlændinge- eller Hjemrejsestyrelsen uden for udrejsecentret, blev han frifundet i byretten. Dommen blev dog anket, han fik fængselsstraf og en advarsel om udvisning; men - ifølge Flygtningenævnets afgørelse, burde han aldrig have fået en udvisningsdom!

I 2022 brugte Danmark knap 53 belæg - dvs. fyldte folk i fængselsceller i tilsammen 53 år - på at straffe udviste folk for brud på "kontrolforpligtelser". At de blev dømt for pligtovertrædelser kunne lige så godt være efter loven, som det kunne være justitsmord. For dels kan de udp-meddelelser, der bliver genereret ved aktivering af scanneren på ind- og udgangsslusen på Kærshovedgård gå tabt på vej til Hjemrejsestyrelsens computere ved overbelastning af systemet, eller når portens elektroniske hukommelse er fuld af meddelelser, og nogen ikke har tømt den. Dels kan computeren, den skal sende meddelelser til, være slukket. Og dels kan routere på vej til endemålet være overbelastet, når de er det, er det udp-meddelelser, der først bliver smidt af.

Det revisionsselskab, der skulle kontrollere systemet, kunne ikke få adgang til logistikken til "skallen" om meddelelserne, for at se, om de fandtes dér, hvis de var blevet udelukket i første omgang. Der var cirka 25 fejlmuligheder til i forhold til at få meddelelser sendt videre i systemet - det er ikke flatterende at tænke på, at fængselsstraffe baseres på sådanne muligt fejlbehæftede oplysninger.

Og mere: de anmeldte sager ikke set godt nok igennem, før de blev anmeldt til politiet af Hjemrejsestyrelsens folk. Og politiet har heller ikke gjort meget ud af efterforskningen, fx i et tilfælde, hvor en indkvarteret på KHG havde filmet det, da han loggede sig gennem porten med sit kort, blev han alligevel sigtet for pligtforsømmelse af Anklagemyndigheden. Tidl. Advokat Jakob Fastrup, der har beskæftiget sig med massevis af straffesager om pligtovertrædelser og straffe på Kærshovedgård, har gentagne gange både klaget direkte til anklageren, og forsøgt at råbe Retsudvalget op om sjusk med anmeldelser og sigtelser. Hele systemet - SALTO-systemet - og efterforskningen af forsømmelser er upålideligt! Efterforskningen er ofte mangelfuld, eller finder ofte ikke sted. Og mange beboere kan ikke huske præcis hvad de lavede hvornår, for livet er en trædemølle uden indhold på udrejsecentrene - ødelagt af Folketingsflertallets politikere med at gøre deres tilværelse meningsløs og så utålelig som overhovedet muligt.

Hvis der skulle retfærdighed til, var det politikerne, der burde straffes for at lovgive om straffe der er komplet urimelige i forhold til "konsekvenserne af pligtforsømmelserne for andre" - som normalt er: ingen!

I forhold til at pligtforsømmelser kan ske hver dag, og at man ved længere fravær bliver dømt for alle de pligter, politikerne mener man har overtrådt, typisk tre om dagen hver dag, når man hurtigt op på lange fængselsstraffe. Og det mildere skema for afviste asylansøgere gælder kun 1. og 2.

gang, men overtræder en meldepligt eller opholdspligt, derefter idømmes man normalt fængsel, og så er man forvandlet til: "Kriminel udvisningsdømt".

Strafsystemet er strammet flere gange, og nu vil politikerne stramme pligterne igen med daglig meldepligt for alle, selv om det ingen mening giver, det koster bare flere fængselspladser og nedbryder flere mennesker på udrejsecentre. Hele systemet - med de stærkt stigende straffe for hver gang en person dømmes for at have forsømt en eller flere pligter i løbet af en måned, minder om en meget grov og brutal form for mobning, som vi mest ser på lukkede steder uden det kommer i pressens søgelys.

Det mest uforståelige er, at nogle politikere praler med, hvor meget de kan straffe folk! Som da Peter Skaarup fortalte, hvordan Dansk Folkeparti havde fået straffe, der sagde sparto til alt - for at stemme ja til Finanslovsaftalen for 2019, hvor straffene for pligtforsømmelser blev mangedoblet og forberedt med endnu længere straffe fra juni 2021, når man mente der var bygget fængselsceller nok - hvilket ikke engang holdt stik! Det er grimt at se danske politikere kappes om at straffe flest udlændinge længst muligt! Det er måske noget, man kunne forvente i et diktatur med behov for indre fjender, - ikke i et demokratisk samfund eller et Danmark, som ønsker at være et retssamfund!

Mange udviste er torturofre eller er blevet traumatiseret under flugten til Danmark, og kan have svært ved at huske. Nogle er blevet så mentalt syge, så de burde være straffri, nogle er demente, andre er end ikke i stand til at gennemføre pligterne og burde aldrig have opholdspligt på et så brutalt sted som Kærshovedgård.

Tidligere har mange beboere på udrejsecentre - særligt Kærshovedgård - ikke været bevidst om, at der ved pligtovertrædelser gjaldt omvendt bevisbyrde for dem, og nogle har derfor ikke filmet det med deres telefon, hver eneste gang, de er gået igennem slusen på KHG, nogle har måske mistet eller ikke haft en egen telefon. Omvendt bevisbyrde ville normalt heller ikke være anerkendt for danske borgere!

Straffene for pligtovertrædelser ville formentlig blive fundet **helt urimeligt lange og helt ude af proportioner**, hvis en sag herom kom for Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, EMD. Hvis nogle politikere har glemt straffenes længder, kan de ses her på "det skærpede strafskema"¹². Ved lange eller mange gentagne udeblivelser kan pålægges op til 4 års fængselsstraf for pligtforsømmelser efter Straffeloven.

Hele strafregimet er som i et Matadorspil: *"Gå direkte i fængsel: Selv om De passerer Start indkasserer de ikke 2.000 kr."* Hvis en indkvarteret udvist får ophævet sin udvisningsdom, men ikke har siddet fængselsstraffe af for alle pligtforsømmelser, han har eller ikke har begået, men som han er anmeldt for, kan han blive dømt til at sidde straffen af alligevel, selv om han er kommet tilbage i normalsamfundet og ikke mere har pligter. Og nogle af dem risikerer endda at få en ny udvisningsdom samtidig med fængselsdommen! Ethvert fornuftigt menneske, som ikke skal konkurrere med andre politikere om, hvem der kan give de mest ondskabsfulde straffe for

¹² <https://sosracisme.dk/blog/7-de-lange-straffe-for-overtraedelser-af-meningsloese-pligter-presser-faengselsvaesen-politi-og-domstole/>

småforsømmelser, vil se, at de lange straffe og hele straffesystemet for pligtovertrædelser er barbarisk og forkert og slet ikke hører hjemme i et retssamfund, som Danmark burde være!

Pligter, straffe, udrejsecentre og Hjemrejsestyrelsen har ringe påvirkning af hjemsendelser

Hjemrejsestyrelsens direktør er meget stolt af Danmarks udlændinge- og udsendelsespolitik, og af at antallet af "udviste udlændinge i udrejseposition" er faldet fra cirka 1100 - cirka 400 på de seneste 11 år. Og desuden har han i Politiken anført, at der kun bruges tvangsudsendelser i 5% af sagerne.

Men - når man ser på de årlige tal og lægger dem sirligt sammen, kan man se, at det er færre der selv rejser eller som udsendes nu, end tidligere, se **Tabel 1 og Tabel 2 i Bilag 1, bagest i høringsvaret**. Og desuden: af de udlændinge, der nu udsendes, udsendes flere ledsaget. Ledsaget udsendelse har tidligere først og fremmest betydet tvangsudsendelse, og vores opfattelse er, at det fortsat først og fremmest betyder tvangsudsendelse. Når Hjemrejsestyrelsens direktør siger at kun 5% af udsendelserne er tvangsudsendelser, er det nok noget af en tilsnigelse, når 31% af myndighedernes udsendelser i 2024 faktisk er ledsagede! Så alt i alt ser det ud som om Hjemrejsestyrelsen sender færre ud i dag end før, og flere af dem med tvang end før Hjemrejsestyrelsen kom til!

De aktuelle lovforslag

Summen af de enkelte lovforslag ligner en kollektiv afstraffelse af alle udlændinge, som hævn for, at en beboer på Kærshovedgård kørte en mor til to børn ihjel ved hasarderet kørsel d. 24. april 2024. Det er rimeligt, at den pågældende er blevet retsforfulgt og straffet, især i betragtning af, at det ikke er første gang, han har kørt i påvirket tilstand. Han kørte hasarderet, og der blev målt THC over bagatelgrænsen i en blodprøve fra ham. Han blev idømt 6 års fængsel d. 22. maj 2025; dommen er anket. Efter ulykken har der været endnu flere ministerspørgsmål og samråd i UUI end vanligt om, hvorvidt man administrativt kan indespærre folk på Kærshovedgård døgnet rundt, og om hvorvidt man kan tage bil og kørekort fra beboerne - fx efter "smykeloven", og hvordan man ellers kan indskrænke rettighederne mest muligt for beboerne på Kærshovedgård.

Det er rimeligt nok at bilisten blev straffet, men det er utilstedeligt, at regeringen benytter sig af lokalsamfundets vrede til at forbyde alle udviste udlændinge at køre bil i Danmark - for at gøre tilværelsen endnu mere utålelig for den indsatte og hans eventuelle familie. Der er næsten ingen ende på, hvor stor en straf en udvist person vil få, hvis han formaster sig til at køre bil efter lovforslaget!

Så vidt SOS Racisme kan se, kan man ikke bare uden hensyn til menneskerettighederne tage kørekortet fra alle, der er udvist af Danmark, eller gøre det strafbart at køre bil, hvis man er udvist. De vil gøre det endnu vanskeligere end aktuelt at opretholde en form for familieliv, og det, at udrejsecentrene ligger så isoleret fra byer, gør det vanskeligt for mange at komme rundt.

De to aktuelle lovforslag omhandler ikke kun Kærshovedgård; det meste i lovforslagene omhandler alle, der er udvist af Danmark - uanset om det er afviste asylansøgere, flygtninge, eller kvinder, der

er flygtet fra et voldeligt ægteskab, og som ikke kan få eller få forlænget en opholdstilladelse. Eller om det er en af de 168 udenlandsk uddannede læger, der ikke kan få deres evalueringsansættelser, fordi regeringen har valgt ikke at afsætte penge til dem, efter de har færdiggjort deres danskuddannelse og bestået deres faglige prøver i Danmark, og heller ikke har fået forlænget deres opholdsgrundlag særlig længe. SOS har kendskab til en tandlæge, der har spildt 5 år i Danmark, bestået alle prøver, men som ikke kunne få en evalueringsansættelse i tide, og misforstod, at han ikke måtte tage andet arbejde, og efter få ugers arbejde, der nu var blevet ulovliggjort, blev udvist med to års indrejseforbud i hele Schengen-området. Det er klart at sådan en fremmedfjendtlig behandling skader Danmarks muligheder fremover for at rekruttere sundhedsuddannede fra andre lande - og - hvad der måske er værre: skader disse sundhedspersoners liv og mulighed for at kunne udføre deres arbejde til gavn for Danmark, og til gavn og løn for dem selv. Vi ved ikke, om der endnu er kommet sundhedspersoner uden evalueringsansættelser på udrejsecentrene - men håber det ikke! Desuden gælder de folk på tålt ophold og folk, der har afsonet dom for kriminalitet, og som er blevet udvist, idet Rigsadvokatens udvisningspakke og jævnlige udvidelser af den vil udvise snart enhver udlænding af Danmark for den mindste smule kriminalitet. De udviste på centrene, der bor der endnu, har ikke villet eller turdet acceptere en hjemsendelse - ofte fordi det har været for farligt for dem at rejse hjem, og fordi udvisningen vil udgøre refoulement. I andre tilfælde er det fordi hjemlandet har nægtet at modtage dem, eller fordi de har ikke haft statsborgerskab i landet. Nogle har ikke statsborgerskab noget sted!

Det fremhæves flere steder i lovforslaget, at lovændringerne har det udlændingepolitiske formål: "at motivere udlændingen til at rejse frivilligt tilbage til sit hjemland". Her er der tale om, at "det udlændingepolitiske folketingsflertal" og myndighederne mangler indsigt i, hvad der kan motivere en udlænding til at rejse hjem - og de mangler ofte indsigt i de lande, man vil udsende dem til.

De to lovforslag har til formål at gøre det så utåleligt for de udviste, at de rejser tilbage til hjemlandet - påset eller ledsaget, - eller selv forlader Danmark uden om myndighederne. Ofte sker det ikke, men det ender med at udlændingen bliver så mentalt syg af nedbrydningen i Danmark, at det ikke er moralsk forsvarligt at overlade ham til sig selv, eller at lade ham blive på en almindelig afdeling i et udrejsecenter. I disse tilfælde burde udlændingen have behandling for de skader, han er blevet påført i Danmark af politikerne - eller i det mindste få sufficient psykiatrisk behandling og humanitært ophold - enten med den fornødne hjælp fra det offentlige i egen bolig, eller på plejehjem.

Strandede iranere, der ikke tør rejse tilbage

Mange af dem, der har opholdt sig længst på udrejsecentrene, er iranske flygtninge - ofte fra det kurdiske mindretal eller fra et andet religiøst eller etnisk mindretal. De kan i hjemlandet blive forfulgt for mindre ting, fx hvis de har demonstreret, uddelt løbesedler, er i familie med eller har kontakt til politisk aktive, og de risikerer forfølgelse, drab eller tortur, hvis de rejser tilbage. Nogle er konverteret til kristendom, men at bryde med islam er nok til en dødsdom i Iran. Efter "Kvinde-liv-frihed"-oprøret i 2022 har mange iranere - også i Danmark - deltaget i demonstrationer mod styret i Iran eller skrevet om det på Facebook og andre medier. Irans efterretningstjeneste har spioner rundt omkring i Europa, der holder øje med eksil-iranere - på samme måde som i firserne, hvor Pinochet's chilenske DINA holdt øje med chilenske flygtninge i Europa.

I forbindelse med tidligere genoptrykninger af karikaturtegningerne af Mohamed, har der været kæmpemæssige demonstrationer i Iran ved flere lejligheder - ligesom den danske ambassade i Teheran var truet under karikaturkrisen. Efter indsættelse af ny ministerpræsident for cirka 2 år siden, er eksekutionerne af politiske modstandere af regimet taget til, aktuelt: cirka tre hver dag.

Antallet af eksekutioner pr. år var: 2022: 576; 2023: 853, 2024: 972, 2025 indtil 28. august: 841, da myndighederne i Iran efter Israel og USA's ulovlige luftangreb på Iran 13. juni 2025 har haft særlig travlt med at forfølge, arrestere og torturere politiske modstandere, som beskyldes for at spionere for Israel eller være i ledtog med det.

Selv mord eller refoulement?

For at få flest muligt til at rejse hjem presser Hjemrejsestyrelsen iranerne på udrejsecentrene voldsomt, og siger til dem, at der er helt ufarligt. Men det ved iranerne godt, at det ikke er. Det kommer med en pris, hvis man har opholdt sig i Vesten i længere tid. På et sommermøde i 2024 uden for Kærshovedgård fortalte to iranere, at Hjemrejsestyrelsen havde presset en iraner, der havde boet på udrejsecenter i mange år, voldsomt til han rejste "frivilligt" hjem. Han døde i 2024 i Iran. Vi kender ikke dødsårsagen; hans forældre i Iran skulle skrive under på, at han havde begået selvmord, for at myndighederne ville udlevere liget til dem.

Et tilfælde med pludselig død

En iraner, der havde boet på Kærshovedgård i cirka 7 år, var en periode gået under jorden i Danmark, men havde så meldt sig selv og var kommet tilbage på Kærshovedgård. Han skulle i retten i oktober 2025 - måske grundet overtrædelser af meldepligt mv. Han havde det psykisk meget dårligt og sagde det tirsdag d. 12. august om aftenen til personalet, vi kender ikke samtalens indhold. Onsdag d. 13. august om morgenen blev han fundet død på et fælles badeværelse i den bygning, han boede i. Samme aften holdt beboerne en mindestund for ham. Her kom det frem, at han aftenen før havde krammet sine nærmeste venner, og havde insisteret på at betale en mindre gæld han havde til en anden, som havde sagt, at det kunne vente¹³.

Politiske sponsorer for dødsdømte politiske fanger i Iran. Hvad med udviste iranere i Danmark?

I Folketinget har 15 folketingsmedlemmer valgt at blive "politiske sponsorer" for politiske fanger - særligt dødsdømte i Iran, og har arbejdet på at få straffen formildet eller at få dommen omgjort eller få dem løsladt. Det tæller både folketingsmedlemmer til venstre for midten og et medlem af Venstre.

Det er en fin gestus fra de 15 folketingsmedlemmer, tak for det!

I samme ånd vil SOS Racisme spørge, om Folketingsmedlemmerne ikke også vil etablere et sponsornetværk for de udviste, afviste asylansøgere fra Iran i Danmark, og arbejde for at få - i det mindste - deres opholdspligt ophævet? Nogle har boet på Kærshovedgård i knapt 10 år.

Danmark har ikke kunnet tvangshjemsende iranerne siden en konflikt med det iranske styre i 2018, hvor politiet beskyttede og evakuerede en gruppe iranere på Sjælland mod en agent for det iranske styre, der angiveligt skulle likvidere dem. En del iranere er selv gået under jorden i eller uden for Danmark efter den tid, og nogle har fået asyl i andre lande, fx Canada og Tyskland. Men når/hvis Tyskland strammer betingelserne for asylsøgere, bliver det sværere for iranerne at finde et

¹³ Vi har ikke set noget officielt om den nøjagtige dødsårsag, men selvmord kan være en mulighed.

andet land, de kan flygte til.

Mange iranere er forsvundet, da de ikke har kunnet holde indespærringen på KHG ud i længden - eller af frygt for bandemedlemmer og voldelige personer, eller for ikke at sidde i fængsel for pligtovertrædelser. Selvom Kærshovedgård officielt ikke er et fængsel er det på mange måder værre end et fængsel, med stor risiko for overfald, og med omsætning af narkotika. Mange er blevet svært psykotiske af opholdet dér- eller af at blive flyttet rundt mellem fængsler, udrejsecentre, almindelige centre og Ellebæk. Forældre er blevet skilt fra deres børn, og ægtefæller er blevet skilt ad. Helt generelt er det formålsløst, når danske politikere plager iranerne med utålelige forhold - utåleligheden i torturcentre i Iran er endnu værre, og folk bliver dog ikke hængt i kraner i Danmark!

Såkaldt motivationsfremmende foranstaltninger motiverer ikke til udrejse - og har ikke gjort det siden de blev indført for ca. 25 år siden

Den hollandske migrationsforsker Arjen Leerkes har i et interview med Anders Thorsen, Zetland sammenlignet dansk og hollandsk udvisnings- og hjemsendelsespolitik. Leerkes mener, at grunden til, at Holland kunne hjemsende en større andel af afviste asylansøgere fra bestemte lande, end Danmark kunne, var, at der i Holland var en større åbenhed og større retfærdighed overfor de afviste. I Holland brugte man tid på at gå i dialog med dem og forklare hvorfor, og lægge en plan for, hvad der skulle til, for at rejse hjem, og man gav rimelige midler til repatriering. Mens Danmark med sin hårde retorik stødte de afviste fra sig, så de gjorde modstand!

Leerkes: *"Noget, man også er ret god til, i hvert fald sammenlignet med Danmark, er at holde styr på retssikkerheden". "Man har klare procedurer for appel og adgang til advokater. Det handler om, hvorvidt folk forstår loven. Og hvorvidt folk synes, at loven bruges fair. Folk gør modstand, fordi de ikke synes, at det, at de skal bo på et hjemrejsecenter, er proportionelt med, hvad de har gjort. Det handler om opfattelsen af retfærdighed, og hvor vigtig den er". (...)*

"Udlændinge, der har fået lov til at uddanne sig, arbejde, deltage i samfundet, er blandt dem, der først vender frivilligt tilbage. (...)

"Udrejsecentrene, får de mennesker, der bor i dem, til at gå i stå. De bliver deprimerede og apatiske, og så forventer vi, at de lægger planer for at rejse hjem".

Den af den tidligere udlændingeminister Inger Støjberg udtalte sætning: "Tålt ophold - (...) - skal være så utåleligt som overhovedet muligt", er jo en sætning, som ethvert menneske med samvittighed må afvise. At gøre nogens tilværelse eller ophold "så utåleligt som overhovedet muligt" er jo at overskride et andet menneskes grænser og modstandsdygtighed, så vedkommende bliver skadet af det. Det er ikke noget, man bør ønske for sin værste fjende!

At intentionerne bag sætningen er blevet opfyldt, kan ses, når man ser på tallene for selvmordsforsøg i Kærshovedgård og Sjælsmark, opgjort for 2018-2022 og sammenlignet - dels med selvmordsforsøg på alle asylcentre, dels med selvmordsforsøg i hele befolkningen i Danmark over 15 år. I den nævnte periode var selvmordsforsøgshyppigheden knapt 3 gange så stor som på alle asylcentre, og 28 gange så stor som i befolkningen, se **Blog 3**.

Når det gælder gennemførte selvmord, er der ingen indberettet fra udrejsecentre. Derimod var der et fuldført selvmord i Ellebæk i 2019.

Om der har været nogen, der ikke er indberettet, ved vi ikke; der er - udover i august 2025 - tidligere i februar 2021 fundet en person, der var død, på et badeværelse på Kærshovedgård.

Til lovforslagets enkelte forslag:

2.1.	Mere intensiv kontrol med visse udlændinge uden lovligt ophold
------	--

SOS Racisme vil stærkt fraråde Folketinget at gøre livet endnu værre for de udviste ved at stramme pligterne for afviste asylansøgere, kriminalitetsdømte og andre grupper der ikke aktuelt har daglig meldepligt.

Kærshovedgård ligger cirka 7 km. fra nærmeste togstation, Bording. Det vanskeliggør i højeste grad fysisk kontakt med andre, hvilket er meget ødelæggende især for børnefamilier, hvor en af forældrene er tvunget til at bo på Kærshovedgård eller Sjælsmark.

I lovforslaget s. 27 står:

Der er lagt vægt på, at det fortsat vil være muligt for de pågældende udlændinge at bevæge sig væk fra det udrejsecenter, de er pålagt opholdspligt på, herunder til fods eller ved brug af andre transportmidler, f.eks. cykel, knallert eller offentlig transport, ligesom de vil kunne transporteres i et motorkøretøj, der føres af f.eks. familie eller venner. Der er i denne sammenhæng også lagt vægt på, at der er mulighed for at få dækket udgifter til transport til visse typer af besøg og andre, nødvendige rejser af Udlændingestyrelsen.

Det er jo - stort set forkert at folk nok skal kunne bevæge sig selv, selvom de ikke har adgang til bil, eller må føre bil, eller vil kunne få en med bil til at køre for sig. Det er i alt fald en sandhed med store modifikationer! Især på Kærshovedgård er transport til steder uden for udrejsecentret meget besværligt. For de fleste vil det tage 1 ½ time eller mere at gå fra Bording til Kærshovedgård, og togdriften til Bording er ikke særlig pålidelig. Også Avnstrup er isoleret, og generelt får beboerne jo ikke lomme penge, så de har ikke engang til en busbillet. Der er busstop tæt på Avnstrup og tæt på Sjælsmark, men begge centre ligger meget isoleret.

I nogle tilfælde har en indsats familie kunnet give et tilskud til benzinen og blive kørt til stationen, når de skulle på hjemmebesøg hver anden weekend. Men det vil i høj grad ramme dem, at der ingen transport er til Kærshovedgård, medmindre man kan cykle langt. Et motorførerforbud virker urimeligt af mange grunde, og selv hvis loven gennemføres, er det ikke sikkert, det reelt bliver gennemført og kan fungere.

Som minimum burde der så i stedet for genindføres gratis bus for beboerne med busstop ved Kærshovedgård - eller gives buskort/togkort til alle beboerne mellem Ikast og Kærshovedgård og Bording og Kærshovedgård og evt. Herning og Kærshovedgård. Tilsvarende gælder mellem Avnstrup og Roskilde og mellem Avnstrup og Lejre, eller beboerne burde gives gratis bus/togkort, og tilsvarende ved Sjælsmark.

Utålelighed og fratagelse af al mening og enhver mulighed, kommer der intet godt ud af - det gør folk psykisk syge. Som det fremgår af Tabel 2, er der ikke sket hurtigere udsendelser efter der blev oprettet udrejsecentre: de får ikke folk til at udrejse, men kun til at blive depressive, apatiske, og få

PTSD! Det er desuden fuldstændig urimeligt at straffe afviste asylansøgere for at få kriminalitetsdømte til at udrejse.

Ved eftertanke vil folketingsmedlemmerne godt kunne se, at det var en meget dårlig idé at placere afviste asylansøgere og flygtninge med ophævet opholdstilladelse sammen med folk, der havde afsonet domme for kriminalitet - i nogle tilfælde meget alvorlig - ikke bare for pligtforsømmelser. Dels er flere asylansøgere blevet afhængige af narkotika, og dels har nogle måttet betale ved at blive pushere, jf. den store narkosag ved Kærshovedgård i Herning Ret, hvor en beboer sagde, at han havde fået en spillegæld, og for at slippe fri af den måtte han først sælge hash - og siden gemme hårde stoffer. Det er indtrykket at der har været narkohandel på Kærshovedgård størstedelen af tiden, mens det har været udrejsecenter.

Til lovforslagets enkelte forslag:

2.1. Mere intensiv kontrol med visse udlændinge uden lovligt ophold

SOS Racisme vil stærkt fraråde Folketinget at gøre livet endnu værre for de udviste ved at stramme pligterne for afviste asylansøgere, kriminalitetsdømte og andre grupper der ikke aktuelt har daglig meldepligt. I stedet vil vi opfordre til at bruge et elektronisk device for de, der ønsker dette som alternativ til udrejsecentre, - og at Folketinget lukker udrejsecentre helt.

De fremsatte lovforslag om forværringer for de udviste i Danmark er præget af en meget negativ retorik. SOSD Racisme synes, at jurister, der skriver lovforslag, bør afholde sig fra at bruge negative og krænkende bemærkninger i lovforslag og ikke mindst i de kommentarer og forklaringer, der ledsager dem. Ondskabsfuldhed og fratagelse af al mening og enhver mulighed for beskæftigelse eller for at få sundhedsbehandling udover NUS-princippet, kommer der intet godt ud af! For de politikere, der ikke selv har været på Kærshovedgård, vil vi anbefale, at de rejser derhen og ser, hvad det er for en institution, Folketinget har oprettet! Og at politikerne får en reel samtale med beboerne. Som det fremgår af Tabel 2, er der intet godt kommet ud af at oprette udrejsecentre: de får ikke folk til at udrejse, men fungerer som sygdomsfabrikker for dem, der er tvunget til at bo der! Det er også fuldstændig urimeligt at straffe afviste asylansøgere for at få kriminalitetsdømte til at udrejse.

Ved at se baglæns, vil de fleste MF'er kunne se, at det var en meget dårlig idé at placere afviste asylansøgere og flygtninge med ophævet opholdstilladelse sammen med folk, der havde afsonet domme for rigtig kriminalitet, inkl. bandemedlemmer.

Dels er flere asylansøgere blevet afhængige af narkotika, og dels har nogle måttet betale for stofferne ved selv at blive pushere, jf. den store narkosag ved Kærshovedgård i Herning Ret, hvor en beboer sagde, at han havde fået en spillegæld, og for at slippe fri af den måtte han først sælge hash - og siden gemme hårde stoffer.

Det er indtrykket at der har været narkohandel på Kærshovedgård størstedelen af tiden, det har været udrejsecenter, måske også før mens det var et åbent fængsel for folk med korte straffe, hvor en person blev fundet død af en overdosis - dette blev indrapporteret som selvmord.

2.2. Førerforbud af biler og andre motorkøretøjer

SOS Racisme er stærkt imod denne indskrænkning af transportmulighederne, da det vil gøre livet endnu værre for de udviste.

Kærshovedgård ligger cirka 7 km. fra nærmeste togstation, Bording. Det vanskeliggør i højeste grad fysisk kontakt med andre, hvilket er meget ødelæggende især for børnefamilier, hvor en af forældrene er tvunget til at bo på Kærshovedgård eller Sjælsmark.

I lovforslaget s. 27 står:

Der er lagt vægt på, at det fortsat vil være muligt for de pågældende udlændinge at bevæge sig væk fra det udrejsecenter, de er pålagt opholdspligt på, herunder til fods eller ved brug af andre transportmidler, f.eks. cykel, knallert eller offentlig transport, ligesom de vil kunne transporteres i et motorkøretøj, der føres af f.eks. familie eller venner. Der er i denne sammenhæng også lagt vægt på, at der er mulighed for at få dækket udgifter til transport til visse typer af besøg og andre, nødvendige rejser af Udlændingestyrelsen.

De ovennævnte argumenter er jo - stort set forkerte - eller en sandhed med store modifikationer! Især på Kærshovedgård er transport til steder uden for udrejsecentret meget besværligt.

Busstoppet blev nedlagt, da det blev udrejsecenter. For de fleste vil det tage 1 ½ time eller mere at gå fra Bording til Kærshovedgård, og togdriften til Bording er ikke altid lige pålidelig. Også Avnstrup er isoleret, og generelt får beboerne jo ikke lomme penge, så de har ikke engang til en busbillet.

I nogle tilfælde har en ægtefælle til en beboer kunnet give et tilskud til benzin, så beboeren har kunnet blive kørt til stationen, når han skulle på hjemmebesøg hver anden weekend. Derfor vil det også i høj grad ramme beboerne, at der ingen transport er til Kærshovedgård, medmindre man kan cykle langt. Et motorførerforbud virker urimeligt af mange grunde, og selv hvis loven gennemføres, er det ikke sikkert, det reelt bliver gennemført og kan fungere.

Mange gange virker Kriminalforsorgens kørselstilbud ikke - fx kunne de ikke køre for en beboer, der havde fået et metallegeme i øjet og skulle til øjenundersøgelse i Århus, dagen efter han havde fået det. Han var lovet kørsel af Kriminalforsorgen, som ikke kunne holde det, men en anden beboer, der skulle til helbreds kontrol i Århus, overlod ham sin plads i en minibus.

2.3. Udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven

I princippet kan det være i orden og måske gøre tilværelsen en anelse mindre usikker for nogle beboere på udrejsecentrene, at de enkelte, der har opholdspligt dér, ikke må have kniv - udover fx en almindelig bordkniv el. urtekniv. Det bør dog være muligt at lave værksteds- og køkkenaktiviteter, eller kunne bruge en kniv til andet anerkendelsesværdigt arbejde - fx til at skrabe maling eller pletter af et gulv eller lignende.

En tidligere knivlov i Danmark førte til mange uretfærdige straffe af folk, der aldrig havde tænkt at bruge knivene til vold og trusler, men til fx at åbne en pakke med. Derfor er ordlyden i forslaget ekstremt vigtig.

Vedrørende straffene: SOS Racisme er stærkt imod særligt skærpede straffe på asyl- og udrejsecentre.

2.3.3.2. Adgang for politiet til at foretage stikprøvekontroller for eksplosivstoffer og våben

Det må være i orden.

2. 4. Udvidelse af Hjemrejsestyrelsens kompetencer

2.5. Afgørelseskompetence i sager om beslaglæggelse, optagelse af sager til forhør i retten og bortfald af asylansøgninger ved udeblivelse

2.6. Prøvelse af sager om optagelse til forhør i retten og beslaglæggelse af dokumenter, genstande og aktiver

2.7. Prøvelse af sager om bortfald af asylansøgninger ved udeblivelse

SOS Racisme mener ikke, Hjemrejsestyrelsen skal gives mere magt eller kompetence. Efter vores erfaring har Hjemrejsestyrelsen ikke gjort det godt. Det giver ingen mening at udvide dens arbejdsområde.

Vedrørende beslaglæggelse af diverse ting, er det noget som politiet i dag kan udføre; der er ingen rimelighed i at overlade det til Hjemrejsestyrelsen, der vil kunne bruge det til at afpresse udlændingene til at skrive under på fx frivillig hjemsendelse for evt. at udlevere genstande eller dokumenter.

Internationalt er Danmark berygtet for "Smykkeloven" - for at fratage udlændinge, der søger asyl de penge og værdigenstande over 10.000 kr., de måtte have tilbage. Vi er selvfølgelig 100 % imod at man bruger denne berygtede lov, også mod Dublin-tilbageførte asylansøgere.

Vi mener ikke at Hjemrejsestyrelsen bør have kompetencer til at tage sig af punkt 2. 3, 2.4, 2.5, 2.6 og 2.7.

3. Intensivering af meldepligten og forholdet til Danmarks internationale forpligtelser - især EMRK artikel 8: Retten til privatliv og familieliv.

Lovforslaget: 3.1 Intensiveringen af meldepligten

Det følger af EMRK artikel 8, stk. 1, at enhver har ret til respekt for sit privat- og familieliv. Det følger endvidere af EMRK artikel 8, stk. 2, at ingen offentlig myndighed må gøre indgreb i udøvelsen af retten til respekt for privat- og familielivet, medmindre det sker i overensstemmelse med loven og er nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed eller landets økonomiske velfærd, for at forebygge uro eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden eller for at beskytte andres rettigheder og friheder.

Den foreslåede ordning om en daglig meldepligt for alle udlændinge uden lovligt ophold, der pålægges kontrolforpligtelser efter hjemrejseloven, vil kunne udgøre et indgreb i retten til respekt for familie- og privatliv, som er beskyttet af EMRK artikel 8.

Formålet med intensiveringen af meldepligten er at sikre, at myndighederne løbende har kendskab til, hvor udlændingen opholder sig, således at der kan ske udsendelse, så snart muligheden herfor opstår. Der er bl.a. tale om kriminelle udlændinge og udlændinge, som er til fare for statens sikkerhed, og som er udelukket fra beskyttelse. Det er Udlændinge- og Integrationsministeriets vurdering, at den foreslåede ordning ikke går videre, end hvad der er nødvendigt for at varetage de nævnte hensyn.

En intensivering af meldepligten har til formål at understøtte, at myndighederne i endnu højere grad har et aktuelt og løbende kendskab til udlændingens opholdssted, hvis muligheden for udsendelse skulle opstå, og at det er vanskeligt at pege på mindre indgribende foranstaltninger.

Der kan i den forbindelse henvises til vurderingen af meldepligten i forslag til lov om hjemrejse for udlændinge uden lovligt ophold (hjemrejseloven).

SOS Racisme mener:

at der ikke bør indføres daglig meldepligt. Der er ikke nogen af argumenterne i det ovenstående citat, der giver mening! **Meldepligten er reelt kun ren chikane!**

Politikere, som ikke interesserer sig for motivationsforskning påstår, at meldepligt, opholdspligt og underretningspligt er motiverende faktorer: nej, de er nærmere det modsatte:

pligterne dræner,

de tilskynder ikke til samarbejde,

de er uretfærdige tillige med de lange straffe,

de ødelægger dagene og mulighederne for at komme uden for udrejsecentrenes tristhed og ondskab.

Når det gælder Kærshovedgård skal man huske på, at mange beboere er bange for eventuelle bandemedlemmer eller for personer, der er afhængige af banderne for at få stoffer.

Nogle tør ikke melde sig, da de frygter overfald.

Meldepligtovertrædelser medfører ofte meningsløse lange straffe, enten når de overtrædes, eller når elektronikken ikke virker.

Rent logisk vil udvidet meldepligt mindske folks chancer for selv at udrejse af Danmark.

Meldepligten og opholdspligten udgør bestemt ikke en motiverende faktor for at rejse ud.

Der er reelt intet logisk behov for en hyppig meldepligt; de udviste udlændinge har altid kunnet arresteres, hvis de kunne sendes hjem, når de mødte frem til en samtale.

Meldepligten kan gøre det mere besværligt for beboerne selv at rejse ud, hvilket kun kan fordyre udrejsecentrene - for så bliver beboerne der længere.

Ingen har brug for en hyppig meldepligt - slet ikke udlændingemyndighederne, de overbelastede fængsler eller beboerne på udrejsecentrene!

Lovforslaget viser en del politisk forargelse over udlændinge, der forsømmer pligter. SOS Racisme mener, at lovgivernes måde at behandle de udviste på, er ulogisk og helt forkert!

Vi mener at både udrejsecentre og Ellebæk skal lukkes nu, og henviser til vores omfattende dokumentation af forholdene¹⁴, som først og fremmest er baseret på offentligt tilgængelige materialer og statistik.

Venlig hilsen, for SOS Racismes bestyrelse,
Anne Nielsen, talsperson

Bilag:

Bilag 1: Færre udsendes – en større andel med tvang – skønt det ikke var målet indeholder to tabeller over asylansøgere afviste udsendte og forsvundne, 2012 - 2024

Bilag 2: Nyligt høringssvar fra SOS Racisme om at bruge et elektronisk device i stedet for ophold på udrejsecentre

¹⁴ <https://sosracisme.dk/blog/detaljeret-indholdsfortegnelse-otte-grunde-til-at-lukke-ellebaek-og-udrejsecentre/>

6. Færre udsendes – en større andel med tvang – skønt det ikke var målet

Tabel 1. Asylansøgere: afviste, udsendte og forsvundne pr. år 2012-2024

År	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
A1 Asylansøgere, bruttoregistrerede ¹	6184	7557	14792	21316	6266	3500	3559	2716	1515	2099	4597	2479	2333
A2 Asyl eller anden opholdstilladelse	2583	3889	6104	10849	7493	2750	1652	1783	601	1362	1403	1343	859
B. Afviste asylans. i udsendelsesposition ved årets udgang ²	1525	1519	1686	1393	1154	945	1189	1122	1155	806	548	391	330
C. Afviste asylansøgere udsendt af myndighederne ³	508	1285	599	646	491	586	488	449	214	269	222	243	196
D. - ledsagede (oftest tvang) ³	139	522	135	103	73	128	111	93	50	75	79	69	60
E. - udsendt påset ³	344	605	182	379	242	362	341	333	155	182	142	171	133
F. -selv rejst ³	25	158	82	164	176	96	36	23	9	12	1	3	3
G. Forsvundne afviste asylansøgere og udvisningsdømte for kriminalitet ⁴	-	-	1510	2119	2206	2189	1941	1541	656	907	730	493	320
C/A1. Udsendte i % af alle asylansøgere	8%	17%	4%	3%	8%	17%	14%	17%	14%	13%	5%	10%	8%
C/B. Udsendte i % af afviste asylansøgere i udrejseposition	52%	84%	39%	38%	35%	51%	52%	38%	19%	23%	28%	44%	59%
D/C. Ledsagede udsendte i % af alle udsendte	27%	41%	23%	16%	15%	22%	23%	21%	24%	28%	36%	28%	31%

Kilder: Rigspolitiet: Status på udsendelse af afviste asylansøgere i 2012, 2013 og 2014

Udlændingestyrelsen og SIRI: Tal og Fakta på Udlændingeområdet. Årene 2015 -2024

Tal om forsvundne (skøn): <https://www.ft.dk/samling/20241/almdel/uui/spm/57/svar/2100396/2958192/index.htm>

¹ Alle der henvender sig til myndighederne og beder om asyl indgår i *antal bruttoregistrerede*. Kun de, der ikke er "Åbenbart grundløse" eller som kan Dublin-overføres eller selv er rejst, får en asylproces og indgår i *antal nettoregistrerede*. Fordrevne fra Ukraine indgår ikke i tallene, cirka 56.000 ukrainere har fået opholdstilladelse i Danmark i maj 2025 efter en særlov fra 2022.

² "I udsendelsesposition" betyder: efter endeligt afslag på asyl, hvor udrejsefristen er overskredet og udlændingen ikke har processuelt ophold under andre verserende sager. Mange udviste asylsøgere er i Danmark flere år efter afslaget og udvisningen, da de ikke kan, tør eller ønsker at rejse hjem. De er talt med, så længe de bor her. Nogle få får deres sag genoptaget og eventuelt asyl.

³ Antallet af tvangsudsendelser er ikke direkte oplyst, men oftest skyldes ledsaget udsendelse tvang, påsete udsendelser kan også være tvang. "Selv rejst" er talt med i "udsendt" - efter 2020 kun hvis myndighederne har vished for, at personen er udrejst. Der var store udsendelser til Serbien i 2013, herunder tvangsudsendelser

⁴ Forsvundne: omfatter både afviste asylansøgere og flygtninge, og udlændinge med udvisningsdom eller uden legalt ophold.

Politiets opgørelse fra 2014 - juli 2020 er dog ikke helt sammenlignelig med Hjemrejsestyrelsens tal fra august 2020 - oktober 2024.

Tabel 1 er sammensat af tal fra myndighederne om udsendelser af afviste asylansøgere pr. år, sammenholdt med antal spontane asylansøgere, antal, der fik asyl, antal afviste asylansøgere i udrejseposition ved årets slutning og antal forsvundne.

Tabel 2 viser tilsvarende tal for tre perioder. Der er ikke fundet officielle tal *for udsendte* pr. år for 2010 og 2011, derfor er den første periode, der sammenlignes med, kun på 3 år: 2012-2014. For *forsvundne* er der kun tal fra 2014-2024, tallene fra politiet og Hjemrejsestyrelsen er ikke helt sammenlignelige.

Tabel 2: Asylansøgere, afviste og udsendte opdelt i tre perioder og i alt 2012-2024

Periode	2012-2014	2015-2019	2020-2024	2012-2024
A1. Nye asylansøgere, "Bruttoregistrerede" ¹	28.533	37.357	13.023	78.913
A2. Asyl eller anden opholdstilladelse	12.576	24.527	5.568	42.671
B. Afviste asylansøgere "i udsendelsesposition" ved årets slutning: i alt, samt det gennemsnitlige antal i perioden i () ²	4.730 Årsgns. (1.577)	5.803 Årsgns. (1.161)	3.230 Årsgns. (646)	13.763 Årsgns. (1.059)
C. Antal afviste asylansøgere udsendt af myndighederne i perioden - inkl. "selv rejst" ³	2.392	2.660	1.144	6.196
D. - heraf ledsagede ³ (oftest tvang)	796	508	333	1.637
E. - heraf påset ³ (ofte frivilligt/eller medvirkende)	1.131	1.657	783	3.769
F. - heraf selv rejst ³	265	495	28	788
G. Forsvundne afviste asylansøgere og udvisningsdømte for kriminalitet ⁴	Na.	9.996	3.106	13.102
C/A1 Udsendte i perioden sammenlignet med alle asylansøgere i perioden	8%	7%	9%	8%
C/(B) Udsendte i perioden i % af afviste asylansøgere i udsendelsesposition optalt i perioden	51%	46%	35%	45%
D/C Ledsaget udsendte i % af alle udsendte asylansøgere (oftest tvang)	33%	19%	29%	26%

Kilder: Rigspolitiet: Status på udsendelse af afviste asylansøgere i 2012, 2013 og 2014

Udlændingestyrelsen og SIRI: Tal og Fakta på Udlændingområdet, 2015 - 2024

Tal om forsvundne (skøn): <https://www.ft.dk/samling/20241/almindel/uuu/spm/57/svar/2100396/2958192/index.htm>

OBS: Udvisningsdømte for kriminalitet indgår i antallet af forsvundne - og udgør formentlig aktuelt det største antal.

¹ Alle der henvender sig til myndighederne og beder om asyl indgår i *antal bruttoregistrerede*. Kun de, der ikke er "Åbenbart grundløse" eller som kan Dublin-overføres eller selv er rejst, får en asylproces og indgår i *antal nettoregistrerede*. Fordrevne fra Ukraine indgår ikke i tallene, cirka 56.000 ukrainere har midlertidigt ophold i Danmark efter en forlænget særlov fra 2022.

² "I udsendelsesposition" betyder "efter endeligt afslag på asyl". Mange udviste asylansøgere er i Danmark flere år efter afslaget og udvisningen, da de ikke kan eller vil sendes hjem, og er talt med hvert år. Nogle får deres sag genoptaget og får eventuelt asyl.

³ Der er formentlig tale om et minimumstal, da nogle påsete udsendelser er tvangsmæssige. "Selv rejst" er talt med i "udsendt" - efter 2020 kun hvis myndighederne har vished for at personen er udrejst. Der var store udsendelser til Serbien i 2013.

⁴ Forsvundne: omfatter både afviste asylansøgere og flygtninge, og udlændinge med udvisningsdom eller uden legalt ophold.

Politiets opgørelse fra 2014 - juli 2020 er dog ikke helt sammenlignelig med Hjemrejsestyrelsens tal fra august 2020 - oktober 2024.

Perioder:

2012-2014: før der var udrejsecentre, mange asylansøgere især fra Syrien

2015-2019: drift af udrejsecentre for afviste asylansøgere og andre grupper af udviste med opholdsplicht og meldepligt. I 2014-2016: mange flygtninge fra Syrien og mange voldsomme stramninger af udlændingelovgivningen - især for flygtninge

2020-2024: Hjemrejsestyrelsen og Hjemrejseloven dannes for at kunne hjemsende flere afviste flygtninge og andre udlændinge - især "kriminelle udlændinge med udvisningsdom".

Hjemrejsestyrelsen har i 2024 hjemsendt i alt 2.453 udlændinge, heraf er 196 afviste asylansøgere og 967 domsudviste. I Tabel 1 og 2 er kun medtaget udsendte afviste asylansøgere og flygtninge.

Antal asylansøgere har svinget meget, men været meget lavt i 2020-2024, langt under halvdelen af, hvad det var i 2012-2014 og 2015-2019. Det er også årsag til, at der har været meget færre udsendte afviste asylansøgere i 2020-2024 end i de tidligere perioder.

Antallet af afviste asylansøgere i udsendelsesposition faldt fra slutningen af 2019 til slutningen af 2024 fra 1122 til 330. Det skyldes blandt andet, at nogle vælger selv at udrejse enten til et andet land eller til hjemlandet lige efter et endeligt afslag på asyl, frem for at skulle på udrejsecenter.

Ser man på, hvor stor en procentdel antal udsendte udgør i forhold til antal afviste asylansøgere i udsendelsesposition for hele perioden 2020-2024 er der tillige et fald i andelen af myndighedsudsendte blandt de afviste asylansøgere i udsendelsesposition, Tabel 2: C/B - 35%, mod 51% i 2012-2014, 46% i 2015-2019 og 35% i 2020-2024. Det kan skyldes at myndighederne ikke kan udsende mange af de afviste asylansøgere fordi det vil udgøre refoulement, eller fordi intet land vil modtage dem.

I den nederste række i både Tabel 1 og Tabel 2 er angivet hvor stor en del af myndighedsudsendelserne, der foregår ledsaget. Brugen af ledsaget udsendelse er steget, hvilket peger på øget brug af tvang. Der er her en stor diskrepans imellem, hvad Direktøren fra Hjemrejsestyrelsen oplyser, at ved udsendelserne medvirker 85% frivilligt eller udrejser selv i 2023, og i 2024 er tallet 95% - eller omvendt: 15% med tvang i 2023 og 5% i 2024. Men - ifølge antal ledsagede udsendte i Hjemrejsestyrelsens statistik udgør andelen af ledsaget udsendelse af afviste asylansøgere: 28% i 2023 og 31% i 2024. Tidligere betød ledsaget udsendelse næsten altid tvangsudsendelse, men kan nu også skyldes krav fra myndighederne, eller skyldes "fremstilling på grænsen", hvor det først afgøres af migrationsmyndighederne ved ankomsten i lufthavnen i det modtagende land, om den udsendte vil blive godtaget som statsborger i landet eller ej, - eller om man overhovedet vil acceptere vedkommende, hvis han/hun ikke er kommet frivilligt. I nogle tilfælde er udsendte personer siden blevet tilbagesendt med de danske myndighedspersoner - fx fra Afghanistan, Syrien og Somalia. Desuden kan nogle påsete udsendelser reelt være med tvang.

At der er færre afviste asylansøgere på udrejsecentre skyldes muligvis, at en del vælger at rejse ud, kort efter de har fået afslag på asyl - frem for at tage på et udrejsecenter. Mange tør eller kan ikke rejse tilbage til det land, de er flygtet fra, og i mange tilfælde vil det udgøre refoulement ifølge FN's Flygtningeorganisation, UNHCR's seneste vejledninger om landet. Det kan fx gælde personer fra Syrien, Somalia, Iran, Irak og Afghanistan.

Forsvundne

Det skønnede antal forsvundne i 2015-2024 - som altså omfatter i princippet alle med ulovligt ophold - også mange andre end afviste asylansøgere og udvisningsdømte for kriminalitet - er cirka tre gange højere end antallet af afviste asylansøgere, der er udsendt af myndighederne.

I 2014 - se Tabel 1 - udgjorde de 1510 forsvundne 10 %, hvis man sammenligner dem med de 14.792 asylansøgere samme år.

Sammenligner man antal forsvundne med antallet af asylansøgere i den følgende periode 2015-2019 i Tabel 2, udgør de næsten 10.000 forsvundne i perioden 27% af asylansøgere for hele perioden, og sammenligner man de to tilsvarende tal for 2020-2024 udgør de 3.106 forsvundne 24% af antallet af de 13.023 asylansøgere.

Nogle afviste asylansøgere rejser formentlig til et andet land og lever udokumenteret en periode, og nogle kan senere søge asyl eller andet ophold, mens andre går under jorden i Danmark. Nogle afviste asylansøgere forlader Danmark selv inden udrejsefristen er overskredet.

En del af de afviste asylansøgere på udrejsecentre får genoptaget deres sag og får asyl eller anden opholdstilladelse i Danmark af andre grunde - fx til familiesammenføring med deres mindreårige børn.

Der er ikke noget i de sammenstillede tal i Tabel 1 og Tabel 2, der peger på, at oprettelsen af udrejsecentre har fremmet udsendelsen af udviste udlændinge. Antallet af forsvundne er dog relativt højt, især i perioder uden meget grænsekontrol. En stor del af beboerne på udrejsecentre er formentlig blevet for traumatiserede eller for mentalt syge - enten før eller under opholdet - til selv at udrejse, og flere er kommet på omsorgsafdelinger i asyl- og udrejsesystemet.

Forsvundne fra udrejsecentre

Der er ingen helt aktuelle tal om forsvundne fra udrejsecentre.

Fra Udrejsecenter Sjælsmark forsvandt 773 beboere i perioden 11. februar 2015 - 1. december 2019.

Fra Udrejsecenter Kærshovedgård var 311 beboere forsvundet fra centret fra dets ibrugtagning d. 21. marts 2016 - 29. november 2024 på godt 7½ år, der kan dog være overlapning med nogle af dem i opgørelsen fra Sjælsmark. Mens de fleste beboere i begyndelsen af tiden som udrejsecenter var afviste asylansøgere, blev en stigende andel tidligere kriminelle, som tillige var domsudviste, og personer på tålt ophold.

Fra Udrejsecenter Avnstrup er der ingen tilgængelige tal om forsvundne. Avnstrup var tidligere asylcenter, fra 2018 - 2020 hjemrejsecenter for afviste asylansøgere og fra sommeren 2020 udrejsecenter for børnefamilier, fra december 2024 også for enlige kvinder.

Af 2327 tidligere indkvarterede på Sjælsmark i løbet af perioden 11. februar 2015 - 1. december 2019 var:

1322 ud af de oprindelig 2622 personer var udrejst eller udsendt af Danmark

79 havde fået opholdstilladelse

102 var overflyttet til et andet indkvarteringssted

51 var fraflyttet, de fraflyttede kan fx omfatte: folk, der er privat indkvarterede eller afgået ved døden, eller frihedsberøvede i fængsel eller Ellebæk

773 var udeblevne - dvs. forsvundne. Enten direkte fra Sjælsmark, eller efter de fra Sjælsmark var overflyttet til et andet indkvarteringssted. De er ikke registreret i indkvarteringsystemet i marts 2019.

En grund til, at mange var blevet udsendt eller selv udrejst fra Sjælsmark relativt hurtigt, var at mange beboere på Sjælsmark skulle Dublin-overføres til andre lande.

Af 653 tidligere indkvarterede på Kærshovedgård i løbet af perioden 21. marts 2016 - 25. september 2019 havde:

78 fået opholdstilladelse

74 blevet udsendt eller var udrejst med tvang eller frivilligt

26 af dem, der ikke længere er registreret på Kærshovedgård, var per 25. september indkvarteret på eller i tilknytning til et andet indkvarteringssted.

55 fraflyttet, men ikke registreret på et nyt indkvarteringssted i centersystemet. Det skyldtes for hovedpartens vedkommende, at de var blevet frihedsberøvet.

419 var forsvundne

I december 2024 blev det oplyst, at i Kærshovedgårds tid som udrejsecenter var 311 beboere, som var dømt for kriminalitet og dømt til udvisning, forsvundet fra udrejsecentret, hvilket igen medførte forslag om at "sætte lås på Kærshovedgård", hvilket ville overtræde Danmarks internationale forpligtelser. Dommene kunne for en dels vedkommende skyldes overtrædelser af meldepligt, opholdspligt og underretningspligt, men mange var dømt for egentlig kriminalitet, nogle for alvorlig kriminalitet, se **Blog 4**.

Det må kunne lade sig gøre at udarbejde en offentlig tilgængelig opgørelse af det samlede antal personer i hver af kategorierne nedenfor: i alt og i hvert udrejsecenter på en bestemt dag, og i alt i de tre udrejsecentres funktionstid som hjemrejse- eller udrejsecentre indtil i dag (september 2025):

- Antal der har fået asyl- eller anden opholdstilladelse
- Antal myndighedsudsendte med tvang
- Antal myndighedsudsendte - udsendt uden der officielt er tale om tvang
- Antal der selv er udrejst frivilligt, efter sikre oplysninger fra det land, de opholder sig i
- Antal der er døde, mens de var indkvarteret på hjemrejse- eller udrejsecenter
- Antal, der selv er forsvundet uden at være kommet tilbage i udvisningssystemet igen
- Antal familier, antal mødre og antal fædre til mindreårige børn i Danmark og antal børn, der har været indkvarteret på hjemrejse- og udrejsecentre sammen, og som er blevet udsendt af Danmark, hhv. med og uden tvang
- Antal mødre og antal fædre, der har været indkvarteret i hjemrejse- og udrejsecentre, uden deres børn
- Antal mindreårige børn, der er tvangstilbagesendt i alt
- Antal voksne, der har været indkvarteret i hjemrejse- og udrejsecentre, men nu har lovligt ophold i Danmark
- Antal børn, der har været indkvarteret i hjemrejse- og udrejsecentre, men nu har lovligt ophold i Danmark
- Antal, der er kommet på omsorgsafdeling eller omsorgscenter i udrejsesystemet

Bilag 2: Uopfordret høringssvar fra SOS Racisme



SOS Racisme, Danmark
 Nørre Allé 7
 2200 København N.
sos@sosracisme.dk
www.sosracisme.dk

1. september 2025

Uopfordret høringssvar fra SOS Racisme, Danmark, Vedrørende j.nr. 2025–01646

Til: Justitsministeriet, Politikontoret
 Att: politikontoret@jm.dk og mahe@jm.dk

Vedrørende: Høring over bekendtgørelse om elektronisk kontrol som supplement til opholdsforbud

SOS Racisme har ingen direkte kommentarer til udformningen af den nævnte bekendtgørelse om elektronisk kontrol, udover at den er meget stram. Det kan måske være nødvendigt i visse stalkingsager/ voldssager. Men en idé: Hvis Folketinget vil vide, hvor udviste udlændinge er, kan det måske anvende en meget løsere udformet ordning med en elektronisk mekanisme, som kan sikre gps-lokation, i stedet for udrejsecentre. Denne ordning kunne så evt. frivilligt vælges i stedet for opholdspligt og meldepligt på et udrejsecenter af udviste asylansøgere og andre udlændinge, eller bedre: erstatte udrejsecentre helt. Det kunne være en mekanisme, som en udvist bare skulle aktivere fx ugentligt med fingeraftryk eller anden egnet biometri. Dette fordi de udviste udlændinge med opholdspligt i udrejsecentre skades voldsomt psykisk af det. Personerne kan så i stedet for arbejde, uddanne sig og være sammen med familien uden at blive nedbrudt psykisk til de er udrejst eller er udsendt.

I 5-års perioden 2018-2022 var selvmordsforsøgshyppigheden 28 gange større i Kærshovedgård og Sjælsmark end blandt voksne og unge over 15 år i Danmark, og 3 gange højere end i resten af asylcentre. Flere bliver afhængige af narkotika på centrene, og flere bliver udsat for vold. Flere er alvorligt syge, og der har været flere dødsfald, bl.a. døde en ung mand pludselig natten mellem d. 12. og 13. august på Kærshovedgård, og blev fundet død om morgenen på et toilet, den eksakte dødsårsag kender vi ikke. Der har været lignende tilfælde før, bl.a. 14. februar 2021.

Der er intet formål med udrejsecentre, som bør lukkes! De får ikke folk til at rejse og har heller ikke gjort det i andre lande! Udover at fremkalde psykisk sygdom, ødelægger de asylfamilierne og fører til lange fængselsstraffe for overtrædelser af meningsløse pligter! Desuden stifter nogle gæld til bander eller bliver radikaliseret, da disse grupperinger også har opholdspligt på Kærshovedgård.

Venlig hilsen, for SOS Racisme,
 Anne Nielsen,
 Talsperson



SOS Racisme, Danmark
 Nørre Allé 7
 2200 København N.
sos@sosracisme.dk
www.sosracisme.dk

15. september 2025

Høringssvar fra SOS Racisme, Danmark, Vedrørende j.nr. 2025-4887

Til: Udlændinge- og Integrationsministeriet:
 att. uim@uim.dk, jahb@uim.dk og shn@uim.dk.

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven, lov om Det Centrale Personregister og forskellige andre love (Afskæring af udlændinge, som opholder sig ulovligt i Danmark, fra offentlige tilbud m.v.)

SOS Racisme takker for tilsendelse af lovudkastet til høring.

SOS Racisme er grundlæggende imod, at Danmark vil fratage udviste udlændinge flere rettigheder. Vi mener, det er en *syg idé*, at afskære udlændinge fra flest muligt offentlige tilbud!

Officielt påstår nogle lovgivere og lovskrivere i ministerierne, at jo værre og jo mere utålelige, man gør forholdene i Danmark og især i Ellebæk og på udrejsecentre, jo flere udviste udlændinge vil udrejse.

Det er et synspunkt, der ingen gang har på jorden - og Danmark har selv bevist det, for selv om Danmark har brugt "motivationsskabende foranstaltninger" i cirka 25 år, er der stadigvæk mange udlændinge, der har været strandet i Danmark i mange år - nogle i over 10 år. Og mange er blevet psykisk syge på udrejsecentre og bor nu i omsorgsafdelinger - hvor de dog ikke får omsorg eller behandling nok. Mange af dem kan ikke tage en beslutning, og kan nu ikke klare sig selv mere. De er blevet ødelagt af det udlændingepolitiske folketingsflertals system med udrejsecentre, pligter og lange fængselsstraffe - og utålelige forhold.

Ved at se på de to tabeller i bilaget fra en kommende e-bog i afsnittet: "6. Færre udsendes – en større andel med tvang – skønt det ikke var målet" - kan man se:

- at der ikke er udsendt særlig mange i de år, Hjemrejsestyrelsen har været udsendelsesmyndighed og øverstbefalende på udvisningsområdet,
- og at der derimod forsvandt flere selv - især omkring 2014-2017, hvor grænserne endnu var rimeligt åbne, og hvor fx Tyskland kunne modtage en del af dem og ovenikøbet finde job til mange i arbejdsstyrken. Andre tog til Sverige, især de, der havde familie dér.

Samtidig var der åbnet to udrejsecentre Sjælsmark i 2015, og i 2016 Kærshovedgård. Begge var endnu værre end Sandholmlejren, bl.a. på grund af lovgivernes idé med at placere bandemedlemmer med tidligere narkotikadomme og "fremmedkrigere" og psykisk syge mennesker, der var til fare for samfundet, sammen med afviste asylansøgere og folk på tålt ophold på Kærshovedgård. Mange der ikke før havde et stofproblem, fik det. Og politikerne ville ikke betale for at dem på stoffer skulle kunne få reel behandling mod stofmisbrug - de kunne kun få vedligeholdelsesbehandling, fx med Metadon. De utålelige udrejsecentre har ødelagt mange mennesker, som SOS Racisme kender, og deres familier. Andre er rejst til andre lande, og nogle har fået asyl dér, og atter andre har fået asyl i Danmark - og skulle have haft det for længe siden, uden at blive nedværdiget og ødelagt på udrejsecentrene eller blive kriminaliseret af meldepligtsystemerne, og uden at blive psykotiske af at opholde sig i isolationscelle i Ellebæk eller et andet fængsel.

Det mest syge i de to fremsatte lovforslag med frist 15. september om daglig meldepligt, frakendelse af førerretten mv., er, at bestemmelserne ikke får flere til at udrejse! Dvs. de har reelt intet formål, men tjener kun til kollektiv afstraffelse af alle udviste. De vil gøre flere mennesker endnu mere syge, end som situationen allerede er på udrejsecentrene i dag.

De vil desuden omfatte endnu flere udviste udlændinge, som nok ville rejse hjem under alle omstændigheder, men på en måde, der ikke var beregnet på at nedbryde deres selvværd og sundhed fuldstændigt!

Lovgiverne kunne måske tænke sig om - og ophæve de mange skøre paragraffer i udlændingeloven, straffeloven og hjemrejseloven, som de har lovet at gøre. Mange af dem er helt urimelige og bureaukratiske, beregnet på at kunne bruge som kattelem for at få en hvilken som helst uønsket udlænding ud af landet. Især vil politikerne af med folk, der er muslimer, folk fra MENAP-T lande eller fra ikke-vestlige lande.

I SOS Racisme er vi imod alle disse former for racisme og diskrimination - hvad enten de går på nationalitet, religion med islam som den p.t. mest forhadte af det udlændingepolitiske folketingsflertal, - eller af hudfarve, sprog eller etnicitet.

Nedgangen i antallet af udsendelsesparate udviste og afviste asylansøgere i Danmark i de sidste år skyldes især, at der ikke er kommet ret mange flygtninge til Danmark - hverken FN-kvoteflygtninge eller spontane asylansøgere. Derfor er der heller ikke brug for så bidsk en udlændingelovgivning som den vi har p.t., medmindre da, at det udlændingepolitiske folketingsflertals ønske er et hvidt, racistisk, intolerant og islamofobisk Danmark, der lader sig trykke af stærke folk, og lader hånt om individets rettigheder over for staten!

SOS Racisme mener, at såvel udlændingecentrene som Ellebæk bør nedlægges nu, da de kun skaber store menneskelige lidelser og psykisk sygdom hos beboerne, og hverken får folk til selv at hjemrejse frivilligt eller til at lade sig sende ud af Hjemrejsestyrelsen. De foreslåede ændringer herunder daglig meldepligt og fratagelse af førerret til bil, vil kun gøre det sværere for folk selv at udrejse og ikke sikre at nogen hjemrejser med eller uden tvang.

Til nogle af de enkelte hovedelementer i lovforslaget:

2.1. SOS Racisme kan ikke se, hvorfor Danmark skal afskære alle uden lovligt ophold fra offentlige tilbud!

2.1.1.1.1.

SOS Racisme er imod denne skelnen, som ligner unødigt bureaukrati.

"Ulovligt ophold" vs. "Uden fast opholdsstatus": Hvad skal det til for?

Register-sammenkøringer: Det kan ende galt, hvis alle oplysninger ligger tilgængelige for systemejere - fx. blandt tech.-ejerne i USA!

2.1.3. Afskæring af alle uddannelses- og undervisningstilbud

Det er et af de sygeste forslag! Tidligere indsatser for at få folk til at rejse tilbage til hjemlandet, inkluderede ofte et mindre uddannelsesstilbud. Danmark har ingen glæde af at folk ingen uddannelse får i deres unge år. Tværtimod viser det sig jo at fx mange unge ukrainere studerer - og arbejder ved siden af, og Danmark får i længden brug for flere med uddannelser.

Afskæring af uddannelse er "guk i låget": Det er dårligt for både de unge og for Danmark. Vi ved heller ikke, hvor mange af de unge, der bliver i Danmark, selv om politikerne vil have dem til at rejse væk. Måske får de en asylsag genoptaget af et Flygtningenævn, der tror på dem, eller mener de har behov for beskyttelse.

2.1.4. Afskæring af adgang til sundhedstilbud

Dette er det ringeste forslag, en dansk regering nogensinde er kommet med!

Selvfølger skal folk, der har behov for det, have lægehjælp og hvad de ellers har fornødent, når de bliver syge, uanset om det er akut eller ej.

Regeringen vil blive uvenner med samtlige ansatte i sundhedsvæsenet over sådan et forslag!

3. Forholdet til Danmarks internationale forpligtelser

"3.1. Afskæring af adgang til sundhedstilbud

Det fremgår af artikel 12, stk. 1, i FN's Konvention om Økonomiske, Sociale og Kulturelle Rettigheder (herefter ICESCR), at de i denne konvention deltagende stater anerkender ethvert menneskes ret til at nyde den højst opnåelige fysiske og psykiske sundhed. Det følger af artikel 12, stk. 2, litra d, i konventionen, at deltagerstaterne skal træffe nødvendige foranstaltninger for at skabe betingelser for at sikre ethvert menneske lægehjælp samt kur og pleje under sygdom. Indenrigs- og Sundhedsministeriet har tidligere vurderet, at en differentieret adgang til sundhedsydelser er forenelig med ICESCR, så længe differentieringen varetager et sagligt formål, jf. rapporten »Sundhedsydelser til uregistrerede migranter«, Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse, 2014, side 26-28. På baggrund af ministeriets tidligere vurdering – og da forslaget alene medfører, at målgruppen gives det niveau af sundhedsydelser, som allerede gives til udlændinge uden bopælsregistrering i CPR, jf. pkt. 2.1.4.1.2 og 2.1.4.1.1.2 – vurderer Indenrigs- og Sundhedsministeriet, at forslaget er i overensstemmelse med ICESCR."

Nej, SOS Racisme vurderer ikke, det er hverken sagligt eller rigtigt!

Vi er meget bekymrede og forurettede over den behandling folk uden lovligt ophold aktuelt får i udrejsecentrene - den er bestemt ikke tilstrækkelig!

Vi har ikke behov for i Danmark, at et tiltagende antal udlændinge ikke får sufficente behandlingsmuligheder eller bliver psykisk syge uden behandlingsmuligheder. Når man tænker på, hvor mange mennesker bare på Kærshovedgård, der bliver skadet af insufficient behandling samt selvfølgelig et højt niveau af traumatisk stress, ender Danmark - og verden med et stort tilskud af syge mennesker. Selvom lovskriverne har tilføjet på hver underlinje til en overskrift, at personer uden lovligt ophold skal udrejse af Danmark, gør de det jo ikke altid - mange kan heller ikke rejse tilbage til deres land!

3.2. Afskæring af adgang til ungdomsuddannelser for unge under 18 år

Også her kan SOS Racisme ikke være mere uenige med regeringen! Vi fatter ikke, at den vil være det bekendt! Det er spild af liv og unge år, når de unge ikke får en uddannelse! Og vi deler ikke lovskriverens opfattelse af, hvad der harmonerer med børnekonventionen, og hvad der ikke gør! Vi forstår ikke denne ondsindethed over for børn! Heller ikke selv om den er i kraft for fx 17-årige børn i Avnstrup. Det, som det viser, er et ekstremt fremmedfjendtligt Danmark - også mod unge mennesker!

Efter SOS Racismes mening gennem mange år, bør alle børn under 18 år ikke kun have ret til undervisning, men også ret til at bruge folkeskolen. Og børn, der magter det, bør have samme ret som danske børn til at gå på en ungdomsuddannelse.

.....

Indtil nu har der næsten ikke været ord om menneskerettigheder og racisme - de kommer her:

Danmark skal vende tilbage til den respekt for menneskerettigheder, vi engang havde for 30 år siden! Et land, der respekterede og søgte at udbrede menneskerettighederne, grundlagde Det Danske Center for Menneskerettigheder, Rehabiliteringscentret for Torturofre, som hjalp torturoverlevende; oprettede Nævnet for Etnisk Ligestilling og en Anti-Diskriminationsenhed i Ankestyrelsen og i Københavns Kommune. Vi indførte Ligeret for kvinder og Ligestillingsrådet og indtil flere ligebehandlingslove. Vi var et land, som tog imod ganske mange flygtninge fra Ex-Jugoslavien og senere Kosovo, - og faktisk fra store dele af verden. Vi indførte et Børneråd, inkorporerede EMRK i dansk lovgivning, - og vi havde ikke konstant sager om overtrædelser af Børne-, Kvinde-, Tortur-, Racisme-, Flygtningekonventionen og andre menneskerettighedskonventioner ved FN's komiteer og Menneskerettighedsrådet, eller sager om EMRK ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Når vi fik kritik af ECRI, forsøgte vi at rette ind, det samme gjaldt ved kritik fra UNHCR. Og samtidig blev en meget større del af befolkningen uddannet. Vi fik bedre sundhed og bedre boliger, og havde samtidig et velfærdssamfund, hvor de fleste ikke var så rige som nu; men på den anden side blev de hjemløse og de "anderledes og udstødte" behandlet bedre end nu.

Vi ved ikke præcis, hvad der har befordret denne racistiske og intolerante udvikling i Danmark. Mens det tidligere var de få nazister i Danmark, der kæmpede for racisme og intolerance mod udlændinge, mod muslimer, og mod personer med anden hudfarve end hvid, synes det nu at være

”det udlændingepolitiske folketingsflertal”, der vil bekæmpe alle udlændinge - men især muslimer og personer fra MENAP-T landene.

Når tingene har kunnet ændre sig så relativt hurtigt - og det fx ikke skyldes, at et islamisk land eller et MENAPT-land har truet Danmark militært eller på anden måde, håber vi inderligt, at nogle toneangivende politikere vil søge at stoppe denne udvikling henimod racisme, intolerance og racediskrimination.

Indtil da håber vi at de allerfleste politikere vil stå op for menneskerettighederne - og stemme nej til lovforslag som dette!

Venlig hilsen,
For SOS Racisme,
Anne Nielsen, Talsperson.

6. Færre udsendes – en større andel med tvang – skønt det ikke var målet

Tabel 1. Asylansøgere: afviste, udsendte og forsvundne pr. år 2012-2024

År	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
A1 Asylansøgere, bruttoregistrerede ¹	6184	7557	14792	21316	6266	3500	3559	2716	1515	2099	4597	2479	2333
A2 Asyl eller anden opholdstilladelse	2583	3889	6104	10849	7493	2750	1652	1783	601	1362	1403	1343	859
B. Afviste asylans. i udsendelsesposition ved årets udgang ²	1525	1519	1686	1393	1154	945	1189	1122	1155	806	548	391	330
C. Afviste asylansøgere udsendt af myndighederne ³	508	1285	599	646	491	586	488	449	214	269	222	243	196
D. - ledsagede (oftest tvang) ³	139	522	135	103	73	128	111	93	50	75	79	69	60
E. - udsendt påset ³	344	605	182	379	242	362	341	333	155	182	142	171	133
F. -selv rejst ³	25	158	82	164	176	96	36	23	9	12	1	3	3
G. Forsvundne afviste asylansøgere og udvisningsdømte for kriminalitet ⁴	-	-	1510	2119	2206	2189	1941	1541	656	907	730	493	320
C/A1. Udsendte i % af alle asylansøgere	8%	17%	4%	3%	8%	17%	14%	17%	14%	13%	5%	10%	8%
C/B. Udsendte i % af afviste asylansøgere i udrejseposition	52%	84%	39%	38%	35%	51%	52%	38%	19%	23%	28%	44%	59%
D/C. Ledsagede udsendte i % af alle udsendte	27%	41%	23%	16%	15%	22%	23%	21%	24%	28%	36%	28%	31%

Kilder: Rigspolitiet: Status på udsendelse af afviste asylansøgere i 2012, 2013 og 2014

Udlændingestyrelsen og SIRI: Tal og Fakta på Udlændingeområdet. Årene 2015 -2024

Tal om forsvundne (skøn): <https://www.ft.dk/samling/20241/almindel/uuu/spm/57/svar/2100396/2958192/index.htm>

¹ Alle der henvender sig til myndighederne og beder om asyl indgår i *antal bruttoregistrerede*. Kun de, der ikke er "Åbenbart grundløse" eller som kan Dublin-overføres eller selv er rejst, får en asylproces og indgår i *antal nettoregistrerede*. Fordrevne fra Ukraine indgår ikke i tallene, cirka 56.000 ukrainere har fået opholdstilladelse i Danmark i maj 2025 efter en særlov fra 2022.

² "I udsendelsesposition" betyder: efter endeligt afslag på asyl, hvor udrejsefristen er overskredet og udlændingen ikke har processuelt ophold under andre verserende sager. Mange udviste asylansøgere er i Danmark flere år efter afslaget og udvisningen, da de ikke kan, tør eller ønsker at rejse hjem. De er talt med, så længe de bor her. Nogle få får deres sag genoptaget og eventuelt asyl.

³ Antallet af tvangsudsendelser er ikke direkte oplyst, men oftest skyldes ledsaget udsendelse tvang, påsete udsendelser kan også være tvang. "Selv rejst" er talt med i "udsendt" - efter 2020 kun hvis myndighederne har vished for, at personen er udrejst. Der var store udsendelser til Serbien i 2013, herunder tvangsudsendelser

⁴ Forsvundne: omfatter både afviste asylansøgere og flygtninge, og udlændinge med udvisningsdom eller uden legalt ophold.

Politiets opgørelse fra 2014 - juli 2020 er dog ikke helt sammenlignelig med Hjemrejsestyrelsens tal fra august 2020 - oktober 2024.

Tabel 1 er sammensat af tal fra myndighederne om udsendelser af afviste asylansøgere pr. år, sammenholdt med antal spontane asylansøgere, antal, der fik asyl, antal afviste asylansøgere i udrejseposition ved årets slutning og antal forsvundne.

Tabel 2 viser tilsvarende tal for tre perioder. Der er ikke fundet officielle tal *for udsendte* pr. år for 2010 og 2011, derfor er den første periode, der sammenlignes med, kun på 3 år: 2012-2014. For *forsvundne* er der kun tal fra 2014-2024, tallene fra politiet og Hjemrejsestyrelsen er ikke helt sammenlignelige.

Tabel 2: Asylansøgere, afviste og udsendte opdelt i tre perioder og i alt 2012-2024

Periode	2012-2014	2015-2019	2020-2024	2012-2024
A1. Nye asylansøgere, "Bruttoregistrerede" ¹	28.533	37.357	13.023	78.913
A2. Asyl eller anden opholdstilladelse	12.576	24.527	5.568	42.671
B. Afviste asylansøgere "i udsendelsesposition" ved årets slutning: i alt, samt det gennemsnitlige antal i perioden i () ²	4.730 Årsgns. (1.577)	5.803 Årsgns. (1.161)	3.230 Årsgns. (646)	13.763 Årsgns. (1.059)
C. Antal afviste asylansøgere udsendt af myndighederne i perioden - inkl. "selv rejst" ³	2.392	2.660	1.144	6.196
D. - heraf ledsagede ³ (oftest tvang)	796	508	333	1.637
E. - heraf påset ³ (ofte frivilligt/eller medvirkende)	1.131	1.657	783	3.769
F. - heraf selv rejst ³	265	495	28	788
G. Forsvundne afviste asylansøgere og udvisningsdømte for kriminalitet ⁴	Na.	9.996	3.106	13.102
C/A1 Udsendte i perioden sammenlignet med alle asylansøgere i perioden	8%	7%	9%	8%
C/(B) Udsendte i perioden i % af afviste asylansøgere i udsendelsesposition optalt i perioden	51%	46%	35%	45%
D/C Ledsaget udsendte i % af alle udsendte asylansøgere (oftest tvang)	33%	19%	29%	26%

Kilder: Rigspolitiet: Status på udsendelse af afviste asylansøgere i 2012, 2013 og 2014

Udlændingestyrelsen og SIRI: Tal og Fakta på Udlændingområdet, 2015 - 2024

Tal om forsvundne (skøn): <https://www.ft.dk/samling/20241/almdel/uuu/spm/57/svar/2100396/2958192/index.htm>

OBS: Udvisningsdømte for kriminalitet indgår i antallet af forsvundne - og udgør formentlig aktuelt det største antal.

¹ Alle der henvender sig til myndighederne og beder om asyl indgår i antal bruttoregistrerede. Kun de, der ikke er "Åbenbart grundløse" eller som kan Dublin-overføres eller selv er rejst, får en asylproces og indgår i antal nettoregistrerede. Fordrevne fra Ukraine indgår ikke i tallene, cirka 56.000 ukrainere har midlertidigt ophold i Danmark efter en forlænget særlov fra 2022.

² "i udsendelsesposition" betyder "efter endeligt afslag på asyl". Mange udviste asylansøgere er i Danmark flere år efter afslaget og udvisningen, da de ikke kan eller vil sendes hjem, og er talt med hvert år. Nogle får deres sag genoptaget og får eventuelt asyl.

³ Der er formentlig tale om et minimumstal, da nogle påsete udsendelser er tvangsmæssige. "Selv rejst" er talt med i "udsendt" - efter 2020 kun hvis myndighederne har vished for at personen er udrejst. Der var store udsendelser til Serbien i 2013.

⁴ Forsvundne: omfatter både afviste asylansøgere og flygtninge, og udlændinge med udvisningsdom eller uden legalt ophold.

Politiets opgørelse fra 2014 - juli 2020 er dog ikke helt sammenlignelig med Hjemrejsestyrelsens tal fra august 2020 - oktober 2024.

Perioder:

2012-2014: før der var udrejsecentre, mange asylansøgere især fra Syrien

2015-2019: drift af udrejsecentre for afviste asylansøgere og andre grupper af udviste med opholdsplicht og meldepligt. I 2014-2016: mange flygtninge fra Syrien og mange voldsomme stramninger af udlændingelovgivningen - især for flygtninge

2020-2024: Hjemrejsestyrelsen og Hjemrejseloven dannes for at kunne hjemsende flere afviste flygtninge og andre udlændinge - især "kriminelle udlændinge med udvisningsdom".

Hjemrejsestyrelsen har i 2024 hjemsendt i alt 2.453 udlændinge, heraf er 196 afviste asylansøgere og 967 domsudviste. I Tabel 1 og 2 er kun medtaget udsendte afviste asylansøgere og flygtninge.

Antal asylansøgere har svinget meget, men været meget lavt i 2020-2024, langt under halvdelen af, hvad det var i 2012-2014 og 2015-2019. Det er også årsag til, at der har været meget færre udsendte afviste asylansøgere i 2020-2024 end i de tidligere perioder.

Antallet af afviste asylansøgere i udsendelsesposition faldt fra slutningen af 2019 til slutningen af 2024 fra 1122 til 330. Det skyldes blandt andet, at nogle vælger selv at udrejse enten til et andet land eller til hjemlandet lige efter et endeligt afslag på asyl, frem for at skulle på udrejsecenter.

Ser man på, hvor stor en procentdel antal udsendte udgør i forhold til antal afviste asylansøgere i udsendelsesposition for hele perioden 2020-2024 er der tillige et fald i andelen af myndighedsudsendte blandt de afviste asylansøgere i udsendelsesposition, Tabel 2: C/B - 35%, mod 51% i 2012-2014, 46% i 2015-2019 og 35% i 2020-2024. Det kan skyldes at myndighederne ikke kan udsende mange af de afviste asylansøgere fordi det vil udgøre refoulement, eller fordi intet land vil modtage dem.

I den nederste række i både Tabel 1 og Tabel 2 er angivet *hvor stor en del af myndighedsudsendelserne, der foregår ledsaget*. Brugen af ledsaget udsendelse er steget, hvilket peger på øget brug af tvang. Der er her en stor diskrepans imellem, hvad Direktøren fra Hjemrejsestyrelsen oplyser, at ved udsendelserne medvirker 85% frivilligt eller udrejser selv i 2023, og i 2024 er tallet 95% - eller omvendt: 15% med tvang i 2023 og 5% i 2024. Men - ifølge antal ledsagede udsendte i Hjemrejsestyrelsens statistik udgør andelen af *ledsaget udsendelse af afviste asylansøgere*: 28% i 2023 og 31% i 2024. Tidligere betød ledsaget udsendelse næsten altid *tvangsudsendelse*, men kan nu også skyldes krav fra myndighederne, eller skyldes "fremstilling på grænsen", hvor det først afgøres af migrationsmyndighederne ved ankomsten i lufthavnen i det modtagende land, om den udsendte vil blive godtaget som statsborger i landet eller ej, - eller om man overhovedet vil acceptere vedkommende, hvis han/hun ikke er kommet frivilligt. I nogle tilfælde er udsendte personer siden blevet tilbagesendt med de danske myndighedspersoner - fx fra Afghanistan, Syrien og Somalia. Desuden kan nogle påsete udsendelser reelt være med tvang.

At der er færre afviste asylansøgere på udrejsecentre skyldes muligvis, at en del vælger at rejse ud, kort efter de har fået afslag på asyl - frem for at tage på et udrejsecenter. Mange tør eller kan ikke rejse tilbage til det land, de er flygtet fra, og i mange tilfælde vil det udgøre refoulement ifølge FN's Flygtningeorganisation, UNHCR's seneste vejledninger om landet. Det kan fx gælde personer fra Syrien, Somalia, Iran, Irak og Afghanistan.

Forsvundne

Det skønnede antal forsvundne i 2015-2024 - som altså omfatter i princippet alle med ulovligt ophold - også mange andre end afviste asylansøgere og udvisningsdømte for kriminalitet - er cirka tre gange højere end antallet af afviste asylansøgere, der er udsendt af myndighederne.

I 2014 - se Tabel 1 - udgjorde de 1510 forsvundne 10 %, hvis man sammenligner dem med de 14.792 asylansøgere samme år.

Sammenligner man antal forsvundne med antallet af asylansøgere i den følgende periode 2015-2019 i Tabel 2, udgør de næsten 10.000 forsvundne i perioden 27% af asylansøgere for hele perioden, og sammenligner man de to tilsvarende tal for 2020-2024 udgør de 3.106 forsvundne 24% af antallet af de 13.023 asylansøgere.

Nogle afviste asylansøgere rejser formentlig til et andet land og lever udokumenteret en periode, og nogle kan senere søge asyl eller andet ophold, mens andre går under jorden i Danmark. Nogle afviste asylansøgere forlader Danmark selv inden udrejsefristen er overskredet.

En del af de afviste asylansøgere på udrejsecentre får genoptaget deres sag og får asyl eller anden opholdstilladelse i Danmark af andre grunde - fx til familiesammenføring med deres mindreårige børn.

Der er ikke noget i de sammenstillede tal i Tabel 1 og Tabel 2, der peger på, at oprettelsen af udrejsecentre har fremmet udsendelsen af udviste udlændinge. Antallet af forsvundne er dog relativt højt, især i perioder uden meget grænsekontrol. En stor del af beboerne på udrejsecentre er formentlig blevet for traumatiserede eller for mentalt syge - enten før eller under opholdet - til selv at udrejse, og flere er kommet på omsorgsafdelinger i asyl- og udrejsesystemet.

Forsvundne fra udrejsecentre

Der er ingen helt aktuelle tal om forsvundne fra udrejsecentre.

Fra Udrejsecenter Sjælsmark forsvandt 773 beboere i perioden 11. februar 2015 - 1. december 2019.

Fra Udrejsecenter Kærshovedgård var 311 beboere forsvundet fra centret fra dets ibrugtagning d. 21. marts 2016 - 29. november 2024 på godt 7½ år, der kan dog være overlapning med nogle af dem i opgørelsen fra Sjælsmark. Mens de fleste beboere i begyndelsen af tiden som udrejsecenter var afviste asylansøgere, blev en stigende andel tidligere kriminelle, som tillige var domsudviste, og personer på tålt ophold.

Fra Udrejsecenter Avnstrup er der ingen tilgængelige tal om forsvundne. Avnstrup var tidligere asylcenter, fra 2018 - 2020 hjemrejsecenter for afviste asylansøgere og fra sommeren 2020 udrejsecenter for børnefamilier, fra december 2024 også for enlige kvinder.

Af 2327 tidligere indkvarterede på Sjælsmark i løbet af perioden 11. februar 2015 - 1. december 2019 var:

1322 ud af de oprindelig 2622 personer var udrejst eller udsendt af Danmark

79 havde fået opholdstilladelse

102 var overflyttet til et andet indkvarteringssted

51 var fraflyttet, de fraflyttede kan fx omfatte: folk, der er privat indkvarterede eller afgang ved døden, eller frihedsberøvede i fængsel eller Ellebæk

773 var udeblevne - dvs. forsvundne. Enten direkte fra Sjælsmark, eller efter de fra Sjælsmark var overflyttet til et andet indkvarteringssted. De er ikke registreret i indkvarteringsystemet i marts 2019.

En grund til, at mange var blevet udsendt eller selv udrejst fra Sjælsmark relativt hurtigt, var at mange beboere på Sjælsmark skulle Dublin-overføres til andre lande.

Af 653 tidligere indkvarterede på Kærshovedgård i løbet af perioden 21. marts 2016 - 25. september 2019 havde:

78 fået opholdstilladelse

74 blevet udsendt eller var udrejst med tvang eller frivilligt

26 af dem, der ikke længere er registreret på Kærshovedgård, var per 25. september indkvarteret på eller i tilknytning til et andet indkvarteringssted.

55 fraflyttet, men ikke registreret på et nyt indkvarteringssted i centersystemet. Det skyldtes for hovedpartens vedkommende, at de var blevet frihedsberøvet.

419 var forsvundne

I december 2024 blev det oplyst, at i Kærshovedgårds tid som udrejsecenter var 311 beboere, som var dømt for kriminalitet og dømt til udvisning, forsvundet fra udrejsecentret, hvilket igen medførte forslag om at "sætte lås på Kærshovedgård", hvilket ville overtræde Danmarks internationale forpligtelser. Dommene kunne for en dels vedkommende skyldes overtrædelser af meldepligt, opholdspligt og underretningspligt, men mange var dømt for egentlig kriminalitet, nogle for alvorlig kriminalitet, se **Blog 4**.

Det må kunne lade sig gøre at udarbejde en offentlig tilgængelig opgørelse af det samlede antal personer i hver af kategorierne nedenfor: i alt og i hvert udrejsecenter på en bestemt dag, og i alt i de tre udrejsecentres funktionstid som hjemrejse- eller udrejsecentre indtil i dag (september 2025):

- Antal der har fået asyl- eller anden opholdstilladelse
- Antal myndighedsudsendte med tvang
- Antal myndighedsudsendte - udsendt uden der officielt er tale om tvang
- Antal der selv er udrejst frivilligt, efter sikre oplysninger fra det land, de opholder sig i
- Antal der er døde, mens de var indkvarteret på hjemrejse- eller udrejsecenter
- Antal, der selv er forsvundet uden at være kommet tilbage i udvisningssystemet igen
- Antal familier, antal mødre og antal fædre til mindreårige børn i Danmark og antal børn, der har været indkvarteret på hjemrejse- og udrejsecentre sammen, og som er blevet udsendt af Danmark, hhv. med og uden tvang
- Antal mødre og antal fædre, der har været indkvarteret i hjemrejse- og udrejsecentre, uden deres børn
- Antal mindreårige børn, der er tvangstilbagesendt i alt
- Antal voksne, der har været indkvarteret i hjemrejse- og udrejsecentre, men nu har lovligt ophold i Danmark
- Antal børn, der har været indkvarteret i hjemrejse- og udrejsecentre, men nu har lovligt ophold i Danmark
- Antal, der er kommet på omsorgsafdeling eller omsorgscenter i udrejsesystemet

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Sendt via e-mail til uim@uim.dk, loat@uim.dk, shn@uim.dk
og mvt@uim.dk

Dato: 11. september 2025
Sagsnummer: 25/268850
Sagsbehandler: isbr

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love i høring

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved e-mail af 18. august 2025 anmodet Udlændingenævnet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love i høring (Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge og udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge m.v.)

Udlændingenævnet skal i den anledning knytte bemærkninger til den foreslåede ændring af klageadgangen i forbindelse med afgørelser om beslaglæggelse af dokumenter og genstande efter hjemrejselovens § 18 og udlændingelovens § 40, stk. 9.

I udkastet foreslås det således bl.a., at politidirektørens og Hjemrejsestyrelsens afgørelser efter hjemrejselovens § 18 (udkastets § 1, nr. 17) og politidirektørens og Udlændingestyrelsens afgørelser efter udlændingelovens § 40, stk. 9 (udkastets § 2, nr. 5), skal kunne påklages til Udlændingenævnet, *"såfremt afgørelserne ikke kan indbringes for domstolene"*.

Det fremgår af hjemrejselovens § 18 og af udlændingelovens § 40, stk. 9, at reglerne i retsplejelovens kapitel 74 om beslaglæggelse finder anvendelse. Beslaglæggelse efter de pågældende bestemmelser kræver derfor – hvis der ikke foreligger et samtykke – en retskendelse, medmindre indgrebet foretages på øjemedet. Hvis indgrebet foretages på øjemedet, følger det af retsplejelovens § 806, stk. 4, at hvis den, indgrebet retter sig mod, anmoder om det, skal sagen snarest muligt og senest inden 24 timer forelægges for retten.

I bemærkningerne til de foreslåede bestemmelser er det om gældende ret anført, at afgørelser efter udlændingelovens § 40, stk. 9, og hjemrejselovens § 18 kan *"påklages til udlændinge- og integrationsministeren, såfremt den, mod hvem indgrebet retter sig, ikke senest 24 timer efter indgrebet indbringer sagen for retten"* (udkastets afsnit 2.6.1.3 og 2.6.1.4).

Det anføres videre, at det med udkastet ønskes præciseret, at det i sådanne sager alene bør være muligt at klage til Udlændingenævnet i tilfælde, hvor det ikke er muligt at indbringe spørgsmålet for domstolene, og som eksempel herpå nævnes tilfælde, hvor beslaglæggelse sker på øjemedet, og hvor den, mod hvem indgrebet retter sig, ikke indbringer sagen for retten senest 24 timer efter beslaglæggelsen (udkastets afsnit 2.6.2).

Det anføres videre, at *"at afgørelser om beslaglæggelse, der inden for 24 timer vil kunne indbringes for domstolene, ikke i denne periode samtidig vil kunne indbringes administrativt"* og at *"Indbringes sagen ikke for domstolene inden for fristen på 24 timer, kan afgørelsen påklages administrativt til Udlændingenævnet"* (udkastets bemærkninger til § 1, nr. 17 og § 2, nr. 5).

Det anførte synes at hvile på en opfattelse af, at hvis den person, en beslaglæggelse på øjemedet retter sig mod, ikke inden for 24 timer anmoder om, at indgrebet indbringes for retten, så fortabes denne mulighed.

Retsplejeloven indeholder imidlertid ikke en sådan frist, og der er derfor ikke noget til hinder for, at en anmodning om domstolsprøvelse af en beslaglæggelse på øjemedet fremsættes på et senere tidspunkt. Ligeledes giver retsplejelovens § 807 c i øvrigt mulighed for, at spørgsmålet om ophævelse af en beslaglæggelse også senere begæres indbragt for retten.

Det er på den baggrund uklart, hvornår en ordning som den foreslåede, hvor en afgørelse om beslaglæggelse kun kan påklages til Udlændingenævnet, hvis afgørelsen ikke kan indbringes for domstolene, vil finde anvendelse.

Udlændingenævnet har ikke i øvrigt bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Der henvises til Udlændinge- og Integrationsministeriets j.nr.: 2025-5284.

Med venlig hilsen



Anders Raagaard
formand

Vestre Landsret Præsidenten



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

10. september 2025

Sendt pr. mail til uim@uim.dk, loat@uim.dk, shn@uim.dk og
mvt@uim.dk

J.nr.: 25/22260-2
Sagsbehandler: Dorte Stilling

Udlændinge- og Integrationsministeriet har ved brev af 18. august 2025 (sagsnr. 2025-5284) anmodet om eventuelle bemærkninger til lovudkast om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love (Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge og udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge, m.v.).

Med lovudkastet foreslås bl.a. en ændring af hjemrejselovens § 12, stk. 1, med henblik på at indføre et udgangspunkt om daglig meldepligt for udlændinge, der ikke medvirker til udrejse m.v. (lovudkastets § 1, nr. 6). Det foreslås bl.a. også at indføre et forbud mod at føre motorkøretøj for udlændinge uden lovligt ophold i Danmark (lovudkastets § 1, nr. 9), ligesom det foreslås at udvide anvendelsesområdet for forbuddet efter knivlovens § 1 til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge, der drives af Udlændingestyrelsen (lovudkastets § 3).

For så vidt angår det nævnte forslag om et føreforbud indeholder lovudkastet en nærmere angivelse af den forudsatte straf for overtrædelse heraf (pkt. 2.2.3.2 i lovudkastets almindelige bemærkninger og de specielle bemærkninger til den foreslåede bestemmelse i hjemrejselovens § 23, stk. 3, jf. lovudkastets § 1, nr. 18). Landsretten forudsætter i den forbindelse, at straffen som hidtil vil bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde på baggrund af samtlige omstændigheder i sagen, og at det angivne straffniveau vil kunne fraviges i op- og nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10. Dette bør fremgå udtrykkeligt af lovudkastets almindelige og specielle bemærkninger.

Af pkt. 4 i lovudkastets almindelige bemærkninger fremgår om de økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige, at den foreslåede udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven indebærer begrænsede merudgifter for politiet og anklagemyndigheden, som vurderes at kunne afholdes inden for den eksisterende ramme. De økonomiske konsekvenser m.v. af forslaget for domstolene er ikke omtalt, hvilket heller ikke er tilfældet for så vidt angår forslaget om at indføre et udgangspunkt om daglig meldepligt og det foreslåede føreforbud. Landsretten bemærker i den forbindelse, at de nævnte forslag må forventes at medføre et øget antal straffesager ved domstolene. Landsretten finder det væsentligt, at domstolene fremover tilføres de fornødne midler i forbindelse med lovændrin-

ger, som medfører merudgifter for domstolene. I modsat fald vil flerårsaftalen fra november 2023 om domstolenes økonomi for 2024-2027 løbende kunne blive udhulet af nye ressourcekrævende lovgivningsinitiativer.

Landsretten ønsker ikke herudover at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn

Østre Landsret
Præsidenten



Udlændinge- og Integrationsministeriet
Att.: Udsendelse
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato: 8. september 2025
Sagsbeh.: Rikke Larsen
J.nr.: 25/22176

Udlændinge og Integrationsministeriet har ved brev af 18. august 2025 (sagsnr. 2025-5284) anmodet om eventuelle bemærkninger til lovudkast om ændring af hjemrejseloven, udlændingeloven, lov om knive og blankvåben m.v. og forskellige andre love (Mere intensiv kontrol med udlændinge uden lovligt ophold, forbud mod at føre motorkøretøj for visse udlændinge og udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge m.v.).

Med lovudkastet foreslås bl.a. en ændring af hjemrejselovens § 12, stk. 1, med henblik på at indføre et udgangspunkt om daglig meldepligt for udlændinge, der ikke medvirker til udrejse m.v. (lovudkastets § 1, nr. 6). Det foreslås bl.a. også at indføre et forbud mod at føre motorkøretøj for udlændinge uden lovligt ophold i Danmark (lovudkastets § 1, nr. 9), ligesom det foreslås at udvide anvendelsesområdet for forbuddet efter knivlovens § 1 til at omfatte indkvarteringssteder for udlændinge, der drives af Udlændingestyrelsen (lovudkastets § 3).

For så vidt angår det nævnte forslag om et føreforbud indeholder lovudkastet en nærmere angivelse af den forudsatte straf for overtrædelse heraf (pkt. 2.2.3.2 i lovudkastets almindelige bemærkninger og de specielle bemærkninger til den foreslåede bestemmelse i hjemrejselovens § 23, stk. 3, jf. lovudkastets § 1, nr. 18). Landsretten forudsætter i den forbindelse, at straffen som hidtil vil bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde på baggrund af samtlige omstændigheder i sagen, og at det angivne straffniveau vil kunne fraviges i op- og nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10. Dette bør fremgå udtrykkeligt af lovudkastets almindelige og specielle bemærkninger.

Af pkt. 4 i lovudkastets almindelige bemærkninger fremgår om de økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige, at den foreslåede udvidelse af anvendelsesområdet for knivloven indebærer begrænsede merudgifter for politiet og

anklagemyndigheden, som vurderes at kunne afholdes inden for den eksisterende ramme. De økonomiske konsekvenser m.v. af forslaget for domstolene er ikke omtalt, hvilket heller ikke er tilfældet for så vidt angår forslaget om at indføre et udgangspunkt om daglig meldepligt og det foreslåede føreforbud. Landsretten bemærker i den forbindelse, at de nævnte forslag må forventes at medføre et øget antal straffesager ved domstolene. Landsretten finder det væsentligt, at domstolene fremover tilføres de fornødne midler i forbindelse med lovændringer, som medfører merudgifter for domstolene. I modsat fald vil flerårsaftalen fra november 2023 om domstolenes økonomi for 2024-2027 løbende kunne blive udhulet af nye ressourcekrævende lovgivningsinitiativer.

Landsretten ønsker ikke herudover at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Carsten Kristian Vollmer