



HØRINGSNOTAT

Resumé og kommentarer til høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om en skattefri seniorpræmie, lov om social pension og forskellige andre love (Forhøjelse af den skattefri seniorpræmie m.v.)

12. september 2025

J.nr. 2024 - 4967 & 2025 - 3979

Ydelser
Mathias Hyun Jensen

Indledning

Lovforslaget har været i høring i perioden 20. juni 2025 til 22. august 2025.

Lovforslaget har været i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Akademikerne, Akademikernes Centralorganisation (AC), Ankestyrelsen, Arbejdsløshedskassen for selvstændige (ASE), Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES), Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP), Arbejdsskadeforeningen (AVS), BDO Statsautoriseret Revisionsaktieselskab, Bedre Psykiatri, Business Danmark, Danmarks Frie Fagforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Industri, Dansk Metal, Dansk Socialrådgiverforening, Dansk Sygeplejeråd, Danske Advokater, Danske A-kasser, Danske Bioanalytikere, Danske Handicaporganisationer, Danske patienter, Danske Seniorer, Danske Regioner, Dataetisk Råd, Datatilsynet, Deloitte, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH), Det Centrale Handicapråd, Det faglige hus, Erhvervsstyrelsen, Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Faglige Seniorer, Finans Danmark, Finansforbundet, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Finanstilsynet, FOA, Foreningen for Social Sundheds- og Arbejdsmarkedsschefer i Danmark (FSD), Foreningen Danske Revisorer (FDR), Forhandlingsfællesskabet, Forsikring og Pension, Frie Funktionærer, Frivilligrådet, FSR – Danske Revisorer, Gartneri-, Land og Skovbrugets Arbejdsgivere (GLS-A), Horesta, HK Danmark, Ingeniørforeningen (IDA), Institut for Menneskerettigheder, Kommunale Velfærdschefer, Kommunerne Landsforening (KL), Kristelig Arbejdsgiverforening (KA), Kristelig Fagbevægelse KRIFA, Lederne, Landsforeningen af fleks- og skånejobbere, Landsforening for førtidspensionister, Landsforeningen af nuværende og tidligere psykiatribrugere, Lægeforeningen, PensionDanmark, Psykiatrifonden, Retssikkerhedsfonden, Rigsrevisionen, Rådet for Psykisk Sårbar på Arbejdsmarkedet, Rådet for Socialt Udsatte, SAND, SIND, SMV Danmark, Sundhedskartellet, TEKNIO Arbejdsgivere, Udbetaling Danmark, Ældresagen og 3F.

Der er modtaget høringssvar fra følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Ankestyrelsen, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske A-kasser, Danske Regioner, Dataetisk Råd, Datatilsynet, Erhvervsstyrelsen, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Faglige Seniorer, Forhandlingsfællesskabet, Ledernes Hovedorganisation, Rigsrevisionen, Rådet for Psykisk Sårbar på Arbejdsmarkedet, SAND, Udbetaling Danmark, Ældre Sagen.

Følgende havde ingen bemærkninger til lovforslagets indhold:

Ankestyrelsen, Dataetisk Råd, Datatilsynet, Danske Regioner, Erhvervsstyrelsen, Forhandlingsfællesskabet, Rigsrevisionen og Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet.

I det følgende afsnit er en oversigt over hovedindholdet af de modtagne hørings-svar samt Beskæftigelsesministeriets bemærkninger hertil. For en fuldstændig gennemgang af de indsendte synspunkter henvises til vedlagte høringssvar.

1) Generelle bemærkninger

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) er åbne over for intentionerne i lovforslaget, men har bemærkninger til de enkelte dele af lovforslaget.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Beskæftigelsesministeriet tager høringspartens generelle bemærkninger til efterretning.

2) Bemærkninger til lovforslaget

2.1) Forhøjelse af den skattefri seniorpræmie

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) anerkender intentionen om at styrke incitamentet til at blive længere tid på arbejdsmarkedet efter folkepensionsalderen. FH mener dog ikke, at en forhøjelse af den skattefri seniorpræmie er den mest hensigtsmæssige vej frem, og foreslår en omlægning af ordningen, hvor timekravet sænkes.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Beskæftigelsesministeriet tager bemærkningerne og FHs forslag om en omlægning af ordningen til efterretning. Formålet med det aktuelle lovforslag er at forhøje den skattefri seniorpræmie og ikke ændre ved adgangen til seniorpræmieordningen.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

Ældre Sagen, Faglige Seniorer, Ledernes Hovedorganisation og Dansk Arbejdsgiverforening (DA) er positive over for forslaget om at forhøje den skattefri seniorpræmie og mener, at forhøjelsen bidrager til at øge incitamentet hos seniorer til at blive på arbejdsmarkedet.

Ældresagen bemærker, at forhøjelsen ikke kan stå alene, men bør kombineres med en fortsat indsats for at skabe fleksible og rummelige arbejdspladser for seniorer.

DA mener desuden, at der er behov for yderligere initiativer og har tidligere foreslået en udvidelse af seniorpræmien, så den kan opnås i op til tre år.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Beskæftigelsesministeriet noterer sig parternes bemærkninger og DAs forslag om en udvidelse af seniorpræmieordningen. Formålet med det hørte lovforslag er at forhøje den skattefri seniorpræmie, som det blev aftalt af et bredt flertal af Folketingets partier i 2023. Lovforslaget handler derved ikke om at ændre grundlæggende ved seniorpræmieordningen.

Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.

2.2) Flytning af udbetalingstidspunkt for ældrechecken (udgået af lovforslaget)

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) er positive over for forslaget om at flytte udbetalingstidspunktet for ældrechecken, da det kan sikre udbetalinger, der beror på mere aktuelle formueoplysninger.

Faglige Seniorer stiller sig ligeledes positive over for, at udbetalingstidspunktet af ældrechecken flyttes fra januar til april, da det giver mere præcise udbetalinger og færre tilbagebetalinger – samt mulighed for, at flere pensionister kan få udbetalt ydelsen. Faglige Seniorer bemærker dog, at pensionister i ikrafttrædelsesåret kan opleve en ændring i deres likviditet, fordi udbetalingstidspunktet af ældrechecken ændres. Faglige Seniorer foreslår i den forbindelse, at det evt. kan overvejes at udbetale et acountobeløb i januar inden den endelige udbetaling i april.

Ældre Sagen er afvisende overfor at flytte udbetalingstidspunktet af ældrechecken fra januar til april fra 2026, og fremhæver i den forbindelse tre alternative forslag til den foreslåede lovændring:

- Udskydelse af den foreslåede lovændring med et år.
- Udbetaling af ældrecheck flyttes fra januar til december.
- Mulighed for midlertidigt lån hos kommunen for de pensionister der tidligere har modtaget ældrecheck.

Ældre Sagen har desuden en række lovtekniske bemærkninger.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Beskæftigelsesministeriet har besluttet at revidere lovforslaget, således at forslaget om at flytte udbetalingstidspunktet for ældrechecken fra januar til april udgår, og at lovændringen udskydes. Da forslaget udgår, har Beskæftigelsesministeriet ikke forholdt sig konkret til de foreslåede ændringer.

2.3) Fravigelse fra obligatorisk Digital Selvbetjening

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) er positive over for det øgede fokus, der er på fravigelse fra digital selvbetjening af hensyn til borgere med digitale udfordringer, men FH mener ikke, at den foreslåede model er den bedste løsning herpå. FH mener, at der i stedet bør indføres en mere enkel og sammenhængende ordning, hvor fritagelse fra digital indberetning gives generelt og dækker alle relevante offentlige ydelser.

SAND er positive over for, at der arbejdes med enklere, analoge løsninger for borgere uden digitale færdigheder – især sårbare og ældre. SAND mener samtidig, at analog adgang til det offentlige bør være udgangspunktet, og ikke undtagelsen, for borgere der i forvejen er fritaget for Digital Post.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Der blev med vedtagelsen af lov om fravigelse fra obligatorisk digital selvbetjening gennemført regler fra 1. juni 2023, der havde til formål at skabe enklere og mere sammenhængende regler for digital kommunikation og gøre det nemmere for borgere, der har svært ved at betjene sig selv digitalt, at blive tilbudt et alternativ til digital selvbetjening. Reglerne indebærer, at borgere, der i forvejen er fritaget fra Digital Post, får ret til at fravige fra kravet om at bruge en obligatorisk digital selvbetjeningsløsning alene på baggrund af deres fritagelse for Digital Post.

Der blev i forbindelse med udarbejdelsen af reglerne taget stilling til forskellige alternative modeller. Lovforslaget gennemførte en model, som gør det muligt for borgere, der er fritaget for Digital Post, at blive fritaget fra krav om obligatorisk digital selvbetjening uden yderligere begrundelse. Løsningen blev valgt, fordi den er nem og hurtig at implementere, da oplysninger om fritagelse for Digital Post allerede i dag fremgår af Digital Post-registeret og følgelig allerede er tilgængelige for myndighederne. Løsningsmodellen krævede derfor ikke it-udvikling og kunne iværksættes umiddelbart efter lovens ikrafttræden. Beskæftigelsesministeriet bemærker, at nærværende lovforslaget skal ses i lyset af lov om fravigelse fra obligatorisk digital selvbetjening, hvor det er lagt til grund, at undtagelsen for obligatorisk digital selvbetjening som udgangspunkt skal ske hos den myndighed, der har myndighedsansvaret for at udbyde selvbetjeningsløsningerne og tager imod ansøgningerne.

Som reglerne er i dag, kan Udbetaling Danmark og Seniorpensionsenheden ikke undtage en Digital Post-fritaget borger fra obligatorisk Digital Selvbetjening, hvis borgeren kontakter Udbetaling Danmark uden om kommunen, da undtagelser fra digital selvbetjening vedr. sager hos Udbetaling Danmark og Seniorpensionsenheden, skal ske gennem kommunen.

Lovforslaget vil således give Udbetaling Danmark og Seniorpensionsenheden kompetence til – på lige fod med kommunerne – at undtage borgere fra digitale selvbetjeningsløsninger på deres eget sagsområde.

Beskæftigelsesministeriet bemærker, at borgere i dag i vid udstrækning har mulighed for at få hjælp af kommunerne til digitale selvbetjeningsløsninger og til at få håndteret deres sag hos Udbetaling Danmark og Seniorpensionsenheden.

Det følger af lov om Udbetaling Danmark og Seniorpensionsenheden, at kommunerne i fornødent omfang skal yde bistand til borgere, som vurderes ikke at kunne benytte sig af digitale vejledninger og selvbetjeningsløsninger på Udbetaling Danmarks og Seniorpensionsenhedens område. Derudover skal kommunen ved behov hjælpe fremmødte borgere med at varetage kontakten til Udbetaling Danmark og Seniorpensionsenheden på borgernes vegne.

Øvrige emner

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) bakker op om, at man giver de mangelfuldt vejledte fleksjobbere muligheden for at blive tilmeldt fleksydelsesordningen med tilbagevirkende kraft, uden at skulle indbetale de manglende bidrag.

FH peger dog på, at det hverken af lovforslaget, høringsbrevet eller akten fremgår, hvordan myndighederne vil sikre, at de berørte borgere informeres om muligheden. FH understreger derfor vigtigheden af, at myndighederne aktivt kontakter alle relevante borgere individuelt, så de stilles, som om den mangelfulde vejledning ikke var sket.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Genopretningen af de berørte borgers retstilstand er gennemført, hvilket er sket med bevilling i aktstykke nr. 58 af 7. december 2023, aktstykke nr. 116 af 1. februar 2024 og tekstanmærkning nr. 173 på Finansloven for 2025.

Finansministeriets Budgetvejledning kræver, at der lovmæssigt gennemføres en opfølgning på de nævnte aktstykker og tekstanmærkning, hvilket dette lovforslag sikrer.

Folketingets Beskæftigelsesudvalg er orienteret herom.

Danske A-kasser (DAK) bifalder fjernelsen af uaktuelle og forældede regler i lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., og at dette vil hjælpe med forståelsen og administrationen af lovgivningen.

DAK efterlyser desuden den lovede mere gennemgribende redigering/gennemskrivning af loven, da DAK ser et behov for en reel forenkling af loven.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger:

Regeringen ønsker fortsat at gennemføre en gennemskrivning af dagpengereglerne, som det blev aftalt i forbindelse med Aftale om et tryggere dagpengesystem i 2015. Det er vigtigt, at reglerne bliver nemmere at forstå for både borgere, jobcentre og a-kasser. Regeringen har endnu ikke taget stilling til den konkrete proces, men ser frem til at drøfte et kommende oplæg til gennemskrivningen med partierne i dagpengeforligskredsen.