

Høringssvar til lovforslag om supplerende bestemmelser til forordningen om harmoniserende regler om fair adgang til og anvendelse af data (datadelingsloven)

Indholdsfortegnelse

BL – Almene Boliger	2
Danske Regioner	4
Datatilsynet	6
Energinet	7
Forsikring og Pension	9
IDA	11
KL – Kommunernes Landsforening	12
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen	14

København, den 26. maj 2025

Høringssvar – Høring over udkast til forslag til lov om supplerende bestemmelser til dataforordningen

BL – Danmarks Almene Boliger har den 30. april 2025 modtaget 'Høring af udkast til forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordningen om fair adgang til og anvendelse af data (datadelingsloven)'.

BL har følgende bemærkninger til høringen:

Vi anerkender intentionen om at styrke dataøkonomien gennem øget adgang til og deling af data på fair og gennemsigtige vilkår.

Sektorens behov

I alt er der ca. 1.5 millioner lejeboliger i Danmark. En effektiv og bæredygtig drift forudsætter adgang til detaljerede og løbende forbrugsdata, der blandt andet kan anvendes til:

- Energirenoeringsprojekter og opfølgning på klimamål,
- Forebyggelse af skimmelsvamp og fugtskader,
- Identificering af sprungne vandrer og løbende toiletter,
- Optimering af varme- og ventilationsstyring,
- Prioritering af vedligeholdelsesindsats.

I praksis oplever sektoren ofte barrierer i form af:

- Manglende adgang til data fra forsyningsselskaber eller måleroperatører. Her kan henvises til arbejdet i Dataudviklingsgruppen for varme under Forsyningsdigitaliseringsprogrammet,
- Uklare ejerforhold til data – i forhold til dataforordningen opleves der fx tvivl, om hvem der er bruger,
- Ikke-interoperable formater og systemer, som forhindrer automatiseret udtræk og analyse.

Behov for præcisering og styrkelse af adgang til forbrugsdata

Det er derfor hensigtsmæssigt, at lovgivningen og tilhørende vejledninger tydeliggør, hvordan de centrale aktørkategorier i dataforordningen – producent/udbyder, dataindehaver og bruger – skal forstås i relation til bygningsejere/udlejer og lejere, i de tilfælde hvor lejerne afregner forbrug direkte til forsyningsselskabet, men bygningsejeren har behov for at analysere og anvende forbrugsdata i driften, for at kunne sikre ejendommens sundhed og vedligeholdelse.

Vi anbefaler, at det i den nationale vejledning præciseres, at:

- Forbrugsdata fra forbundne produkter (fx intelligente målere) og relaterede tjenester falder ind under dataforordningens anvendelsesområde,

- Bygningsejer og dennes databehandlere har ret til adgang til disse data i et struktureret og maskinlæsbart format, i overensstemmelse med artikel 4 og 5 i dataforordningen. Både når afregningen af forbrug sker via bygningsejer/udlejer og i de tilfælde, hvor lejereren afregner direkte med forsyningsselskabet,
- Digitaliseringsstyrelsen som kompetent myndighed påtager sig en aktiv rolle i at sikre adgang til sådanne data, også hvor der er behov for interoperabilitet på tværs af systemer.

En sådan præcisering vil bidrage til en klarere forståelse af rettigheder og forpligtelser blandt aktørerne og understøtte en effektiv implementering af dataforordningen i ejendomsbranchen.

BL har herudover ikke yderligere bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen



Bent Madsen
Adm. direktør



NOTAT

28-05-2025

EMN-2025-00499

1782076

Kristian Lindkvist Enstrøm

Danske Regioners høringssvar til udkast til forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordningen om fair adgang til og anvendelse af data (datadelingsloven)

Digitaliseringsstyrelsen har den 30. april 2025 fremsendt udkast til forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordningen om fair adgang til og anvendelse af data (datadelingsloven). På baggrund heraf har Danske Regioner på vegne af regionerne følgende bemærkninger til udkast til lovforslaget.

Regionerne er positive overfor, at lovforslaget italesætter dataforordningens krav om at samarbejde med Datatilsynet, som følge af samspillet mellem dataforordningen og de eksisterende regler om beskyttelse af personoplysninger. Det fremgår imidlertid ikke klart af lovforslaget, hvordan Digitaliseringsstyrelsen og Datatilsynet skal bistå hinanden i det samarbejde. Datatilsynet har efter dataforordningens artikel 37, stk. 3, ansvaret for at overvåge anvendelsen af dataforordningen for så vidt angår beskyttelse af personoplysninger. Da Digitaliseringsstyrelsen udpeges som den kompetente tilsynsmyndighed for overholdelse af dataforordningen, savner regionerne en nærmere regulering af, hvordan Digitaliseringsstyrelsen forventes at bistå Datatilsynet i efterlevelse af Datatilsynets forpligtelser.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger pkt. 3, at lovforslagets § 5 udgør et supplerende retsgrundlag til databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, og giver Digitaliseringsstyrelsen mulighed for at afkræve *"alle oplysninger, som er nødvendige for Digitaliseringsstyrelsens tilsynsvirksomhed, herunder til fastlæggelse af, om et forhold hører under Digitaliseringsstyrelsens kompetence"*. Det er regionernes opfattelse, at der ved enhver anmodning om oplysninger burde ske en overvejelse af, hvorvidt personoplysninger i den sammenhæng er nødvendige for Digitaliseringsstyrelsens opgavevaretagelse efter dataforordningen. Kravet om nødvendighed efter databeskyttelsesforordningen vil ikke være til stede, hvis behandlingen af personoplysninger i forbindelse med løsningen af den konkrete opgave, kunne løses ved afkrævning af oplysninger, som ikke indeholder personhenførbare data. Den samme overvejelse

burde efter regionernes opfattelse finde sted for så vidt angår følsomme personoplysninger, som omtalt under de almindelige bemærkninger pkt. 3.

Det fremgår desuden af de almindelige bemærkninger pkt. 3, at *”Digitaliseringsstyrelsen er endvidere berettiget – og efter omstændighederne også forpligtet – til at undlade at offentliggøre oplysninger fra sager, som tilsynet har behandlet, hvis offentlighedens interesse i at få kendskab til oplysningerne findes at burde vige for afgørende hensyn til private og offentlige interesser. I tvivlstilfælde vil det være naturligt at indhente en udtalelse herom fra den dataansvarlige, som er part i sagen, og eventuelt tillige fra den registrerede.”* I den forbindelse burde det bemærkes, at den registrerede ikke nødvendigvis kan overskue den konsekvens, som en offentliggørelse kan medføre. Offentliggørelsen burde derfor ikke hvile på et eventuelt samtykke fra den registrerede, men en grundig vurdering foretaget af Digitaliseringsstyrelsen i tæt samarbejde med Datatilsynet.

Med venlig hilsen

Helene Probst, sundhedsfaglig direktør, Danske Regioner

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1301 København K

28. maj 2025

J.nr. 2025-11-0320
Dok.nr. 737548
Sagsbehandler
Line Sørensen

Sendt til DA@digst.dk

Høring over udkast til forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordningen om fair adgang til og anvendelse af data (datadelingsloven)

Digitaliseringsstyrelsen har ved brev af 30. april 2025 anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Datatilsynet støtter den foreslåede ordning, hvor Digitaliseringsstyrelsen udpeges til at varetage de opgaver, som tilkommer styrelsen som udpeget kompetent myndighed, og hvor Datatilsynet alene skal føre tilsyn med overholdelsen af de eksisterende regler om beskyttelse af personoplysninger.

Såfremt bekendtgørelser eller lignende retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, udarbejdes, forudsætter Datatilsynet at blive hørt, jf. databeskyttelseslovens § 28.

Med venlig hilsen

Line Sørensen

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

NOTAT

HØRINGSSVAR - LOV OM SUPPLERENDE BESTEMMELSER TIL FORORDNINGEN OM FAIR ADGANG TIL OG ANVENDELSE AF DATA (DATADELINGSLOVEN)

Energinet takker for muligheden for at afgive bemærkninger til forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordningen om fair adgang til og anvendelse af data (datadelingsloven).

Energinet har gennemgået udkastet med fokus på de elementer, der har særlig betydning for Energinet, og har målrettet kommenteringen herefter.

Energinets bemærkninger

Det følger indledningsvist af dataforordningens artikel 1, stk. 2, at dataforordningen både omfatter personoplysninger og andre data end personoplysninger.

Kapitel 2.5.2

For at kunne påse overholdelsen af dataforordningen, herunder klagesagsbehandling og "egne driftsager" finder Digitaliseringsministeriet det nødvendigt at kunne indhente oplysninger. Det vil med andre ord være nødvendigt at kunne kræve oplysninger fra alle retssubjekter, der er omfattet af forordningen.

Digitaliseringsministeriet finder det ligeledes nødvendigt at kunne videregive disse typer af oplysninger til andre kompetente myndigheder. Videregivelse af oplysninger skal imidlertid ske i overensstemmelse med reglerne i gældende lovgivning, herunder bl.a. forvaltningsloven og databeskyttelsesforordningen. Af lovudkastet fremgår, at Digitaliseringsstyrelsen er dataansvarlig for al behandling af personoplysninger foretaget i Digitaliseringsstyrelsen.

Derudover foreslås det, at Digitaliseringsstyrelsen som en nødvendig sanktion kan offentliggøre afgørelser, når samfundsmæssige hensyn taler for offentliggørelse.

Bemærkning: Det er efter Energinet vurdering uklart, i hvilke tilfælde "samfundsmæssige hensyn" taler for en offentliggørelse, og Energinet henstiller derfor til, at det præciseres, hvornår der efter Digitaliseringsstyrelsens vurdering vil kunne ske offentliggørelse af afgørelser.

I forbindelse med en eventuel offentliggørelse af afgørelser bemærker Digitaliseringsstyrelsen, at "... [visse] fortrolige oplysninger ikke vil kunne offentliggøres som led i offentliggørelse af Digitaliseringsstyrelsens afgørelser eller udtalelser. Det gælder bl.a. oplysninger om tekniske indretninger fremgangsmåder, drifts- eller forretningsforhold eller lignende, for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den registrerede person eller virksomhed [...]".

Offentliggørelse kan i følge Digitaliseringsstyrelsens, medføre, at oplysninger som er omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 10, kan offentliggøres.

Bemærkning: Med henvisning til, at offentliggørelse uanset hvad, vil være underlagt fortrolighedsreglerne fastlagt i dataforordningens artikel 37, stk. 16, samt med henvisning til ovenstående eksempler på, hvad der efter Digitaliseringsstyrelsens opfattelse er fortroligt, er det for Energinet uklart, hvornår en offentliggørelse reelt vil kunne finde sted.

Det vurderes derudover ikke proportionelt, at Digitaliseringsstyrelsen, ved offentliggørelse af afgørelser, ligeledes, i visse tilfælde, vil offentliggøre oplysninger efter databeskyttelsesforordningens artikel 10, og særligt ikke, hvis ikke den registrerede forinden er blevet partshørt, efter såvel forvaltningsloven som databeskyttelsesloven.

Hvis nærværende høringssvar giver anledning til spørgsmål eller noget ønskes uddybet, kan Energinet kontaktes på myndighed@energinet.dk

Med venlig hilsen



Sisse Guldager Larsen
Energinet Myndighedsenheden

Høringssvar til forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om fair adgang til og anvendelse af data

Vi takker for muligheden for at give input til forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om fair adgang til og anvendelse af data.

F&P har ingen teksthæftede kommentarer til lovforslaget. For F&P er det vigtigt, at lovforslaget understøtter principperne om harmoniserede og fair adgang til data for alle aktører, så der sikres lige konkurrencevilkår. Overordnet vil vi gøre opmærksom på:

1) Klageadgang

F&P finder det bekymrende, at klageadgangen (administrativ rekurs) afskæres jf. lovforslagets § 4, stk. 2. Idet der er tale om et nyt lovkompleks, bør det sikres, at der i nærmere fastsatte regler om klagebehandling etableres en to-instans klagebehandling af denne type nye sager, som vil opstå. Da anke af afgørelser via retssystemet typisk tager lang tid og er en omkostningstung proces for den enkelte borger eller virksomhed.

2) Offentliggørelse af afgørelser

F&P har betænkeligheder ved nødvendigheden af offentliggørelse af afgørelser i sager om overtrædelser af dataforordningen eller nærværende lovforslag. Vi anerkender muligheden for med offentliggørelse at oplyse om dataforordningens praksis. Vi mener dog ikke at offentliggørelse er proportionelt med de konsekvenser, og den belastning, en offentliggørelse kan have for den enkelte virksomhed eller person. Den strafferetlige sanktion som følge af overtrædelse af dataforordningen ses at være tilstrækkelig sanktionering.

Derudover ser vi det som et krav, at afgørelser, som offentliggøres efter en konkret vurdering af sagens omstændigheder, skal anonymiseres. Det frem-

20.05.2025

F&P

Philip Heymans Allé 1

2900 Hellerup

Tlf.: 41 91 91 91

fp@fogp.dk

www.fogp.dk

CVR 11 62 81 84

Jesper Normann

Konsulent

Dir. 41919189

jno@fogp.dk

Sagsnr. GES-2025-00168

DokID 512559

går af lovforslaget at *visse* fortrolige oplysninger, herunder forretningsforhold, ikke videregives. Lovforslaget bør ligeledes tydeligt henvise til at oplysninger, som er henførbare til en specifik fysisk eller juridiske person anonymiseres.

F&P

Sagsnr. GES-2025-00168

DokID 512559

Vi mener ikke at det er formålstjenesteligt at oplysninger om specifikke fysiske eller juridiske personer offentliggøres, idet det ikke har nogen praktisk værdi for opgaven med at fremme datakompetence og -bevidsthed, jf. artikel 37, stk. 5, litra a i dataforordningen og vil medføre en disproportional belastning for den person eller virksomhed, der i forvejen er blevet straffet for overtrædelsen.

Med venlig hilsen

Jesper Normann

Digitaliseringsstyrelsen
Att. Gudrun Jelstrup Nolsøe
guleno@digst.dk

Ingeniørforeningen, IDA
Kalvebod Brygge 31-33
DK-1780 København V
Tlf. +45 33 18 48 48

ida.dk

**Høringssvar vedr. lov om supplerende bestemmelser til
forordningen om fair adgang til og anvendelse af data
(datadelingsloven), jf. J. nr. 2025-2245.**

27. maj 2025

Ingeniørforeningen, IDA takker for muligheden for at afgive høringssvar på lov om supplerende bestemmelser til forordningen om fair adgang til og anvendelse af data (datadelingsloven).

IDA er umiddelbart positiv over for forslaget og har ingen yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Olivia Sif Hahn Kristensen
Digitaliseringspolitisk konsulent
IDA



Digitaliseringsstyrelsen

Høringssvar vedr. udkast til Lov om supplerende bestemmelser til forordningen om fair adgang til og anvendelse af data (datadelingsloven)

Digitaliseringsstyrelsen har den 30. april 2025 sendt udkast til forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordningen om fair adgang til og anvendelse af data (datadelingsloven) i høring.

KL har tidligere, i forbindelse med EU-Kommissionens åbne høring om dataforordningen (Data Act, forordning (EU) 2023/2854), tilkendegivet generel støtte til forordningens formål. Det skyldes navnlig behovet for at styrke dataøkonomien i EU, fremme et konkurrencedygtigt datamarked ved at gøre data mere tilgængelige og anvendelige samt at tilskynde til datadreven innovation.

Forordningen bidrager til at nedbryde barrierer for datadeling og styrker kommunernes muligheder for at samarbejde med virksomheder om f.eks. smart city-løsninger og anvendelsen af kunstig intelligens. Samtidig indeholder forordningen vigtige beskyttelsesmekanismer mod urimelige kontraktvilkår, fremmer fair adgang til data og giver offentlige myndigheder i ekstraordinære situationer adgang til data fra private virksomheder. Det styrker kommunernes handlekraft og muligheder for innovation.

KL finder det endvidere positivt, at kapitel VI i forordningen indeholder regler, som skal lette og effektivisere overgangen mellem cloud-leverandører. Disse regler forventes at mindske afhængigheden af enkelte leverandører (vendor lock-in), styrke konkurrencen og innovationen og samtidig give offentlige myndigheder bedre muligheder for at vælge løsninger, der er i overensstemmelse med deres behov, herunder hvad angår data-sikkerhed, kontrol og økonomi.

KL har tidligere efterlyst en tydeligere afklaring af, hvordan forordningen konkret får betydning for offentlige myndigheder, herunder kommuner – et behov der fortsat gør sig gældende. I den forbindelse bør der – når datadelingsloven træder i kraft og Digitaliseringsstyrelsen bliver tilsynsmyndighed – også udarbejdes tydelige og praksisnære vejledninger til forståelsen af de forpligtelser, der følger af forordning, og navnlig også til leverandørerne med konkrete eksempler på, hvordan et leverandørskifte efter forordningen reelt kan gennemføres i praksis.

KL forstår det således, at datadelingsloven ikke vil give mulighed for at tildele bødestraf til offentlige myndigheder, herunder kommuner.

Dato: 28. maj 2025

Sags ID: SAG-2025-02453
Dok. ID: 3588236

E-mail: LOMJ@kl.dk
Direkte: 3370 3025

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



KL har ikke yderligere bemærkninger til lovudkastet, men bidrager gerne til den videre dialog om lovens implementering og fortolkning.

Med venlig hilsen

Pia Færch

Dato: 28. maj 2025

Sags ID: SAG-2025-02453
Dok. ID: 3588236

E-mail: LOMJ@kl.dk
Direkte: 3370 3025

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
Postboks 2193
1301 København K

Kopimodtager:
Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Dato: 26. maj 2025

Sag: TECH-25/04928-3

Sagsbehandler:
/EMD

Høringssvar fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vedrørende udkast til forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordningen om fair adgang til og anvendelse af data (datadelingsloven) DIGST (Id nr.: 2384609) (EM Id nr.: 1027639)

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen (herefter KFST) takker for muligheden at indkomme med høringssvar til forslaget til datadelingsloven.

Høringssvaret vedrører lovforslagets §§ 5 samt 10, stk. 1, pkt. 2-3.

Dataforordningen

Ifølge dataforordningens art. 5, stk. 1, skal en dataindehaver efter anmodning fra en bruger eller en part, der handler på dennes vegne, stille data og metadata let til rådighed for tredjeparten. Art. 5, stk. 3, specificerer dog at gatekeepere omfattet af artikel 3, i forordning (EU) 2022/1925 (forordningen om digitale markeder), ikke må være en berettiget tredjepart i henhold til art. 5. Det indebærer at gatekeepere ikke må:

- a) på nogen måde anmode en bruger om eller kommercielt tilskynde en bruger til, herunder ved at yde økonomisk eller anden godtgørelse, at stille data, som brugeren har opnået på grundlag af en anmodning i henhold til artikel 4, stk. 1, til rådighed for en af virksomhedens tjenester
- b) anmode eller kommercielt tilskynde en bruger til at anmode dataindehaveren om at stille data til rådighed for en af virksomhedens tjenester i henhold til denne artikels stk. 1
- c) modtage data fra en bruger, som brugeren har opnået på grundlag af en anmodning i henhold til artikel 4, stk. 1.

Det fremgår i dataforordningens art. 37, stk. 14, at de kompetente myndigheder (dvs. Digitaliseringsstyrelsen i Danmark) har beføjelse til at anmode brugere, dataindehavere eller datamodtagere eller deres retlige repræsentanter om alle oplysninger, som er nødvendige for at kontrollere efterlevelsen af denne forordning.

Forordningen om digitale markeder

Artikel 1, stk. 5 i forordningen om digitale markeder fastslår at:

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Tlf. 4171 5000
CVR-nr. 10 29 48 19
EAN-nr. 5798000018006
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk
Læs bl.a. om tilgængelighed

*”For at undgå fragmentering af det indre marked **må medlemsstaterne ikke pålægge gatekeepere yderligere forpligtelser gennem love eller administrative foranstaltninger med henblik på at sikre åbne og fair markeder. Intet i denne forordning er til hinder for, at medlemsstaterne pålægger virksomheder, herunder virksomheder, der udbyder centrale platformstjenester, forpligtelser på områder, der falder uden for denne forordnings anvendelsesområde, forudsat at de pågældende forpligtelser er forenelige med EU-retten og ikke følger af, at de relevante virksomheder har status som gatekeeper som omhandlet i denne forordning.**”* (egen fremhævelse)

Forordningens præambelbetragtning 9 beskriver yderligere, at *”Fragmentering af det indre marked kan kun effektivt afværges, hvis medlemsstaterne forhindres i at anvende nationale regler, der er omfattet af anvendelsesområdet for og forfølger samme mål som denne forordning. Dette **udelukker ikke muligheden for at anvende andre nationale regler, der forfølger andre legitime mål af offentlig interesse** som fastsat i TEUF, eller som forfølger tvingende almene hensyn som anerkendt i retspraksis fra Den Europæiske Unions Domstol (»Domstolen«), **på gatekeepere som omhandlet i denne forordning**”*. (egen fremhævelse)

Europa-Kommissionen er eneåndhæver af forordningen om digitale markeder.

Lovforslaget (Datadelingsloven)

Det følger af lovforslagets § 5, at Digitaliseringsstyrelsen kan afkræve alle oplysninger, blandt andet fra *gatekeepere*, som er nødvendige for Digitaliseringsstyrelsens tilsynsvirksomhed, herunder til fastlæggelse af, om et forhold hører under Digitaliseringsstyrelsens kompetence, i henhold til forordning (EU) 2023/2854 (dataforordningen). Det er således KFSTs forståelse at oplysningspligten pålægges *gatekeepere*, uanset om de er at betragte som enten brugere, dataindehavere eller datamodtagere, i dataforordningens forstand.

Det fremgår af § 10, stk. 1, pkt. 2-3, at Digitaliseringsstyrelsen kan straffe blandt andet *gatekeepere* med bøde, hvis de undlader at efterkommer Digitaliseringsstyrelsens krav efter § 5.

Det beskrives i de specielle bemærkninger til lovforslagets § 5, at **personkredsen i den foreslåede bestemmelse er udvidet i forhold til personkredsen, der fremgår af artikel 37, stk. 14, i dataforordningen**. I forhold til *gatekeepere* beskrives blandt andet at *”Udvidelsen af personkredsen skyldes, at effektiv håndhævelse af dataforordningen nødvendiggør, at Digitaliseringsstyrelsen som kompetent myndighed skal have mulighed for at kunne kræve oplysninger fra alle retssubjekter, der forpligtes af forordningen. Der kan eksempelvis være behov for at få oplysninger fra gatekeepere i forbindelse med sager vedrørende artikel 5, stk. 3, i dataforordningen, men hvor gatekeeperen ikke har modtaget data og derfor ikke kan betegnes som datamodtager i den sammenhæng”* (lovforslaget, sid. 33-34).

KFSTs vurdering

Det er KFSTs vurdering, at udvidelsen af personkredsen i lovforslagets § 5 i forhold til forordningens art. 37, stk. 14, til at omfatte gatekeepere, kan fortolkes som en forpligtelse der pålægges virksomheder som følger af, at de relevante virksomheder har status som gatekeeper som omhandlet i art. 3 i forordningen om digitale markeder.

KFST vurderer, at selv hvis lovforslaget forfølger et andet, legitimt formål end forordningen for digitale markeder, kan lovforslaget dermed fortolkes som værende i uoverensstemmelse med forbuddet mod at pålægge gatekeepere yderligere forpligtelser i national lovgivning, jf. art. 1, stk. 5, i forordningen om digitale markeder.

KFST bemærker endvidere, at forpligtelsen i lovforslagets § 5 umiddelbart bør fortolkes som en *processuel* forpligtelse, med mulighed til bødestraf ifølge lovforslagets § 10, stk. 1, pkt. 2-3. Den er dermed ikke en ”substantiel” eller ”adfærdsmæssig” forpligtelse, i den forstand at gatekeepere ikke pålægges at ændre sin adfærd, men dog skal imødekomme Digitaliseringsstyrelsens eventuelle anmodninger om oplysninger.

Det er dermed muligt, at lovforslagets forpligtelse skal fortolkes som, at det ikke i relevant grad bidrager til at fragmentere det indre marked, og dermed er i overensstemmelse med art. 1, stk. 5 i forordningen om digitale markeder.

KFSTs anbefaling

Siden KFST ikke håndhæver forordningen om digitale markeder – Kommissionen er enehåndhæver – har KFST kun begrænset mulighed til at bidrage med en fortolkning af forordningen om digitale markeder i forhold til lovforslaget.

KFST anbefaler derfor, at Digitaliseringsstyrelsen kontakter relevante kompetencer i Europa-Kommissionen som har ansvar for forordningen om digitale markeder (dvs. DG Competition og/eller DG Connect), for at modtage deres umiddelbare vurdering af lovforslagets §§ 5 samt 10, stk. 1, pkt. 2-3 forenelighed med artikel 1, stk. 5 i forordning (EU) 2022/1925 (forordningen om digitale markeder).

KFST bistår gerne med at facilitere kontakt til de relevante kontaktpersoner i Europa-Kommissionen.

Med venlig hilsen

Erik Dahlberg
Chefkonsulent