



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET

TALEPAPIR – DET TALTE ORD GÆLDER

Anledning	Samrådsspørgsmål A og B (tidligere U og V) om udmøntning af midler til flere bøger i skolen gennem Center for Undervisningsmidler
Titel	Besvarelse af BUU alm. del – samrådsspørgsmål A og B (tidligere U og V)
Målgruppe	Børne- og Undervisningsudvalget (BUU)
Arrangør	Børne- og Undervisningsudvalget (BUU) Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Alex Ahrendtsen (DF), Lise Bertelsen (KF), Karina Adsbøl (DD) og Helena Artmann Andresen (LA)
Taletid	Ca. 7 minutter
Tid og sted	23. oktober 2025 10.15-11.45 i lokale 2-133



Samrådsspørgsmål A

Berlingske har afdækket, at kun 42 pct af de afsatte midler i boggaven går til indkøb af fysiske bøger. Børne- og undervisningsminister Mattias Tesfaye har afvist at have kendt til eller godkendt den fordeling af de afsatte midler. Medarbejdere i Børne- og Undervisningsministeriet har imidlertid fået forelagt, at CFU ville bruge mange penge på omkostninger rundt om bøgerne og været med til at godkende dette. Der henvises til artiklen " Mattias Tesfaye kalder skæv fordeling en »skandale«. Men hans egne folk har været med til at godkende den", berlingske.dk, den 8. september 2025. Vil børne- og undervisningsministeren redegøre for, hvordan det kan være, at han ikke har haft kendskab til fordelingen af midlerne, til trods for at der er tale om betydelige beløb, som hans eget ministerium har været med til at godkende?

Samrådsspørgsmål B

Vil ministrene forholde sig til, om de finder det rimeligt, at CFU har så høje administrationsomkostninger i udmøntningen af boggaven, og om de vurderer, at det er en hensigtsmæssig brug af skatteborgernes penge? Og vil ministrene forholde sig til, om det er udtryk for manglende dømmekraft i forhold til prioritering af ressourcer hos CFU?



Indhold:

1. Indledning.....	1
2. CFU's udmøntning i 2025.....	1
3. Redegørelse for forløbet omkring godkendelse af CFU's budget for udmøntningen i 2025.....	2
4. CFU's udmøntningsmodel.....	4

1. Indledning

- Tak til formanden for ordet og tak til de fire ordførere for at stille spørgsmålet og indkalde til et meget relevant samråd.

* * *

2. CFU's udmøntning i 2025

- Som jeg har tilkendegivet overfor folkeskoleforligskredsen og i Berlingske Tidende, er jeg meget enig med spørgerne i, at det lyder helt skævt, at kun 42 pct. af 'Bogga-ven' foreløbigt er gået direkte til at købe bøger.
- De midler, vi med Aftale om folkeskolens kvalitetsprogram har afsat til flere bøger i skolen, er naturligvis til bøger og ikke alt muligt andet.



- Som jeg har gjort opmærksom på tidligere, er det vigtigt for mig at understrege, at det kun er 4 pct. af den samlede bevilling, der er blevet udmøntet efter den model.
- Der er derfor mulighed for at rette op på, hvordan de resterende 96 pct. af budgettet kan gå til flere bøger.
- Det skyldes, at boggaven gives over en tiårig periode, og der kun er givet bevilling for et halvt år af 2025.
- Der er lige nu en dialog mellem Børne- og Undervisningsministeriet Uddannelses- og Forskningsministeriet og CFU om, hvordan budgettet kan skrues grundlæggende anderledes sammen.
- Det er helt afgørende, at det budget, CFU præsenterer, sikrer, at en betydeligt større andel af midlerne går til bøger.

* * *

3. Redegørelse for forløbet omkring godkendelse af CFU's budget for udmøntningen i 2025

- Jeg vil godt gentage, at jeg ikke har kendt til fordelingen mellem udgiftsposterne i CFU's budget for udmøntningen af 'Boggaven' før Berlingske Tidende rettede henvendelse i august 2025.
- Jeg har derfor heller ikke kunne godkende eller afvise den.



- Efter indgåelse af *Aftale om folkeskolens kvalitetsprogram* i marts 2024 har der været en dialog på embedsmandsniveau mellem Børne- og Undervisningsministeriet, Uddannelses- og Forskningsministeriet og CFU.
- På et møde den 4. november, som bliver omtalt i den artikel i Berlingske, som spørgerne henviser til, fik medarbejdere i Børne- og Undervisningsministeriet et regneeksempel at se.
- Regneeksemplet blev præsenteret af CFU og var baseret på en udgiftsfordeling forbundet med udlån af fysiske bøger til grundskolen, som den så ud på Københavns Professionshøjskole i 2023.
- Der blev på mødet ikke præsenteret et budget for selve udmøntningen af bevillingen.
- Efterfølgende har der været en proces mellem Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og CFU om budget og styrelsen udstedte i februar et bevillingsbrev, hvor budgettet indgår.
- Mit ministerium har derfor hverken set budget eller bevillingsbrev for udmøntningen af 'Boggaven' i 2025 før Berlingskes henvendelse, men er løbende blevet orienteret af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og CFU om status for udmøntningen af bevillingen. Det følger af, at CFU ressortmæssigt hører under Uddannelses og Forskningsministeriet.



Jeg mødtes selv med CFU i juni i år, altså før sommerferien, hvor vi drøftede hvordan 'Boggaven' kan være med til at understøtte Fagfornyelsen og hvor CFU præsenterede de første bøger indkøbt for 'Boggaven'.* * *

4. CFU's udmøntningsmodel

- Selvom det heldigvis kun er en meget lille del af Boggaven, som er blevet udmøntet med den her tilfredsstillende og helt skæve fordelingsprofil mellem bøger og andre udgifter, så vil jeg
- gerne slutte af med at sige, at jeg langt fra er tilfreds med det her forløb, og at jeg naturligvis gerne havde set, at vi fra start af havde haft en anden fordeling.
- Men det ændrer ikke ved min grundlæggende tro på, at den model vi har valgt for udmøntningen af 'boggaven' grundlæggende set er den rigtige.
- Center For Undervisningsmidler bygger på, at den samme bog bliver læst af mange elever. Og det er godt.
- Udmøntningen gennem CFU giver samtidig lærerne en stor frihed til selv at vælge, hvilke bøger og hvilke materialer, de vil bruge i undervisningen. Det synes jeg også godt.
- Og derfor er det rimeligt, at nogle af de penge, vi har afsat til flere bøger, går til at gøre bøgerne tilgængelige for udlån, køre dem ud og hente dem på skolerne.



- Hvis de samme penge blev givet til skolerne eller kommunerne, ville eleverne ikke kunne få lige så mange forskellige bøger i hænderne på et skoleår. Og det som jeg faktisk selv synes er det vigtigste, lærerne ville ikke få så meget at vælge imellem. Og jeg synes, at det er vigtigt, at valget af undervisningsmaterialer i høj grad ligger hos lærerne.
- Formålet med 'Boggaven' er, at den fysiske bog skal fylde mere i skolen. Sådan som også ordføreren sagde i indledningen. Det er en historisk vending på en udvikling, der de seneste år er gået mod mere og mere pacificering af vores børn bag skærme.
- Og jeg er glad for, at vi kunne nå til enighed om den beslutning i aftalekredsen, og jeg er dybt optaget af, at det ekstraordinært store beløb, vi har afsat, bliver brugt så effektivt, som muligt, så vi ser en reel forandring.
- Tak for ordet.