



FOLKETINGET

Udlændinge- og Integrationsudvalget

Til: Udlændinge- og integrationsministeren

Dato: 17. oktober 2025

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UUI alm. del

Spørgsmål 66

Det fremgår af Højesterets dom af 7. maj 2025 (BS-50453/2024) om Udlændingenævnets praksis for at give opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, at Udlændingenævnet har den opfattelse, at der skal være tale om et lovligt ophold i 6-7 år, altså et ophold med en opholdstilladelse i 6-7 år, før et barn har opnået en sådan tilknytning til Danmark, at det kan føre til opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, efter Danmarks internationale forpligtelser, og at Udlændingenævnet i sagen for Højesteret har gjort gældende, at perioder, hvor barnet har været uden opholdstilladelse, ikke skal regnes med i perioden på de 6-7 års ophold, jf. dommens side 7. Hvordan synes ministeren, at sagen i Højesteret flugter med Udlændingenævnets udtrykte praksis for at give opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, i immigrationssager, hvor der som begrundelse er henvist til EMRK artikel 8 og børnekonventionen, og hvor barnet/børnene ikke har haft nogen opholdstilladelse/lovligt ophold i Danmark?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på mikkel.bjorn@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Anders Kronborg
formand