



ÅBENT BREV

Til Familieretshusets Direktør og Vicedirektør

Kopi: Rådgivende udvalg
Folketingets Socialudvalg

Med ærlighed kommer vi længst

Som landsformand for Foreningen Far og medlem af Familieretshusets rådgivende udvalg må jeg i forbindelse med det sidste møde i Rådgivende udvalg (december 2025), rette en alvorlig henvendelse til ledelsen i Familieretshuset.

Denne henvendelse sker i offentlighedens interesse og for at beskytte børn og forældre af begge køn samt pårørende og bedsteforældre i Danmark.

Troværdigheden og tilliden til Familieretshuset opleves hos børn og fædre samt forældre i fælles forældreskab lavere i dag end ved etableringen 1. april 2019. Dette selvom børn og fædre samt fælles forældreskab udgjorde og udgør den største og mest positive forandring på det familieretslige område.

Det opleves markant at potentialet for en positiv forandring ikke set og forstået det eller man har ledelsesmæssigt ikke formået at skabe den forandring som var hele grundlaget for Familieretshuset. Der opleves fortsat den samme kultur, som primært tilgodeser mødre baseret på køn med manglende erkendelse og rettelse af systematiske fejl og forskelsbehandling. Det er på ingen måde acceptabelt for en så vigtig myndighed.

Lange ventetider – igen

Foreningen Far modtager igen talrige henvendelser om lange sagsbehandlingstider – også i hastesager, hvor børn udsættes for misbrug eller anden alvorlig risiko, ikke kun af far men i stort omfang af mor. Det nye IT-system, som Familieretshuset nu har implementeret, har tilsyneladende forværret situationen og der er meldinger om at der ikke er styr på sagerne fra flere sider.



Familieretshuset bedes redegøre præcist for de aktuelle sagsbehandlingstider – med angivelse af nedre og øvre kvartil, samt en forklaring på, hvilke sagstyper der kunstigt trækker gennemsnittet op/ned (f.eks. straks afviste sager), er der tale om sagsbehandlere som afviser sager for at nedbringe sagsmængderne og hvorfor er IT-systemet indført, før der er sikret stabilitet og kvalitet i sagsbehandlingen.

Forskelsbehandling og kønsdiskrimination

Siden 1. april 2019 er Familieretshuset gentagne gange blevet spurgt, om der sker forskelsbehandling af familieformer, bopæl- og samværsforældre, samt om der forekommer kønsdiskrimination – direkte eller indirekte af børn og fædre – i lovgivningen, ledelseskulturen eller systematisk praksis. Det er påvist af forskning og omfattende af Foreningen Far at det sker.

Jeg må endnu engang på dette sidste møde før en ny konstellation af det Rådgivende udvalg anmode om, at ledelsen for Familieretshuset giver et klart svar på det fundamentale spørgsmål om retssikkerhed. Det handler om børn og forældres lige adgang til loven – et grundlæggende princip i vores retssamfund. Børn har ret til begge forældre og alle skal være lige for loven. Er I enige?

Kritik og klager til Ombudsmanden

Der er kendt for Familieretshusets ledelse indgivet en række helt konkrete klager til Folketingets Ombudsmand m.fl. Jeg opfordrer derfor ledelsen til at kommentere sagerne sagligt og åbent på det sidste møde i Rådgivende udvalg.

Klagepunkter omhandler:

- Manglende erkendelse og stop af ikke tilladte praksis vedrørende feriesamvær
- Manglende afgørelser om lige tid
- Manglende forebyggelse af systematisk misbrug af begrebet psykisk vold
- Brugen af standardiserede krisecentererklæringer
- Familieretshusets screeningsproces
- Misvisende opgørelse af sagsbehandlingstider
- Manglende kontaktbevarende samvær påvist af Foreningen Far og TV2
- Markant forskelsbehandling af bopæl- og samværsforældre, herunder fædre

Ledelsesansvar og offentlighedens tillid

Det er mit klare indtryk, at Familieretshuset ikke har formået at erkende og rette op på alvorlige, systematiske fejl i behandlingen af børn- og familiesager, men manglende ledelsesmæssig erkendelse, talen udenom og laden stå til underminerer borgernes tillid og det bør have alvorlige konsekvenser.

Det opleves at Familieretshusets ledelse på det familieretslige område reelt består af to personer, der kender hinanden fra tidligere stillinger i Skat, samtidig med at Familieretshusets Vicedirektør der blev ansat i en IT-stilling, nu er – også - ansvarlig for det vigtige og helt afgørende familieretslige område for børn. Den whistleblower ordning man har lavet, er skjult for offentligheden, hvorfor den er ikke eksisterende. Det bør simpelthen få alle alarmklokker til at ringe hos alle.

De seneste år har vi set en tydelig forværring af forholdene for børn og fædre samt helt almindelige forældre - samlet set - siden etableringen af Familieretshuset den 1. april 2019. Dette trods enkelte forbedringer og et stort potentiale for en ny ledelseskultur og ligeværdig praksis der vil forebygge familieretslige sager. Den mulighed er ikke blevet udnyttet og spildt.

Det er sagt før og må gentages. Ingen – hverken ansatte, mellemledere, advokater, rådgivere eller samarbejdspartnere – bør medvirke til en praksis, der kompromitterer børns retssikkerhed og ikke sikre at alle børn og forældre er lige for loven. Det er vores fælles ansvar at sige fra, når vi oplever offentlige myndigheder, svigter børn og de svageste i samfundet samt helt almindelige borgere og en hel befolkningsgruppe.

Menneskerettighedssag for børn og fædre

Den 8. august 2023 blev den til dato største menneskerettighedssag om forskelsbehandling på det familieretslige område indbragt for de danske domstole. Den har foreløbig været tre år undervejs gennem Byretten, Landsretten og Højesteret, og starter bemærkelsesværdigt forfra i januar 2026. Det gør at forholdene som omtales, ikke kan vente længere for børn og borgere, hvorfor ledelsesmæssig handling er nødvendig.

Sagen omhandler blandt andet, at afgørelser truffet i Familieretshuset bør erklæres



Foreningen Far
til støtte for børn
og forældre

ugyldige eller retsligt uvirksomme – et skridt, ingen naturligvis tager uden et tungtvejende og dokumenteret grundlag baseret på omfattende kritik og oplevelser hos mennesker.

Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i Strasbourg er derudover aktuelt anmodet om at behandle sagen inden for rimelig tid, da forskelsbehandling og manglende retssikkerhed har været dokumenteret siden 2007 og 2012 reformerne samt fra start ved etableringen af Familieretshuset 1. april 2019 i kultur og praksis.

Alle skal være lige for loven – og opleve samme retssikkerhed i det familieretslige system. Det gælder i særlig grad børn og det er gentagne gange påvist det ikke er tilfældet. Det er et ledelsesmæssigt ansvar at sige fra!

Afsluttende bemærkning

Jeg har hermed – endnu engang – informeret Familieretshusets ledelse, Rådgivende udvalg og Folketingets Socialudvalg om de alvorlige forhold, som har været påpeget siden 2019 og som fortsat er tilfældet og samlet set forværret.

For børnenes skyld - først og fremmest - må vi insistere på forandring, åbenhed, gennemsigtighed og ledelsesmæssig ansvarlighed. Ingen er tjent med at man dagligt og nemt kan snyde og misbruge det familieretslige system og Familieretshuset, fordi forældre og advokater er klar over, hvor nemt det er.

Jeg vil gerne gentage: Børn har ret til begge forældre og alle skal være lige for loven. Det er det samfund vi lever i nu og i fremtiden. Det er den opgave ledelsen af Familieretshuset blev stillet at sikre ved lukningen af Statsforvaltningen. Man kan ikke træffe afgørelser som er bedst for børn uden dette grundprincip og uden at gøre tingene ordentligt og korrekt fra start.

Undertegnet har som alle andre pligt til at sige fra på vegne af børn og borgere.

Med venlig hilsen
Jesper Lohse, MBA
Landsformand – Foreningen Far