



Enhed:
Udsatte Voksne

Sagsnr.:
2025 - 8252

Dato:
1. oktober 2025

Kommenteret høringsnotat over forslag til bekendtgørelse om ansøgningspuljen til lokale fællesskabende aktiviteter

FL § 15.75.80.10.

1. Hørte myndigheder og organisationer mv.:

Et udkast til bekendtgørelsen blev den 18. september 2025 sendt i høring via Høringsportalen.

Social- og Boligstyrelsen har modtaget svar fra:

- Reden Aarhus
- Civilsamfundets Brancheforening
- Selveje Danmark
- SAND - De hjemløses landsorganisation
- Udsatterådet i Region Hovedstaden
- Frederiksbergs Udsatteråd
- Københavns Kommunes Udsatteråd
- KFUKs Sociale Arbejde
- Københavns Kommunes Frivilligråd
- Aarhus Kommunes Udsatteråd

Nedenfor er gengivet de væsentligste forslåede ændringspunkter i de modtagne høringssvar, opdelt på områder.

2. Høringssvarene

2.1. Høring og høringsperioden

Med henvisning til, at bekendtgørelsen blev offentliggjort på Høringsportalen den 18. september og høringsperioden udløb den 25. september 2025 har **Reden Aarhus, Civilsamfundets Brancheforening, Selveje Danmark, SAND – De hjemmeløses landsorganisation, Udsatterådet i Region Hovedstaden, Københavns Kommunes Udsatteråd, Københavns Kommunes Frivilligråd og Aarhus Kommunes Udsatteråd** fundet anledning til generelt at bemærke, at Social- og Boligstyrelsen bør tilrettelægge en længere høringsperiode, således at civilsamfundet får tilstrækkelig tid til at afgive grundige og kvalificerede svar. Derudover har **Københavns Kommunes Udsatteråd, SAND – De hjemmeløses landsorganisation** problematiseret, at bekendtgørelse kun blev offentliggjort på Høringsportalen og ikke sendt til relevante aktører.

Social- og Boligstyrelsens bemærkninger:

Den gennemførte høringsperiode afveg fra Social- og Boligstyrelsens sædvanlige praksis med en høringsperiode på fire uger. På trods af den stramme tidsramme, som skyldes behovet for at få midlerne fordelt i 2025, blev det prioriteret at gennemføre en høring – selvom høringsperioden måtte forkortes. Høringen blev gennemført for at sikre, at relevante aktører fik mulighed for at komme til orde og bidrage med kvalificerede og konstruktive input.

Idet Social- og Boligstyrelsen udsteder en række bekendtgørelser hvert år med forskellige interessenter, er der etableret en ens høringsprocedure for alle. Man kan tilmelde sig en særlig nyhedsservice på Høringsportalen, så man automatisk får besked, når en ny bekendtgørelse fra Social- og Boligstyrelsen lægges i høring.

2.2. Administrative krav, jf. bekendtgørelsesudkastets kapitler 5-9

Med henvisning til, bekendtgørelsesudkastets kapitler 5-9, hvor krav og regler for ansøgningsprocessen, afrapportering, regnskabsaflæggelse og revisionspåtegning af regnskab fremgår har **Civilsamfundets Brancheforening, SAND – De hjemmeløses landsorganisation, Udsatterådet i Region Hovedstaden, Frederiksbergs Udsatteråd, Københavns Kommunes Udsatteråd, KFUKs Sociale Arbejde, Københavns Kommunes Frivilligråd og Udsatterådet i Aarhus Kommune** fundet anledning til at bemærke, at Social- og Boligstyrelsen bør forenkle de administrative krav, idet kravene kan være en barriere for mindre foreninger og lokale initiativer.

Civilsamfundets Brancheforening anfører:

"Administrativ byrde

Bekendtgørelsen opstiller meget omfattende krav til budgettering, rapportering, revision og regnskabsaflæggelse. For mange små civilsamfundsorganisationer kan dette blive en væsentlig barriere, der i praksis forhindrer dem i at søge midlerne. Vi anbefaler, at de administrative krav gøres proportionale med tilskuddets størrelse – fx med forenklede krav ved projekter under 400.000 kr."

SAND – De hjemmeløses landsorganisation anfører:

"I Regeringens udspil til Værdighedsreformen lød det: "Mange små lokale indsatser er drevet af ildsjæle og tager udgangspunkt i de konkrete behov, som netop disse lokale udsatte har. Mindre lokale projekter og indsatser kan være et lys i en vanskelig hverdag for mange og bidrage til at trække dem ind i fællesskaber. Derfor vil regeringen styrke lokale projekter og arrangementer, så socialt udsatte vil kunne indgå i flere fællesskabende aktiviteter." I punkt 2 fremgår det at ildsjæle i visse områder ikke kan få del i midlerne. Det er også åbenlyst at ansøgningsproceduren hæmmer muligheden for at få disse kræfter i spil. Styrelsens ansøgnings-, dokumentations- og regnskabskrav, og jeres krav om at have eksisteret i et år, er ikke fremmende for at opfylde intentionerne med værdighedsreformen."

Udsatterådet i Region Hovedstaden anfører:

"Administrative krav og økonomiske rammer

Bekendtgørelsen lægger op til meget detaljerede budgetkrav, hvor udgifter skal fordeles på kvartaler og ikke må samles i poster. For små organisationer er det unødigt bureaukratisk og kan stå i vejen for fleksibilitet i projekterne. Samtidig er det en væsentlig barriere, at overhead og almindelige administrationsudgifter slet ikke kan dækkes. Mange af de mindre foreninger har brug for netop den mulighed for at kunne løfte projekterne forsvarligt.

Endelig stilles der forholdsvis tunge krav til revision og afrapportering, som kan være svære at honorere for mindre aktører."

Frederiksbergs udsatteråd anfører:

"Administrative og økonomiske krav

De foreslåede krav til detaljeret budgettering, kvartalsvis opdeling og omfattende revisionskrav udgør en væsentlig barriere for mindre foreninger. At overhead og almindelige administrationsudgifter ikke kan dækkes, svækker endvidere foreningernes mulighed for at gennemføre projekterne forsvarligt.

Anbefaling: Justér bekendtgørelsen, så kravene gøres proportionale i forhold til projektets størrelse, og tillad dækning af rimelige administrations- og driftsudgifter."

Københavns Kommunes udsatteråd anfører:

"Tunge administrative krav

Puljen er udmøntet under Socialstyrelsens standardvilkår, som stiller meget høje krav til administration. Regler om omregning til bestemte årsnormer, detaljerede regnskabskrav og henvisninger til statslige aftaler er ikke realistiske for små, frivillige projekter.

Disse krav risikerer at spænde ben for netop de såkaldte "ildsjæle" og lokale fællesskaber, som reformen ønsker at styrke. Vi anbefaler derfor, at de administrative rammer tilpasses, så puljen reelt kan tilgås af de aktører, der står tæt på målgruppen."

KFUKs Sociale Arbejde anfører:

"At de administrative og økonomiske rammer er unødigt stramme – med detaljerede budgetkrav, manglende mulighed for at dække basale administrationsudgifter samt tunge revisionskrav, som særligt rammer mindre foreninger."

Københavns Kommunes frivilligråd anfører:

"Puljen er udmøntet under Socialstyrelsens standardvilkår. Dette er som udgangspunkt forståeligt, men kræver en høj grad af administrativt arbejde fra puljens ansøgere. Hvis ønsket er at støtte mindre fællesskaber og lokale initiativer,

vil det være en stor byrde for disse initiativer at opfylde kravene for puljeansøgning. Alene reglerne for årsløn vil kræve, at der afsættes tid eller penge til at en professionel (fx bogfører) kan sikre korrekt ansøgning og udmøntning af puljen. I det politiske udspil til værdighedsreformen beskrives det, at det er "lokale ildsjæle" med fokus på de lokale udsattes behov, der er målgruppe for denne pulje. Med dette holdepunkt undrer det Frivilligrådet, at bekendtgørelsen kræver en så høj grad af professionalisering af den frivillige indsats, at disse ildsjæle i praksis skal bruge så meget tid på administrative opgaver tilknyttet puljen. Dette vil uundgåeligt gå ud over hvem der kan ansøge puljen, samt hvor meget tid der bliver brugt på selve indsatsen."

Udsatterrådet Aarhus Kommune anfører:

"Bekendtgørelsen lægger op til meget detaljerede budgetkrav, hvor udgifter skal fordeles på kvartaler og ikke må samles i poster. For små organisationer er det unødigt bureaukratisk og kan stå i vejen for fleksibilitet i projekterne. Især ud fra at projekterne også skal indeholde en høj grad af borgerinvolvering. Samtidig er det en væsentlig barriere, at overhead og almindelige administrationsudgifter slet ikke kan dækkes. Mange af de mindre foreninger har brug for netop den mulighed for at kunne løfte projekterne forsvarligt."

Social- og Boligstyrelsens bemærkninger:

De administrative krav er baseret på Økonomistyrelsens *Vejledning om effektiv tilskudsforvaltning*. Dette sikrer en ensartet administration af bevillinger, der ydes af Social- og Boligstyrelsen.

Ansøgningspuljens ansøgerkreds vurderes, i overvejende grad, at være bekendt med kravene til administration. Der kan afsættes midler til løn til ledelse og administrativt personale.

Reglerne for beregning af løn er fastsat med udgangspunkt i den beregningsmetode, der fremgår af *Vejledning om effektiv tilskudsforvaltning*, for dermed at sikre ensartethed i beregningen.

Midlerne ydes til afgrænsede aktiviteter for en godkendt målgruppe i en specifik periode. Udgifterne skal kunne afgrænses i forhold til ansøgers egne aktiviteter – både indholdsmæssigt og økonomisk.

Udgifter til overhead og generel administration er ikke støtteberettigede, da det af hensyn til kravet om sparsommelighed er afgørende, at midlerne alene anvendes, hvor det er relevant for målgruppen og den aktivitet, der er givet støtte til.

Social- og Boligstyrelsen finder ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen som ønsket af ovenstående organisationer.

2.3. Først-til-mølle, jf. bekendtgørelsesudkastets § 6 stk. 3

Med henvisning til, bekendtgørelsesudkastets § 6 stk.3, hvor det fremgår, at puljen fordeles efter et først-til-mølle-princip har **Selveje Danmark, Udsatterådet i Region Hovedstaden, Frederiksbergs Udsatteråd og Udsatterådet Aarhus Kommune** fundet anledning til at bemærke, at Social- og Boligstyrelsen bør fordele midler efter en faglig vurdering af kvalitet, relevans og målgruppens behov, i stedet for hvem der søger først.

Selveje Danmark anfører:

Først til mølle giver ikke kvalitet i indsatser

Bekendtgørelsen lægger op til, at puljen udmøntes først til mølle. Det er ærgerligt, at Socialstyrelsen ikke har fokus på – og interesse i, hvem og hvorfor der søger. Så der sikres spredning både ift. geografi, indsatser og organisationer.

Udsatterådet i Region Hovedstaden anfører:

"Først til mølle giver ikke kvalitet

Fordelingen sker ikke ud fra kvalitet, relevans eller behov – men simpelthen hvem der søger først. Det kan give en meget tilfældig fordeling og skævvridning, hvor ressourcestærke organisationer med administrativ kapacitet får en uforholdsmæssig fordel."

Frederiksbergs Udsatteråd anfører:

"Fordelingsprincip

Puljen er baseret på et "først til mølle"-princip, hvilket indebærer, at midlerne fordeles efter ansøgningstidspunkt snarere end efter kvalitet og relevans. Dette medfører en vilkårlig og potentielt skævvridende fordeling, hvor aktører med stor administrativ kapacitet favoriseres.

Anbefaling: Fordeling bør baseres på en faglig vurdering af kvalitet, relevans og målgruppens behov frem for ansøgningstidspunkt."

Udsatterådet Aarhus Kommune anfører:

"Fordelingen ser ikke ud til at ske ud fra kvalitet, relevans eller behov – men simpelthen hvem der søger puljen først. Det kan betyde der opstår en meget tilfældig og skæv fordeling, hvor især de mindre aktører på området taber."

Social- og Boligstyrelsens bemærkninger:

Social- og Boligstyrelsen vurderer først-til-mølle-princippet som værende hensigtsmæssigt og effektivt på baggrund af de typer aktiviteter, der er lagt op til i puljen.

Desuden har styrelsen indført flere krav og foranstaltninger for at sikre, at kvaliteten og relevansen af de ansøgte projekter opretholdes. Eksempelvis kræves det, at ansøgere har eksisteret i mindst ét år, samt har erfaring og kendskab til målgruppen.

Disse krav hjælper med at sikre, at kvalificerede og erfarne organisationer får adgang til midlerne.

Yderligere fremgår det af vejledningen for puljen, at der – fra det tidspunkt puljen er udmeldt – er indlagt en 14-dages forberedelsesperiode, inden puljen åbner for ansøgninger. Denne periode giver alle potentielle ansøgere mulighed for at forberede deres projekter og ansøgninger, hvilket bidrager til at højne kvaliteten af både aktiviteter og indsatser. Derudover sikrer det, at alle interesserede parter har lige muligheder for at søge puljen og medvirker til en mere gennemsigtig og fair proces.

Social- og Boligstyrelsen finder ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen som ønsket af ovenstående organisationer.

2.4. Geografi – afgræsning af ansøgerkreds, jf. bekendtgørelsesudkastets § 6 stk. 2

Med henvisning til, bekendtgørelsesudkastets § 6 stk.2, hvor det fremgår, at ansøgers adresse skal være beliggende uden for Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune samt uden for byområder i Aarhus Kommune, Odense Kommune og Aalborg Kommune har **Reden Aarhus, Civilsamfundets Brancheforening, Selveje Danmark, SAND – De hjemmeløses landsorganisation, Udsatterådet i Region Hovedstaden, Frederiksbergs Udsatteråd, Københavns Kommunes Udsatteråd, Københavns Kommunes Frivilligråd, KFUKs Sociale Arbejde, og Udsatterådet Aarhus Kommune** fundet anledning til at bemærke, at Social- og Boligstyrelsen bør ændre eller ophæve den geografiske afgræsning, der udelukker de fire største byer fra ansøgerkredsen.

Reden Aarhus anfører:

"Dog finder Reden Aarhus det bekymrende at ansøgernes adresse ikke må være i en af landets fem største byer. Det giver inden mening, da langt størstedelen af puljens tiltænkt målgruppe opholder sig lige netop i de byer! Ligesom ansøgerkredsen er civilsamfundsorganisationerne, der i høj grad har deres fysiske adresser og tilstedeværelse lige netop i de største byer i landet. Reden Aarhus finder derfor denne del af ansøgningsvilkårene indsnævrende, samt meget lidt gavnlig i forhold til at nå dele af målgruppen på fornuftig vis."

Civilsamfundets Brancheforening anfører:

"Geografiske begrænsninger

Vi ser med bekymring på, at projekter placeret i Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune og byområder i Aarhus, Odense og Aalborg automatisk udelukkes fra puljen. Denne bestemmelse risikerer at afskære en række stærke civilsamfundsaktører med stor erfaring og dokumenteret evne til at skabe fællesskaber for de mest udsatte borgere. Vi anerkender intentionen om at understøtte mindre lokalsamfund og geografisk fordeling, men anbefaler i stedet en fordelingsmekanisme, der sikrer geografisk spredning – uden at udelukke de største byområder. Ydermere er vi bekymrede for, at organisationer med adresse i de nævnte kommuner og

byområder ikke kan bringe deres ekspertise i spil til gavn for socialt udsatte mennesker uden for den kommune, hvor de har postadresse. Det kan for eksempel være i samarbejde med andre kommuner eller sociale tilbud i landområder.”

Selveje Danmark anfører:

”Mulighed for samarbejde – også i de større byer Selveje Danmark anerkender, at man politisk vil støtte områderne udenfor de store byer, fordi de kan have sværere ved at etablere lokale fællesskabende aktiviteter. Men vi mener, at bekendtgørelsen med fordel kunne formuleres med muligheden for samarbejder på tværs af kommunegrænser. Samarbejder på tværs kan give læring og relationer, som er vigtige på området.”

SAND – De hjemmeløses landsorganisation anfører:

”Vi undrer os over at I afskærer hjemløse fra Frederiksberg, København, Aarhus, Odense og Aalborg fra at få del i aktivitetsmidlerne. Desuden kan der i vejledningen være yderligere afgrænsninger, som vi ikke kan få indsigt i, og derfor ikke kommentere.”

Udsatterådet i Region Hovedstaden anfører:

”Geografiske begrænsninger

Det giver anledning til bekymring, at organisationer med adresse i Københavns og Frederiksberg Kommuner samt i de øvrige største byer ikke kan søge midler. Mange erfarne og kompetente civilsamfundsaktører har base her, og det betyder, at deres ressourcer og viden ikke bringes i spil til gavn for udsatte borgere andre steder i regionen. I praksis vil det f.eks. betyde, at en organisation med adresse i København ikke kan søge støtte til aktiviteter, der gennemføres i samarbejde med en rusmiddelbehandling i Hillerød, et ungeherberg i Helsingør eller et værested i Rønne – eller til projekter rettet mod patienter på psykiatriske afdelinger i andre dele af regionen. Denne konstruktion risikerer at stå i vejen for nye frugtbare samarbejder mellem etablerede organisationer i København eller på Frederiksberg og lokale tilbud som væresteder, herberger eller psykiatriske afsnit i resten af regionen. Vi anbefaler derfor, at Social- og Boligstyrelsen finder en fordelingsmodel, der sikrer geografisk spredning, men uden at udelukke organisationer alene på baggrund af postadresse.”

”Politisk afsæt og utilsigtede konsekvenser

Vi forstår ønsket om at styrke indsatser i landdistrikterne. Men når organisationer i de største byer udelukkes helt, rammer man skævt. Stærke aktører i København og på Frederiksberg kan dermed ikke indgå i samarbejder med lokale tilbud andre steder i Region Hovedstaden, hvilket afskærer vigtige kompetencer, som ellers kunne løfte kvaliteten af lokale fællesskaber – også i landdistrikterne.”

Frederiksbergs udsatteråd anfører:

”Geografiske begrænsninger

Det er u hensigtsmæssigt, at organisationer med adresse i København, Frederiksberg og de øvrige største byer udelukkes fra at ansøge. Denne konstruktion afskærer en

række erfarne civilsamfundsaktører fra at bringe deres viden og ressourcer i spil – også i projekter, der kunne gennemføres i samarbejde med lokale tilbud uden for storbyerne. Ordningen risikerer dermed at svække kvaliteten af indsatsen og hindre tværgående samarbejder. Anbefaling: Indfør en fordelingsmodel, der sikrer geografisk spredning uden at udelukke organisationer alene på baggrund af postadresse.”

Københavns Kommunes Udsatteråd anfører:

”Geografisk udelukkelse

Ifølge bekendtgørelsens §6, stk. 2 kan projekter og ansøgere ikke søge midler, hvis de er beliggende i Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune samt Aarhus, Odense og Aalborg. Vi anerkender, at man med reformen ønsker at styrke indsatsen uden for de største byer. Men vi kan ikke se rationalet i, at det skal ske på bekostning af de mange udsatte, der lever i netop disse byer. Værdighedsreformen retter sig mod ca. 12.000 borgere, der lever meget udsatte liv. En betydelig del bor i storbyerne, og dertil kommer mange hjemløse og udsatte, der opholder sig her, selvom de er registreret i andre kommuner. Bekendtgørelsens geografiske begrænsning betyder dermed, at en væsentlig del af målgruppen reelt udelukkes fra at få gavn af puljen.”

Københavns Kommunes Frivilligråd anfører:

”I bekendtgørelsens § 6 stk. 2. er det bestemt, at ”projektets aktiviteter og ansøgers adresse skal være beliggende uden for Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune samt uden for byområder i Aarhus Kommune, Odense Kommune og Aalborg Kommune”. Denne beslutning undrer Frivilligrådet. Først og fremmest fordi det udelukker knap 4000 personer i målgruppen fra lokale fællesskabende aktiviteter finansieret via denne pulje. Særligt udsatte personer er ofte meget lokalt forankrede, og derfor afhængige af, at der er tilbud om aktiviteter og samværstilbud tæt på de steder de opholder sig. Disse forhold er også gældende i større byer. Det er derfor beklageligt, at der ikke via denne pulje bliver skabt mulighed for flere lokalt forankrede initiativer i de største kommuner for personer med svær psykisk lidelse, misbrug og hjemløshed, som er den beskrevne målgruppe i bekendtgørelsen.”

KFUKs Sociale Arbejde anfører:

- *”At organisationer med adresse i de store byer udelukkes fra at søge – også selv om projekterne foregår i fx andre byer eller på psykiatriske afdelinger i regionen.*
- *At den foreslåede model kan forhindre nye, frugtbare samarbejder mellem etablerede organisationer i de store byer og lokale væresteder, herberger og psykiatriske tilbud andre steder i regionen.”*

Udsatterådet Aarhus Kommune anfører:

”Det giver anledning til bekymring, at organisationer med adresse i Aarhus, Odense, Aalborg, København og Frederiksberg Kommune, ikke har mulighed for at søge midlerne i puljen. Mange civilsamfundsaktører har deres ståsted i netop disse byer, hvorfor deres ekspertise, ressourcer og viden derfor ikke kan bringes i spil, til videre gavn for en væsentlig stor del af samfundets mest udsatte borgere.

Rådet anbefaler derfor, at Social- og Boligstyrelsen finder en fordelingsmodel, der sikrer geografisk spredning, men uden at udelukke organisationer alene på baggrund af postadresse.”

Social- og Boligstyrelsens bemærkninger:

Det fremgår af regeringens udspil, at de mest udsatte er spredt geografisk over hele landet. Derfor rummer udspillet både initiativer, som har fokus på de større byer (fx Gadens Huse) og andre, som har landdistrikter og områder uden for de store byer i fokus (fx puljen til lokale fællesskabende aktiviteter). Puljen til lokale fællesskabende aktiviteter er et delelement af en samlet initiativbeskrivelse om mere nærhed og sammenhæng i hele Danmark. Sammen med de mobile udsatte-enheder og Social Drive Out skal puljen således være med til at styrke indsatsen for de mest udsatte uden for de store byer og i landdistrikterne.

I vejledningen præciseres det, at hovedorganisationer har mulighed for at indsende ansøgninger på vegne af deres tilknyttede lokalorganisationer. Det er dog vigtigt at understrege, at det er den enkelte lokalorganisation, der bærer det fulde ansvar for de tildelte puljemidler, og som er forpligtet til at administrere midlerne i overensstemmelse med puljens gældende regler og krav.

Social- og Boligstyrelsen finder ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen som ønsket af ovenstående organisationer.

2.5. Målgruppe – jf. bekendtgørelsesudkastets § 5

Med henvisning til bekendtgørelsesudkastets § 5 som angiver at ansøgningspuljens målgruppe er udsatte borgere over 18 år, som er uden for arbejdsstyrken, og som har mindst to af tre udsathed: svær psykisk lidelse, misbrug og hjemløshed har **Udsatterådet i Region Hovedstaden og Frederiksbergs Udsatteråd** fundet anledning til at bemærke, at Social- og Boligstyrelsen bør udvide målgruppedefinitionen, så også borgere med én tung problemstilling kan indgå i de fællesskabende aktiviteter.

Udsatterådet i Region Hovedstaden anfører:

”Hertil kommer, at målgruppen i bekendtgørelsen defineres meget snævert (to af tre udsathedskriterier). Det kan betyde, at borgere med én tung problemstilling – fx alvorlig psykisk sygdom – ikke kan indgå i aktiviteterne, selvom behovet er tydeligt.”

Frederiksbergs Udsatteråd anfører:

”Målgruppeafgrænsning

Bekendtgørelsen kræver, at målgruppen skal have mindst to samtidige udsathedskriterier. Denne definition er for snæver og udelukker borgere med enkeltstående, men alvorlige problemstillinger – eksempelvis svær psykisk sygdom.”

Social- og Boligstyrelsens bemærkninger:

Målgruppen for ansøgningspuljen er defineret direkte med afsæt i regeringsudspillet til værdighedsreformen, hvor der står:

"De mest udsatte borgere er her analytisk opgjort til at udgøre ca. 12.000 personer fra 18 år og opefter. Det omfatter personer, der er uden for arbejdsstyrken, og som har mindst to af følgende udsathed:

- *svær psykisk lidelse*
- *misbrug*
- *hjemløshed "*

I vejledningen udspecificeres det, at det ikke er et krav, at borgernes udsathed er dokumenteret. Der skal alene foreligge en begrundet mistanke om, at borgeren tilhører den definerede målgruppe. Samtidig understreges det, at der ikke skal ske visitation til aktiviteterne.

Social- og Boligstyrelsen finder ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen som ønsket af ovenstående organisationer.

2.6. Fordelingsnøgle – jf. bekendtgørelsesudkastets § 6 stk. 5

Med henvisning til, bekendtgørelsesudkastets § 6 stk. 5, hvor det fremgår, at puljen opdeles i underpuljer svarende til de fem regioner, og at midlerne i underpuljerne fordeles efter en fordelingsnøgle har **SAND – De hjemmeløses landsorganisation** fundet anledning til at bemærke, at Social- og Boligstyrelsen bør offentliggøre fordelingsnøglen til puljen for at sikre at den er formålstjenestelig.

SAND – De hjemmeløses landsorganisation anfører:

"Fordelingsnøglen til puljen forholder I os ligeledes fra. Vi kan ikke gå ud fra at den følger andelen af hjemløse i hver region, nu I undtager flere større byområder fra at få puljemidler, så guderne må vide hvor formålstjenestelig fordelingsnøglen vil være."

Social- og Boligstyrelsens bemærkninger:

Det er i vejledningen udspecificeret, at puljen er opdelt i fem underpuljer svarende til landets regioner. Formålet med denne opdeling er at sikre en bred geografisk fordeling af tilskuddene på landsplan. Hver region er garanteret et minimumsbeløb på 2.500.000 kr.

Midlerne i underpuljerne er fordelt efter en fordelingsnøgle udarbejdet af Social- og Boligstyrelsen. Fordelingsnøglen tager udgangspunkt i antallet af personer i puljens målgruppe i de respektive regioner med undtagelse af de fire største byer.

I vejledningen fremgår desuden en tabel, der viser den samlede fordeling af midler per region.

Social- og Boligstyrelsen finder ikke anledning til ændring af bekendtgørelsen som ønsket af SAND – De hjemmeløses landsorganisation.

