



Erfaringsindsamling af forsøgsordning med kommunale tryghedsvagter

KL har modtaget anmodning fra Justitsministeriet om bidrag til indsamling af erfaringer med forsøgsordning af kommunale tryghedsvagter. Erfaringsindsamlingen sker i led med behandling af lov nr. 715 af 13. juni 2023 om ændring af lov om vagtvirksomhed. Bidragene skal bruges til at vurdere ordningens betydning i praksis, herunder om det er relevant og hensigtsmæssigt at videreføre bestemmelserne.

Det har ikke været muligt at afgive høringssvar inden for høringsperioden, og der tages derfor forbehold for den efterfølgende politiske behandling.

KL har i forbindelse med anmodningen fået input fra henholdsvis Ballerup Kommune, Aarhus Kommune og Københavns Kommune. Det er vores erfaring, at det er disse tre kommuner, som har gjort brug af forsøgsordningen. Ordningen opleves hos alle tre kommuner som positivt modtaget hos nattelivsbrugere, offentligheden generelt og andre nattelivsaktører.

Organisering af tryghedsvagter i kommunerne

For Københavns Kommune beskrives organiseringen af tryghedsvagterne således:

”Tryghedsvagterne i Københavns Kommune har været på gaden siden den 17. juli 2024. I begyndelsen var det med ét hold, bestående af to personer, og fra den 2. oktober 2024 med to hold, et i Indre By og et på Indre Nørrebro.

Ordningen består af fire årsværk. De fire årsværk besættes som otte deltidstillinger, så vagtplanen kan udfyldes og der er fleksibel dækning ved ferie, sygdom mv. samt i højsæsonen.

Tryghedsvagterne arbejder i Indre By, på Indre Nørrebro, samt Islands Brygge og Nordhavn efter behov. Her runderer de i nattelivet og håndterer de hændelser, der opstår.

Tryghedsvagterne er på nuværende tidspunkt på gaden onsdag, torsdag, fredag og lørdag fra klokken 18.00-02.00 i Indre By, og Nørrebro onsdag, torsdag fra klokken 18.00-02.00, samt fredag, lørdag klokken 20.00-04.00.”

Aarhus Kommune beskriver deres organisering som følgende:

”De kommunale tryghedsvagter kom på gaden i Aarhus 23. januar 2025. Opgaven løses på kontrakt af Securitas’ uddannede tryghedsvagter.

I Aarhus runderer to kommunale tryghedsvagter i det indre Aarhus hver torsdag, fredag og lørdag aften i tidsrummet kl. 20-03 (”Indre Aarhus” dækker fra området syd for banegården til området nord for Domkirken og fra havnefront til Vesterbro). Der er udarbejdet en opgavebeskrivelse for de kommunale tryghedsvagter. De har som vigtigste opgave at være i dialog med byens gæster og nattelivets aktører, hjælpe borgere, hvor det vurderes nødvendigt, og at kontakte politiet, når der observeres lovovertrædelser.”

Dato: 18. august 2025

Sags ID: SAG-2025-02439
Dok. ID: 3607208

E-mail: MIEM@kl.dk
Direkte: 3370 3159

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

Dato: 18. august 2025

Sags ID: SAG-2025-02439
Dok. ID: 3607208

E-mail: MIEM@kl.dk
Direkte: 3370 3159

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3

For Ballerup Kommune gælder følgende:

"Vi har ansat 2 i Ballerup Kommune i forsøgsordningen, og har derudover videreuddannet alle vores vægtere, så de også kan bruges som tryghedsvagter.

Vores tryghedsvagter bliver brugt i tidsrummet mellem 15.00-00.00. Tryghedsvagterne er øjne og ører når SSP går hjem, og dette er brugbart for vores SSP konsulenter. Derudover bruges de når der er arrangementer rundt omkring i byen."

Status på indsats

De kommunale tryghedsvagter oplever, at de er blevet taget godt imod, og billedet er på nuværende tidspunkt, at tryghedsvagterne yder en vigtig omsorg. Initiativet bliver rost af både borgere, restauratører og dørmænd i nattelivet.

I Aarhus Kommune er der etableret en god dialog og løbende koordinering med kommunens andre gadeplans-indsatser, blandt andet omkring særlige unge-indsatser, og der er et godt samarbejde med politiets betjente i de situationer, hvor det har været nødvendigt at tilkalde dem.

I Københavns Kommune oplyser tryghedsvagterne, at opgaven på Indre Nørrebro adskiller sig fra opgaven i Indre By, hvilket hovedsageligt drejer sig om, at gæster i byen på Indre Nørrebro er ældre end dem i Indre By. Også her supplerer opgaven kommunens andre nattelivsindsatser (støjvagter, Natteværter).

I Københavns Kommune registrerer tryghedsvagterne "både de gader, der rundes, og de hændelser der opstår. En hændelse henviser til en situation i gadebilledet, som tryghedsvagterne enten har observeret eller håndteret. I de fleste tilfælde håndteres hændelserne gennem dialog med borgeren eller ved observation. En observation drejer sig typisk om, at situationen gik i sig selv - uden behov for yderligere indblanding. Det kan dog også dreje sig om, at hændelsen ligger udenfor tryghedsvagternes beføjelser og der ikke er andre myndigheder, der kan henvises til i situationen."

Vurdering af forsøgsordning

Alle tre kommuner beskriver ordningen positivt og udtrykker ønske for at udvide forsøgsordningen eller gøre den permanent. Der gives et overordnet billede af, at tryghedsvagterne yder et stort arbejde i nattelivet.

I Ballerup Kommune oplyser flere erhvervsdrivende og borgere til SSP og BoTrygt, at de er tilfredse og glade for, at tryghedsvagterne er rundt i byen.

I Aarhus Kommune vurderes den kommunale tryghedsvagtordning for nuværende at gøre en forskel i nattelivet og "øge trygheden for særligt de helt unge og "de unge voksne", som kan have svært ved at navigere i nattelivet samtidig med en beruselse. Ordningen er samtidig et godt supplement til de forebyggende, kommunale og politimæssige indsatser i nattelivet, foruden de frivillige indsatser i nattetimerne fra Natteravnene."

Dette vurderes ud fra vagternes beretning om at yde" vigtig omsorg ved at hjælpe (ofte unge) berusede mennesker til at finde hjem, løse situationer



omkring småtyverier og trådt til i situationer, hvor piger har oplevet uønsket opmærksomhed.

”Endelig har de kommunale tryghedsvagter trådt til og forhindret en påvirket mand fra at springe i åen eller forhindret to fulde mænd fra at falde i havnen. Tryghedsvagterne formår også at gå i dialog med større forsamlinger, hvor stemningen kan virke negativ, og få dem talt til ro og opløst.”

KL vurderer ud fra de tre kommuners bidrag til erfaringsindsamlingen, at forsøgsordningen har givet positive resultater i nattelivet blandt både borgere, erhvervsdrivende og nattelivsbrugere. Derudover er der et godt samarbejde med andre nattelivsindsatser, som alle er med til at sikre trygge rammer.

KL står til rådighed for uddybning af svaret.

Med venlig hilsen

Mie Mester
Konsulent, Klima & Tværkommunalt Samarbejde

Dato: 18. august 2025

Sags ID: SAG-2025-02439
Dok. ID: 3607208

E-mail: MIEM@kl.dk
Direkte: 3370 3159

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3



Dato: 31-07-2025

Sagsnr: 05.09.00-K02-1783-25

Høringssvar vedrørende forsøgsordning med kommunale tryghedsvagter

Frederiksberg Kommune takker for muligheden for at bidrage med erfaringer omkring forsøgsordningen med kommunale tryghedsvagter.

Frederiksberg Kommune har igennem de seneste år udvidet kommunens cityassistenters opgaveportefølje, til blandt andet at skabe tryghed gennem synlighed og tilstedeværelse i byen. Udvidelsen af opgaverne har gjort kommunens cityassistenter meget vellidte og synlige i bybilledet. Med den kommunale tryghedsvagtordning har Frederiksberg Kommune således haft muligheden for yderligere at udvide cityassistenternes opgaver til gavn for borgeren, hvilket kommunen sætter pris på.

Frederiksberg Parkering, der varetager opgaven i Frederiksberg Kommune, vil også gerne kvittere for det obligatoriske tryghedsvagtkursus, som findes både relevant og givende.

Især for de kommuner, der som Frederiksberg Kommune ikke kan/har behov for at dedikere medarbejdere udelukkende til tryghedsvagtsordningen, hæmmer de meget strenge krav til uniformeringen den synergi og synlighed, som ellers kunne være opnået.

Det er derfor Frederiksberg kommunes opfattelse, at en påskrift med Cityassistent på guleuformiserende jakke, som de har på nu, med påskriften tryghedsvagt ville passe kommuner som eksempelvis Frederiksberg væsentlig bedre. Her har vi en kendt og brandet uniformering, hvor medarbejderne kan løse flere opgaver, samtidig med de varetager rollen som tryghedsvagter.

I Frederiksberg Kommunes øjne, går synlighed og tryghed hånd i hånd. De nuværende grå uniformer går i et med bybilledet, hvorimod gule jakker skiller sig ud og er synlige. Med gule jakker opnås en større visuel tilstedeværelse og dermed en større tryghedsskabende effekt.

Frederiksberg Kommune opfordrer derfor til, at uniformskravet med grå jakker lempes, således at gule jakker, som i forvejen er kendt for den brede befolkning, og er langt synligere i bybilledet, tillades. Uniformeringen bør dermed være op til kommunerne selv.

Frederiksberg Kommune opfordrer således til, at det alene er det obligatoriske tryghedsvagtskursus, politiets godkendelse samt synlig uniformering, der opstilles som kriterier for varetagelsen som tryghedsvagter.

Venlig hilsen

Stefan Lithen Frost Rasmussen
Parkeringschef
Vej, Park og Miljø – Parkering
Stra05@frederiksberg.dk

Justitsministeriet

Fremsendes elektronisk til
politikontoret@jm.dk og
mahe@jm.dk

Sagsnr. 2025-00706
8. august 2025
HK/sb

Justitsministeriets sagsnr. 2025-05249 – erfaringsindsamling i forbindelse med forsøgsordningen med kommunale tryghedsvagter

Justitsministeriet har som led i behandlingen af lov nr. 715 af 13. juni 2023 om ændring af lov om vagtvirksomhed ved brev af 13. juni 2025 anmodet om bidrag vedrørende de hidtidige erfaringer med forsøgsordningen med hensyn til kommunale tryghedsvagter.

Politiforbundet takker for lejligheden til at udtale sig.

Politiforbundet fremsendte den 10. oktober 2022 bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om vagtvirksomhed (Etablering af en forsøgsordning med kommunale tryghedsvagter). I dette høringssvar fremsatte vi en række bekymringspunkter, som blandt andet tog afsæt i det uhensigtsmæssige i at overlade opgaver med hensyn til opretholdelse af sikkerhed, fred og orden til enheder/institutioner, som ikke hører under politiet.

I forbindelse med Justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1118 (Alm. Del) fra Folketingets Retsudvalg af 14. maj 2025 med hensyn til en oversigt over, hvor mange tryghedsvagter landets kommuner har ansat siden den 1. maj 2024 indhentede ministeriet en udtalelse fra Rigspolitiet, blev det oplyst, at der pr. 2. juni 2025 var 8 tryghedsvagter i Københavns Kommune, 8 tryghedsvagter i Ballerup Kommune, 1 tryghedsvagt i Frederiksberg Kommune samt i alt 13 godkendte vagter tilknyttet autoriserede vagtvirksomheder. Det kunne ikke oplyses i hvilke kommuner disse vagtvirksomheder opererer.

Politiforbundet har som led i besvarelsen af anmodningen fra Justitsministeriet indhentet udtalelser fra forbundets foreninger.

Det er på baggrund af tilbagemeldingerne også henset til den beskedne udbredelse ordningen foreløbigt har, jf. det ovenfor anførte, vores opfattelse, at erfaringsgrundlaget på nuværende er så spinkelt, at Politiforbundet ikke kan udtale sig herom.

For god ordens skyld skal det derfor nævnes, at Politiforbundet fortsat henholder sig til de bekymringspunkter, som er omtalt i vores høringssvar af 10. oktober 2022.

Med venlig hilsen – på forbundets vegne.

Heino Kegel

Forbundsformand

(fremsendes elektronisk uden underskrift)

Dato: 202-08-2025

J. nr.: 2025-186125

Dok.nr.: 4071674

Sagsbehandler: Cecilie Rydahl Due Johansen

RIGSPOLITIET

Koncernledelsessekretariat

Ministerbetjening

Polititorvet 14

1780 København V

Tlf.: 114 eller 3314 8888

E-mail: politi@politi.dk

CVR nr.:17143611

Justitsministeriet har ved mail af 13. juni 2025 anmodet Rigspolitiet om et bidrag angående de hidtidige erfaringer med forsøgsordningen med kommunale tryghedsvagter.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Politiets Administrative Center (PAC) ved Midt- og Vestjyllands Politi, som varetager sagsbehandlingen i sager vedrørende godkendelse af tryghedsvagter. Rigspolitiet har endvidere indhentet foreløbige erfaringer med forsøgsordningen fra Københavns Politi og Københavns Vestegns Politi, idet disse politikredse dækker kommuner, som har ansat egne tryghedsvagter.

Rigspolitiet kan herefter oplyse, at PAC har modtaget 32 ansøgninger til forsøgsordningen med kommunale tryghedsvagter, hvoraf 30 ansøgere har fået tilladelse, og 2 ansøgere har fået afslag.

Det fremgår af oplysninger fra kortproducenten, at der er tre kommuner, København, Frederiksberg og Ballerup, der har ansat egne tryghedsvagter. Der er godkendt i alt 17 tryghedsvagter ved disse kommuner.

Dernæst er der 13 aktive tryghedsvagtskort, som er udstedt til ansatte ved en autoriseret vagtvirksomhed. PAC har ikke viden om, i hvilket omfang disse tryghedsvagter benyttes af en kommune.

Rigspolitiet kan oplyse, at der er meddelt afslag på godkendelse af en kommunalt ansat tryghedsvagt, der ikke opfyldte de uddannelsesmæssige betingelser, samt en vagtvirksomhedsansat tryghedsvagt, der ikke opfyldte vandelskravet. Der har ikke siden ordningens start været sager om inddragelse af godkendelsen som tryghedsvagt hverken ved de kommunalt ansatte eller vagtvirksomhedsansatte tryghedsvagter.

Københavns Politis erfaringer

Københavns Politi har oplyst, at der for nuværende er aktive kommunale tryghedsvagter i Københavns Kommune, som opererer i Indre By og på Nørrebro. I Frederiksberg Kommune har en række personer gennemgået uddannelsen som tryghedsvagt, men kun én af dem har modtaget sit vagtkort fra PAC.

Københavns Politis erfaringer med forsøgsordningen med kommunale tryghedsvagter baserer sig således alene på erfaring med vagterne i Københavns Kommune.

Det er Københavns Politis vurdering, at tilstedeværelse af myndighedspersoner som eksempelvis tryghedsvagter i områder, hvor borgere oplever utryghed, er et positivt tiltag



og det er politikredsens vurdering, at det har en tryghedsskabende effekt, at tryghedsvagter, sammen med de mange andre kommunale aktører, er til stede i det offentlige rum.

Det er samtidig vurderingen, at flere kommunale tryghedsaktører efter kommunalpolitisk beslutning opererer i samme område ved Indre By, og at dette ikke nødvendigvis giver den bedste ressourceudnyttelse.

Tryghedsvagterne i Københavns Kommune deler månedligt deres interne afrapportering med relevante medarbejdere i Nærpolitiafdelinger i Københavns Politi. Det er politikredsens oplevelse, at der meget sjældent er oplysninger i afrapporteringen, som politikredsen ikke allerede er bekendt med.

Tryghedsvagterne er repræsenteret i diverse myndighedsfora, hvor kommunen er ansvarlige, og hvor Københavns Politi ligeledes er repræsenteret. Tryghedsvagterne er endvidere fast mødedeltager i Københavns Politis Tryghedsstab, som mødes tre gange årligt og ledes af Nærpolitiafdelingen i Københavns Politi.

Københavns Politi har afslutningsvist oplyst, at politikredsen er i kontinuerlig dialog med de relevante kommunale aktører om samarbejdet omkring tryghedsvagterne.

Københavns Vestegns Politis erfaringer

Københavns Vestegns Politi har indledningsvis oplyst, at der i politikredsen alene er kommunale tryghedsvagter i Ballerup Kommune.

Københavns Vestegns Politi har endvidere oplyst, at i forbindelse med opstarten af ordningen mødtes lokalbetjente med de nye tryghedsvagter, så de kunne hilse på hinanden, ligesom der blev drøftet snitflader og ansvarsområder.

Videre har Københavns Vestegns Politi oplyst, at det er Lokalpolitiets opfattelse, at der består et fint og velfungerende samarbejde med de kommunale tryghedsvagter, ligesom de er til stede i de områder i kommunen, der af Lokalpolitiet skønnes relevante. Det vil sige, at de er til stede i de områder, hvor Lokalpolitiet har kendskab til og erfaring med, at der fra tid til anden kan være borgere, der på forskellig vis bidrager negativt til trygheden i området.

Københavns Vestegns Politi har afslutningsvist bemærket, at lokale samarbejdspartnere i kommunen over for Lokalpolitiet har tilkendegivet, at de kommunale tryghedsvagter opleves som relevante og fortsat har en berettigelse i forhold til at medvirke til at øge trygheden generelt i Ballerup Kommune.



2. juli 2025

SikkerhedsBranchens høringssvar til erfaringsindsamling i forbindelse med forsøgsordningen med kommunale tryghedsvagter

SikkerhedsBranchen takker for muligheden til at bidrage til erfaringsindsamlingen i forbindelse med forsøgsordningen med kommunale tryghedsvagter.

Justitsministeren har oplyst i svar 1118 til retsudvalget, at der pr. 2. juni er udstedt 30 tryghedsvagtkort – heraf 13 til fire autoriserede vagtvirksomheder. SikkerhedsBranchen er vidende om, at flere kommuner heriblandt Aarhus og Greve er på vej med deres ordninger. Uanset dette er tallene skuffende. SikkerhedsBranchen havde forventet en helt anden interesse fra kommunerne på baggrund af de udmeldinger, der var inden lovens vedtagelse.

SikkerhedsBranchen har været i kontakt med flere kommuner, heriblandt Odense, som har ønsket tryghedsvagter og har undersøgt udgifterne og på den baggrund besluttet ikke at indsætte tryghedsvagter i kommunen. Dette er et typisk eksempel på, at det ikke er behovet eller lysten, der mangler, men at det simpelthen er et spørgsmål om manglende finansiering. SikkerhedsBranchen vil derfor stærkt opfordre til, at regeringen og justitsministeren afsætter midler fra tryghedspuljen til medfinansiering af tryghedsvagter i de kommuner, der reelt har behov. Efter vores oplysninger er puljen på 500 millioner kroner ikke disponeret fuldt ud på nuværende tidspunkt.

Det giver ikke meget mening at evaluere denne midlertidige ordning på det datagrundlag, vi har til rådighed nu, og vores bekymring er, at hvis ikke der tilbydes kommunerne medfinansiering, vil der være for få, der har råd til at benytte sig af ordningen, selvom de gerne vil.

SikkerhedsBranchen må samtidig konstatere, at flere kommuner har ansat "vagter" under betegnelser som natteværter, tryghedsværter, havneværter, security, rådhusvagter og andre fantasifulde titler, som desværre alle har nøjagtig de samme opgaver, som er tiltænkt tryghedsvagterne, men uden uddannelse, vandelsvurdering, vagtkort og andre krav som skal sikre, at vi kan indsætte tryghedsvagter i det offentlige rum med ro i sjælen. Dette er igen, efter vores mening, en spareøvelse, fordi der mangler finansiering, som betyder, at vi ikke kan stole på kvaliteten, opgavevaretagelsen og den enkelte vagts personlige habitus.

Hvis man ikke ønsker at medfinansiere tryghedsvagtordningen, tror SikkerhedsBranchen ikke, at den får stor udbredelse, fordi det alene er kommunerne, der har muligheden. Hvis man derimod helt fjerner vagtlovens § 6 og generelt giver vagter adgang til at virke i det offentlige rum, er der en lang række interessenter – udover kommunerne – der vil være interesserede i at medfinansiere en lokal vagtordning. Det vil for eksempel være handelsstandsforeninger, boligforeninger, grundejerforeninger og mange andre, der har en mere direkte interesse i at fremme trygheden i deres lokalområder end kommunen. Kravene til de vagter, der skal virke i det offentlige rum, skal være de samme, som gælder for de kommunale tryghedsvagter i dag.

SikkerhedsBranchen havde opfattelsen, at de relevante parter ville blive indkaldt til et møde om evaluering/erfaringsindsamling i forbindelse med tryghedsvagtordningen efter et år. Vi må konstatere, at det er endt med en høring, som vi langt fra finder optimalt i forhold til at udveksle erfaringer. SikkerhedsBranchen vil derfor opfordre til, at den endelige evaluering om to år kommer til at foregå ved et eller flere møder.

Med venlig hilsen

Kasper Skov-Mikkelsen, direktør i SikkerhedsBranchen