



FOLKETINGET

Kulturudvalget

Til: Kulturministeren
Dato: 14. oktober 2025

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

KUU alm. del

Spørgsmål 26

Vil ministeren kommentere den kritik, som professor Bernt Hugenholtz rejser i indlægget »Deepfake Bills in Denmark and the Netherlands: Right idea, wrong legal framework« den 6. august 2025 på Kluwer Copyright Blog, hvor han advarer mod, at Danmark vælger en uhensigtsmæssig juridisk ramme for reguleringen af deepfakes i regeringens forslag om Indførelse af en præstationsbeskyttelse og beskyttelse mod digitalt genererede efterligninger?

Hvordan forklarer ministeren det tilsyneladende paradoks mellem lovudkastets formål om at skabe et værn mod deling af digitale efterligninger og den ophavsretlige lovramme, som traditionelt har til formål at understøtte deling og udnyttelse af kreativt indhold gennem licenser og betaling? Hvad er begrundelsen for at placere de foreslåede rettigheder i ophavsretsloven og i tilknytning til DSM-direktivets artikel 17?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Katrine Dugaard (LA).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på katrine.daugaard@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Hans Christian Schmidt
formand