

Børne- og Undervisnings-
ministeriet (BUVM)
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen
pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering.**

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger har ingen
bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteordninger

16. maj 2025

J.nr. 25-48389

Cpr.nr.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tirs kl. 9.00-15.00
ons lukket
tors-fre kl. 9.00-15.00

Lotte Greve

Fra: Emil Bue
Sendt: 16. maj 2025 14:28
Til: DEP - EJI JK
Emne: Høring – lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering

Til Børne- og Undervisningsministeriet

På vegne af Biblioteksafgiftsnævnet skal jeg meddele, at nævnet ikke har bemærkninger til den fremsendte høring.

Emil Bue

Fuldmægtig | Sekretariat for Biblioteksafgiftsnævnet

+45 41 39 39 97 | ebu@kum.dk | www.kum.dk



11. juni 2025

Børne- og Ungeministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Fælles høringssvar fra Bibliotekernes Dialogforum

Vedrørende: Udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering

Overordnede bemærkninger

Bibliotekernes Dialogforum takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Bibliotekernes Dialogforum hilser lovforslaget velkommen som et vigtigt skridt mod at styrke skolebibliotekets funktion i folkeskolen. Navneskiftet fra *pædagogisk læringscenter* til *skolebibliotek* er både tidssvarende og tydeliggørende og bidrager til at forankre skolebiblioteket som en central kultur- og læringsinstitution i børns skoleliv.

Vi anerkender, at lovforslaget styrker skolebibliotekets rolle i forhold til både læsning, undervisningsstøtte, kulturformidling og dannelse. Samtidig ser vi behov for enkelte justeringer og præciseringer for at sikre en klar ansvarsfordeling, et solidt samarbejdsgrundlag og et skolebibliotekstilbud af høj kvalitet for alle elever.

Skolebiblioteket som fysisk læringsmiljø

Det er afgørende, at skolebiblioteket fortsat udgør et fysisk, tilgængeligt lærings- og læsemiljø på den enkelte skole. Her skal eleverne kunne møde bøger, materialer, vejledning og inspiration i hverdagen. Det fysiske skolebibliotek spiller en central rolle for elevernes læsevaner, læselyst og fordybelse — og er samtidig vigtigt for inklusion og trivsel.

Alle folkeskoler bør have skolebiblioteker, der er bemandet med skolebibliotekarer / læringsvejledere, der formidler litteratur og vejleder om fritidslæsning med afsæt i det enkelte barns læseniveau, interesser og behov.

Samarbejdet mellem skole- og folkebiblioteker

Vi bakker op om, at folkebibliotekerne fortsat er en vigtig samarbejdspartner for skolebibliotekerne i arbejdet med elevernes læsning, litteraturformidling og kulturtilbud. Samarbejde mellem folkebibliotekerne og skolebiblioteker kan udvikle stærke kompetencer i samlingsudvikling, litteraturvejledning og viden om børn og unges læsekultur.

Samtidig skal ansvaret for undervisningsplanlægning og -evaluering fortsat være placeret hos skolens pædagogiske personale. For at sikre dette anbefaler vi, at

formuleringen om samarbejdet med folkebiblioteket placeres efter beskrivelsen af skolebibliotekets kerneopgaver.

Samarbejde med øvrige aktører

Vi anbefaler, at lovgivningen åbner mulighed for, at skolebiblioteket også kan indgå samarbejde med andre relevante kultur- og læringsaktører såsom museer, kulturhuse, billedskoler, idrætsforeninger og foreningslivet. Dette understøtter skolens arbejde med kulturel dannelse, trivsel og bred læring.

Progression i læsning og dannelse

Vi vil samtidig pege på, at udviklingen af læsning, informationskompetencer og kulturel dannelse bør ses i en sammenhæng, der rækker videre end grundskolen. Der er behov for indsatser, der understøtter progression i læsning og læring gennem ungdoms-uddannelser og videregående uddannelser.

Ressourceudfordringer

Vi finder det vigtigt at understrege, at ambitionerne for skolebibliotekernes opgaver kun kan realiseres, hvis der sikres tilstrækkelige ressourcer lokalt — både i forhold til personalets kompetencer, samlingernes kvalitet og samarbejdet med folkebibliotekerne. Store forskelle i prioritering og ressourcetilførsel på tværs af kommuner og skoler medfører i dag betydelige uligheder i elevernes adgang til velfungerende skolebiblioteker.

Om materialetyper

Vi anbefaler, at lovteksten anvender en bred formulering, så både fysiske og digitale materialer anerkendes som en del af skolebibliotekets materialegrundlag. Begge formater spiller en væsentlig rolle for elevernes læsning og læring.

Konkrete ændringsforslag til § 19, stk. 2

På den baggrund foreslår Bibliotekernes Dialogforum følgende konkrete formulering: § 19, stk. 2 (justeret formulering):

Skolebiblioteket udgør et fysisk, tilgængeligt biblioteksmiljø for eleverne på skolen. Skolebiblioteket stiller undervisningsmidler til rådighed for skolens undervisning, herunder bøger til brug i undervisningen og til elevernes fritidslæsning, og yder vejledning i brugen heraf. Skolebibliotekerne samarbejder med folkebibliotekerne om elevernes fritidslæsning.

Skolebiblioteket understøtter elevernes læsning, udvikler og understøtter undervisningsrelaterede aktiviteter og vejleder om litteratur og kulturtilbud. Skolebiblioteket understøtter desuden det undervisende personales planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen, hvilket varetages af skolens pædagogiske personale. Herudover kan samarbejde etableres med øvrige relevante kultur-, idræts- og foreningsaktører med relevans for skolens virksomhed.

Afslutning

Vi vurderer, at denne samlede justering vil bidrage til at styrke skolebibliotekerne som vigtige læse-, dannelses- og læringsmiljøer for alle børn og unge – med klare roller, stærkt samarbejde og fleksible muligheder for lokal udvikling.

På vegne af **Bibliotekernes Dialogforum:**

Pædagogisk LæringsCenterForening
Bibliotekschefforeningen BCF
Dansk Fag-, Forsknings- og Uddannelsesbiblioteker DFFU
GAEB (Gymnasie-, Akademi- og Erhvervsskolernes Biblioteksforening)
DM Kultur og Medier
HK Kommunal, Skole, Kultur og Bibliotek
HK/STAT. TR-kollegiet for De Statslige Biblioteker og Arkiver
Tænk tanken Fremtidens Biblioteker
Landsforeningen Skole & Bøger
Danmarks Biblioteksforening

Venlig hilsen,

Michel Steen-Hansen, direktør
Danmarks Biblioteksforening
Farvergade 27D, 1463 Kbh. K
E. db@db.dk
T. +45 3325 0935

11. juni 2025

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Høringssvar

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for at afgive høringssvar på udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om biblioteksafgift (Ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering).

Børne- og Kulturchefforeningen er umiddelbart positive for initiativet til regelsaneringen, der bl.a. betyder at formuleringer fra bekendtgørelsen indsættes i direkte i folkeskoleloven i en forenklet og forkortet version, og at PLC ændrer navn til skolebibliotek.

Børne- og Kulturchefforeningen kvitterer samtidig for, at regelsaneringen forventes at medføre et større lokalt råderum. Det kan betyde et større lokalt råderum, der giver plads til mere fleksibel anvendelse af ressourcepersoner på folkeskolerne. Det kan dog samtidig potentielt blive et uklart råderum for de fagprofessionelle, der i dag løser opgaver, der er omfattet i den nuværende bekendtgørelses formuleringer.

Børne- og Kulturchefforeningen kan anbefale en politisk pejling, der viser retningen og forventningen til skolebiblioteket i folkeskolen. Det fremgår af de almindelige bemærkninger, at der er lagt vægt på at skrive de centrale funktioner og opgaver ind i folkeskoleloven. Ændringerne udelader i loven de nuværende formuleringer fra bekendtgørelsen om formål, roller og strategiske opgaver.

Mere konkret gør Børne- og Kulturchefforeningen opmærksom på, at

- Det pædagogiske læringscenter (PLC) i dag udgøres af folkeskolens vejledere og ressourcepersoner i samarbejde med skolens ledelse og lærere,
- PLC i dag igangsætter, understøtter og evaluerer folkeskolens strategiske og organisatoriske arbejde med pædagogisk praksis, undervisningskvalitet og undervisningsmiljø samt understøtte skoleudviklingsindsatser,
- PLC i dag samler og koordinerer folkeskolens vejledningskompetencer med henblik på at understøtte lærere og pædagogers arbejde med elevernes læreprocesser og læringsudbytte i alle fagblokke.

Børne- og Kulturchefforeningen anbefaler, at det vil være relevant at videreføre praksis for PLC i sammenhæng med fremadrettet skolebibliotek. Samtidig er det en opmærksomhed at balance mellem øget fleksibilitet og lokalt råderum – og potentielt uklare rammer og forventninger til skolebibliotekets fremadrettede funktion i udkastet til nye lovtekst.

Med venlig hilsen

Lars Sloth

Direktør, Thisted Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

Michael Gravesen

Direktør, Kalundborg Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Skolenetværk

Fra: Charlotte Ravn Hallmann <hchr@aarhus.dk>
Sendt: 4. juni 2025 10:19
Til: DEP - EJI JK
Emne: "Høring – lov forslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skole bibliotek og regelsanering" Afsender: Charlotte Hallmann

I Aarhus Kommune har vi udviklet en funktionsbeskrivelse for læringsvejlederne, der detaljeret beskriver to overordnede ansvarsområder:

Det første er, at læringsvejlederen arbejder sammen med skolens øvrige vejledere om at "støtte og inspirere det pædagogiske personale i at udvikle den didaktiske og pædagogiske praksis på skolen i samarbejde med skolens ledelse og øvrige vejledere".

Det andet ansvarsområde er "at udvikle undervisningsrelaterede aktiviteter for eleverne"

Vores funktionsbeskrivelse tager udgangspunkt i bekendtgørelsen for PLC, der nu ønskes fjernet. Hvis denne funktion, som pædagogisk, vejledende og strategisk ressource på skolen, skrives ud af loven, så risikerer man at fjerne "limen" mellem skolens fælles ressourcer. Læringsvejlederen skal være linket mellem lærerne, pædagogerne, ledelsen, de øvrige vejledere, eleverne, CFU, folkebiblioteket, forlagene, kulturlivet osv. Det er vigtigt, at læringsvejlederne/skolebibliotekarerne indgår i fællesskabet om skolens pædagogiske praksis og at skolebiblioteket danner centrum for skolens læring og udvikling. Skolens læringsvejledere skal derfor være uddannede lærere med forankring i skolens pædagogiske liv. Det ønsker vi præciseret i lovforslaget.

Med venlig hilsen
Charlotte Hallmann,
Lærer og læringsvejleder.



STENSAGERSKOLEN

DET GODE LIV
Janesvej 5, 8220 Brabrand



[Læs mere om, hvordan kommunen behandler dine personoplysninger](#)



26. maj 2025

Danmarks Lærerforenings høringssvar over udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering

S2025-005922

D2025-197811

Danmarks Lærerforening takker for muligheden for at afgive høringssvar. Det undrer foreningen, at skolens parter og centrale interessenter ikke har været involveret i forarbejderne til lovændringen.

Foreningen bakker op om, at betegnelsen ændres til skolebibliotek. Foreningen hæfter sig ved, at der i ministeriets bemærkninger står, at betegnelsen ikke vil medføre nogen indholdsmæssige ændringer i forhold til den funktion og de opgaver, der varetages af det pædagogiske læringscenter i dag.

Foreningen hæfter sig positivt ved, at det fremgår af lovbemærkningerne, at vejledningen skal opdateres. Det bakker foreningen op om, da vejledningen er et vigtigt bidrag til at konkretisere og give eksempler på den lokale udmøntning af skolebibliotekets funktion og opgaver, herunder fx i relation til samarbejdet med ledelsen om skoleudvikling og den forestående fagfornyelse. Foreningen indgår gerne i arbejdet med at udarbejde en opdateret vejledning.

Foreningen er bekymret over, at der lægges op til at bekendtgørelsen skal udgå, da den i mere udfoldet form end lovteksten angiver formål og opgaver for skolebiblioteket. Og i modsætning til en vejledning har en bekendtgørelse bindende karakter.

På linje med lovudkastet ser foreningen det som en fortsat central opgave for skolebiblioteket at stille undervisningsmidler til rådighed for skolens undervisning, herunder bøger til elevernes fritidslæsning. Det er helt afgørende, at der er tale om et bredt begreb om undervisningsmidler, der omfatter digitale og analoge ressourcer for undervisningen.

Foreningen er enig i, at det er en central opgave for skolebiblioteket at understøtte elevernes læsning. Dette skal ske i et tæt samarbejde med skolens øvrige vejledere og lærere, og det kan med fordel fremgå af lovteksten.

Af lovudkastet fremgår det, at: "Skolebiblioteket understøtter elevernes læsning, udvikler og understøtter undervisningsrelaterede aktiviteter for eleverne og vejleder om kulturtilbud og litteratur". Det er uklart, om målgruppen for vejledning om litteratur er elever eller lærere. Hvis der er tale

om vejledning af eleverne, er sætningen overflødig, da vejledning om brugen af bøger til fritidslæsning (herunder litteratur) allerede er nævnt. Hvis der er tale om vejledning af lærere, foreslår foreningen, at det fremgår tydeligere.

Det fremgår af lovudkastet, at det er skolebibliotekets opgave at understøtte læreres planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisning. Foreningen er optaget af, at understøttelsen knytter sig til hele fagrækken og ikke er isoleret til fx læsning. I den nuværende bekendtgørelse står der i formålet at "Det pædagogiske læringscenter udgøres af skolens vejledere og ressourcepersoner, som i samarbejde med skolens ledelse og lærere arbejder for at fremme alle elevers faglige og alsidige udvikling og trivsel ved at understøtte, inspirere og udvikle lærernes og pædagogernes didaktiske og pædagogiske praksis og udvikle undervisningsrelaterede aktiviteter for eleverne". Foreningen foreslår, at dette skrives ind i lovudkastet.

Sætningen om samarbejdet med folkebiblioteket bør rykkes, da den foreslåede placering indikerer, at det er folkebiblioteket, der skal understøtte planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen. Foreningen foreslår, at sætningen justeres, så der i stedet står "Skolebiblioteket samarbejder med folkebiblioteket".

Med venlig hilsen

Regitze Flannov
Forperson for undervisningsudvalget

Høringssvar til lovforslag om ændring af betegnelsen *pædagogisk læringscenter* til *skolebibliotek*

Danmarks Lærerforening har modtaget udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen *pædagogisk læringscenter* (PLC) til *skolebibliotek*. Med lovændringen bortfalder samtidig den gældende bekendtgørelse om det pædagogiske læringscenter. På den baggrund fremsættes følgende høringssvar:

Behov for præcisering af faglighed og funktion

Det er vigtigt at understrege, at betegnelsen *underviser* ikke er en fagbetegnelse. Når skolebiblioteket betragtes som en integreret del af folkeskolens undervisning, bør den fagprofessionelle, der varetager funktionen, som minimum være læreruddannet – med kompetencer inden for pædagogik, didaktik og relationsarbejde – og selvfølgelig allerhelst besidde de fornødne vejlederkompetencer.

Et navneskift til *skolebibliotek* risikerer at underminere denne faglige fundering og åbne for løsere tilknytning til lærerprofessionen. Når ordet *underviser* anvendes uden nærmere præcisering, efterlades det indtryk, at der ikke stilles et klart minimumskrav om læreruddannelse, hvilket er problematisk, særligt set i lyset af de opgaver og det ansvar, der knytter sig til funktionen.

Risiko ved manglende lovkrav og bekendtgørelse

Med ophævelsen af bekendtgørelsen bliver det op til den enkelte skole eller kommune at beslutte, om og hvordan man vil have et skolebibliotek eller PLC. Det skaber risiko for betydelige forskelle i kvalitet og indhold fra skole til skole. Dette står i modsætning til intentionerne i de kommende fagplaner, der netop skal mindske forskelle i undervisningen ved skoleskift og sikre mere ensartede vilkår for alle elever.

Det fysiske skolebibliotek og dets særlige funktion

Skolebiblioteket rummer et vigtigt fysisk og kulturelt rum, som adskiller sig fra folkebiblioteket. Det skal understøtte alle skolens fag og målrette sig både elever, lærere og pædagoger. Det er et sted, hvor elevinddragelse, eksempelvis i bogvalg og udstillinger, kan skabe engagement og medejerskab, og hvor der tages højde for inklusion, blandt andet i forhold til elever med særlige behov.

Men skolebiblioteket kan og skal ikke stå alene. Det har andre målgrupper og formål end folkebiblioteket og må derfor tænkes sammen med skolens samlede pædagogiske opgave.

Navneskift med konsekvenser

Forslaget om at genindføre betegnelsen *skolebibliotek* rummer flere problematiske elementer:

1. Tab af bredt pædagogisk fokus

PLC-betegnelsen blev indført i 2013 for at understrege en bredere og mere strategisk pædagogisk funktion, der rakte ud over traditionel bogudlån. PLC'erne skulle være centrale ressourcer i skolens pædagogiske udvikling, bidrage til didaktisk refleksion, vejlede i brug af både analoge og digitale læremidler og understøtte lærernes praksis.

2. Uklarhed om roller og mandat

Hvis navneskiftet ikke ledsages af en tydelig beskrivelse af funktionens indhold og ansvar, opstår der risiko for uklarhed, både for det personale, der arbejder i funktionen (skolebibliotekarer, læringsvejledere, IT-vejledere), og for skolens øvrige personale. Det må afklares, om disse aktører stadig har mandat til at arbejde strategisk med skoleudvikling og læringskultur.

3. Risiko for ressourcebeskæring

En betegnelse som *skolebibliotek* kan give indtryk af en mere begrænset funktion, hvilket kan føre til færre ressourcer, mindre prioritering og i sidste ende en svækkelse af skolens samlede pædagogiske og didaktiske støttefunktion.

4. Begrænsning af digital understøttelse

PLC-begrebet rummede en stærk kobling til digital didaktik og moderne læringsmidler. Ved at vende tilbage til betegnelsen *skolebibliotek* risikerer man, at de digitale og teknologiske dimensioner nedtones, selvom mange skolebiblioteker i dag arbejder aktivt med IT, makerspaces og digitale læringsformer.

Afsluttende bemærkninger

Skal et navneskift give mening og være forsvarligt, må det ledsages af klare rammer, lovkrav og en bevidstgørelse om funktionen som mere end blot et rum med bøger. Der bør være nationalt fastsatte minimumsstandards for bemanding, kompetencer og funktionens indhold, netop for at sikre lighed, kvalitet og progression i hele landet. Det handler i sidste ende om, hvordan vi bedst understøtter folkeskolens formål og elevernes læring og dannelse.

På vegne af Danmarks Naturfagslærerforening

Hans Emil Sølyst Hjerl

Formand

Lotte Greve

Fra: Simone Dalsgaard <sd@privateskoler.dk>
Sendt: 10. juni 2025 10:26
Til: DEP - EJI JK
Cc: Søren Tonnesen Lodahl; Karsten Suhr
Emne: Høring – lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering - Danmarks Private Skoler

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til
Børne- og Undervisningsministeriet,
Departementet

Vedr. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om biblioteksafgift (Ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering)

I høringsbrev af 12. maj 2025 anmoder Børne- og Undervisningsministeriet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har ingen særlige bemærkninger til lovændringerne.

På foreningens vegne,

Med venlig hilsen



Simone Dalsgaard
Souschef, Seniorkonsulent
T: +45 33307927
M: +45 60771719
E: sd@privateskoler.dk
S: Send 'sikker mail' til mig [her](#)

Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier
Ny Kongensgade 15, 1472 København K
T: + 45 33307930
E: info@privateskoler.dk

Lotte Greve

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 12. maj 2025 13:07
Til: DEP - EJI JK
Emne: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering - Dansk Arbejdsgiverforening

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Lotte Greve

Overnævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Hjørdis de Stricker
Chefsekretær

Fra: DEP - EJI JK <ejijk@uvm.dk>
Sendt: 12. maj 2025 11:25
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om biblioteksafgift (Ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering) i offentlig høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag **senest den 11. juni 2025.**

Høringssvar kan sendes til ejijk@uvm.dk med angivelse af "Høring – lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering" samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på www.hoeringsportalen.dk.

Med venlig hilsen

Lotte Greve

Lotte Greve
Fuldmægtig

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Høringssvar vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om biblioteksafgift (Ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering)

03.06.2025

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om biblioteksafgift (Ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering).

Vi har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Ulrik Kampmann

Sekretariatschef

Dansk Folkeoplysnings Samråd

Til Børne- og Undervisningsministeriet

20. maj 2025

Høring over udkast til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om biblioteksafgift

Dansk Forfatterforening takker for muligheden for at komme med høringssvar til de foreslåede lovændringer.

Vi tilslutter os med glæde forslaget om at betegnelsen "pædagogisk læringscenter" ændres til "skolebibliotek", ligesom vi støtter tydeliggørelsen af, at skolebibliotekerne skal understøtte elevernes læsning, stille fysiske bøger til rådighed for både undervisning og fritidslæsning og vejlede eleverne om kulturtilbud og litteratur. Samtidig med at vi forholder os meget positivt til de foreslåede ændringer, vil vi dog også pege på betydningen af, at skolebibliotekarerne både i kraft af uddannelse og normering får reel mulighed for at leve op til lovforslagets intentioner om styrkelse af læsefremme og formidling.

Med venlig hilsen

Forperson for Dansk Forfatterforening, Anne Sofie Hammer
Forperson for foreningens bibliotekspolitiske udvalg, Nanna Gyldenkærne

Vedrørende høringssvar over udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering

Der er ingen tvivl om, at det er det helt rigtige, at skolebiblioteket igen skal hedde skolebiblioteket. Men det er naivt, hvis politikerne tror, at en navneændring alene kommer til at styrke landets skolebiblioteker, sådan som intentionen er efter flere års udsultning af folkeskolen.

Lovforslaget har bl.a. til formål at understøtte elevernes læsning i fysiske bøger. Hvis skolerne skal have mulighed for indkøbe nye bøger med jævne mellemrum, kræver det, at der afsættes midler til at det kan ske lokalt ude på skolerne. Hvis den ønskede effekt med navneændring skal batte noget, skal det desuden præciseres i lovteksten, at der skal være et fysisk skolebibliotek på samtlige skoler, det er nemlig ikke tilfældet i dag. Derudover er det vigtigt at tænke læsning og litteratur som både digitale og multimodale bøger og læremidler for at sikre læseudviklingsmuligheder til alle de mange forskellige børn den danske folkeskole rummer.

Alt, hvad der foregår på skolebiblioteket skal varetages af fagprofessionelle med relevant efteruddannelse. Det bliver nødt til at stå klokkeklart i lovteksten, at opgaverne varetages af lærere eller andet pædagogisk personale med kompetencer inden for didaktik, vejledning, læsning og undervisningsmidler.

Det er vigtigt, at PLC's understøttelse af skoleudvikling, kapacitetsopbygning og skolens organisatoriske arbejde fortsætter.

Det er bestemt relevant, at der indtænkes et samarbejde med folkebibliotekerne i forhold til at styrke læselyst og kulturformidling. Men det er afgørende at fastholde, at det er på skolebiblioteket at kerneopgaven og kompetencerne ligger. Det kræver pædagogisk og didaktisk indsigt at understøtte skolens lærere og pædagoger i deres planlægning, gennemførelsen og evaluering af undervisningen. Desuden er det relevant for elevernes kulturelle dannelse og adgang til alsidige læringsmiljøer at have et bredere samarbejde fx med lokale kulturinstitutioner, foreninger og idrætsliv. Det burde præciseres i lovteksten at samarbejdet kan rumme mere end blot folkebiblioteket.

På vegne af bestyrelsen for Dansklærerforeningens Folkeskolesektion,

Ida Geertz-Jensen
Forkvinde

ejijk@umv.dk**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om biblioteksafgift (Ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering)**

Den akademiske fagforening DM har fra Børne- og undervisningsministeriet modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om biblioteksafgift (Ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering), og vil på den baggrund fremkomme med følgende bemærkninger.

Ændring af navnet fra pædagogisk læringscenter (forkortet PLC) til skolebibliotek

Sprog og navne betyder noget i virkeligheden. Derfor hilser DM navneændringen meget velkommen. Skolebibliotek henviser til et fysisk rum med samling af fag -og skønlitterære bøger, lydbøger og e-bøger som eleverne kan navigere i og få viden fra.

Og det underbygges af lovudkastets §19, som beskriver, at skolebiblioteket udover at stille undervisningsmidler til rådighed, også skal stille bøger til frilæsning til rådighed. Og dertil skal skolebiblioteket også være stedet, hvor eleverne kan få vejledning om litteratur, der kan stimulere eleven til at gå på opdagelse i bøgernes forunderlige verden.

Det er godt, at elever stifter bekendtskab med et skolebibliotek på skolen, da alle børn dermed får en forståelse for, hvad et bibliotek er, og hvad det kan.

Vejleder om kulturtilbud og litteratur

DM bakker op om lovudkastets intention om, at skolebibliotekerne fremover får en central opgave i at kunne vejlede eleverne om kulturtilbud og litteratur.

For at det kan blive omsat til virkelighed på alle folkeskoler, fordrer det, at der kommer faguddannet personale til netop den opgave. Og det vil sige, at skolebibliotekerne skal bemannes af en bibliotekar, som netop har de kompetencer, kombineret med kompetencer til at introducere eleverne til informationssøgning og kildekritik.

Derudover skal skolebiblioteket naturligvis understøtte både elever og lærer i deres undervisningsrelaterede aktiviteter.

DM deler lovudkastets ambition om, at skolebibliotekerne kan samarbejde med folkebibliotekerne om opgaverne. For at det kan blive et gensidigt frugtbart samarbejde, kræver det, at kommunerne er villige til at understøtte et sådant samarbejde, og sikre de nødvendige økonomiske rammer herfor.

Det er vigtigt, at elever og studerende møder et bibliotek gennem hele uddannelsessystemet

DM vil sluttelig gerne understrege, at behovet for adgang til et bemandet bibliotek ikke stopper, når eleverne forlader folkeskolen.

Det er helt afgørende, at indsatsen for at vejlede eleverne i både skøn- og faglitteratur samt sikre progressionen i elevernes mestring af informationssøgning, kildekritik og evnen til at finde rundt i den store mængde af informationer, fortsætter gennem hele uddannelsessystemet.

Derfor er det vigtigt, at der også på ungdomsuddannelserne og de videregående uddannelser er adgangen til et uddannelsesbibliotek med personale med biblioteksfaglig ekspertise.

DM er med i Bibliotekernes Dialogforum, som også afgiver et høringssvar, som DM naturligvis står bag.

Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Den 19.05.2025

Vedrørende sagsnr.: 25/13313

**Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om biblioteksafgift
(Ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering)**

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier
Philip Gyde Poulsen | Rådgivningskonsulent

ejijk@uvm.dk

**DANSKE
FORLAG**
Danish Publishers

Børsgade 4 DK-1215 Kbh. K
Tlf: +45 72 25 55 50
info@danskeforlag.dk
www.danskeforlag.dk

10. juni 2025

SB 002 561/pivi/cbh

HØRING – LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF BETEGNELSEN PÆDAGOGISK LÆRINGSCENTER TIL SKOLEBIBLIOTEK OG REGELSANERING

Danske Forlag takker for muligheden for at kommentere på fremsendte høring og bemærker følgende:

Generelle bemærkninger

Alle børn og unge har ret til at være del af en stærk læsekultur. Men det er ikke tilfældet i dag, hvor både læsekompetencerne og læselysten er bekymrende dalende. Stærke læsekompetencer er en grundforudsætning for læring, da børn og unge på den måde udvikler evnen til fordybelse og koncentration. Det er færdigheder, som er afgørende i uddannelsessystemet, og som bidrager til at skabe lige muligheder. Læsning giver også børn og unge et rigt sprog og styrker evnen til kritisk tækning, som er helt essentiel for den demokratiske deltagelse. Og så bidrager læsning til identitetsdannelse og empatiudviklingen og giver gode og stærke oplevelser.

Vi har et samfund, som er kendetegnet ved stærke kulturbærende institutioner. Folkeskolen er en af dem og vi skal være ambitiøse ift. at sikre, at der på den enkelte skole er et skolebibliotek bemandedt med skolebibliotekarere/læringsvejledere og med bogsamlinger sammensat på baggrund af kvalitet, alsidighed og aktualitet.

Konkrete bemærkninger

Vi anser det grundlæggende for meget positivt, at betegnelsen "pædagogisk læringscenter" ændres tilbage til "skolebibliotek" og at bemærkningerne udtrykkeligt fremhæver, at det dermed understreges, "at understøttelse af læsning af fysiske bøger er en central opgave for skolebiblioteket". Der er evidens for, at læsning i fysiske bøger, både som fritidslæsning og i undervisningen, fremmer koncentration, evne til fordybelse, indlæring og læsekompetencer.

Det bør fremgå af loven, at alle folkeskoler skal have et fysisk bibliotek

Det fremgår af folkeskolelovens §19, stk. 2, at der ved hver skole oprettes et skolebibliotek. Hvis lovforslagets ambition om, at skolebiblioteket skal understøtte læsning af *fysiske bøger*, skal indfries, skal det også fremgå af folkeskoleloven, at alle folkeskoler skal have et *fysisk bibliotek*. Kravet til fysiske skolebiblioteker blev fjernet fra folkeskoleloven i 2014, og det har mange kommuner desværre benyttet sig af.

Det bør endvidere være et krav, at biblioteket har indbydende bogsamlinger, sammensat på baggrund af kvalitet, alsidighed, aktualitet og med afsæt i børn og unges læsepræferencer og interesser, og at det er bemandet med skolebibliotekarere/læringsvejledere, som kan formidle litteratur og vejlede i fritidslæsning med afsæt i det enkelte barns læsestandpunkt, interesser og behov.

Et krav om, at der skal være et fysisk skolebibliotek på den enkelte skole, skaber de bedste rammer for tæt dialog og inddragelse af både lærere og elever, således at både indkøb af bøger, herunder læremidler, og vejledning tager afsæt i en konkret virkelighed.

Metodefrihed forudsætter også adgang til digitale læremidler

Vi forudsætter i øvrigt, at skolebibliotekernes funktion og tilbud også omfatter digitale læremidler, når der står: " Skolebiblioteket stiller undervisningsmidler til rådighed for skolens undervisning, herunder fysiske bøger ...".

Statslige krav til kvalitet skal sikre bedre forudsætninger for læsekultur og forhindre ulighed

Forslaget om at ophæve §19, stk. 5 betyder, at beslutningskompetencen om formål og funktion overlades til kommunalbestyrelsen. Det vil indebære en ikke ubetydelig risiko for, at nogle kommuner vælger f.eks. ikke at prioritere, at der på skolen er et fysisk skolebibliotek, ligesom manglende krav til samlinger og uddannet personale på tilsvarende vis risikerer at underminere en politisk målsætning om at fremme læsekulturen og dannelsen samt understøtte de mest optimale forudsætninger for læring.

Nordisk inspiration

I Norge og Sverige, som har oplevet samme udfordringer som i Danmark i forhold til faldende PISA- og PIRLS-resultater, er der igangsat initiativer, som skal rette op på det, der i Sverige omtales som et decideret 'kundskabskollaps.' Den svenske regerings modforanstaltninger indebærer foruden massive investeringer i trykte læremidler (skolebøger) på mere end 500 MSEK i 2023, 2024 og 2025 en investering i milliard-klassen til bøger og bemandede skolebiblioteker. Den svenske regering fremhæver, at veludstyrede biblioteker og dygtige bibliotekarere kan styrke både elevernes læselyst og kompetence til at indhente, forstå og forholde sig kritisk til information og fungere som et analogt bolværk mod den stigende skærmbrug blandt børn og unge.

Siden 2023 har regeringen i Norge øget tilskuddene til skolebiblioteker med i alt 32,5 millioner kroner. I 2024 blev tilskuddet yderligere øget med 20 millioner kroner, hvilket bragte det samlede tilskud op på 50 millioner kroner for 2024. Midlerne er øremærket til at bemane skolebiblioteker og øge skolernes kompetence i pædagogisk brug af bibliotekerne.

Med venlig hilsen

Christine Bødtcher-Hansen

Direktør, Danske Forlag

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms kanal 25
1220 København K
Att. ejijk@uvm.dk

Danske Professionshøjskoler
Vester Voldgade 107
1552 København K
Tel. 9292 3575
info@dkprof.dk

Høringssvar: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om biblioteksafgift (ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering)

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om biblioteksafgift (ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering). Vi har følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger:

Danske Professionshøjskoler anbefaler, at de udviklende og understøttende funktioner fra de pædagogiske læringscentre bevares med overgangen til skolebiblioteksbetegnelsen. Det er Danske Professionshøjskoler vurdering, at disse funktioner spiller en væsentlig rolle i folkeskolernes strategiske og pædagogiske udviklingsarbejde.

Danske Professionshøjskoler foreslår derfor, at følgende formuleringer fra 'bekendtgørelse om folkeskolens pædagogiske læringscentre' videreføres i 'lov om ændring af lov om folkeskolen':

- § 1 stk. 2, 1. punkt: "Det pædagogiske læringscenter (skolebiblioteket, red.) skal i samarbejde med ledelsen igangsætte, understøtte og evaluere skolens strategiske og organisatoriske arbejde med pædagogisk praksis, undervisningskvalitet og undervisningsmiljø samt understøtte skoleudviklingsindsatser".
- § 1 stk. 2, 2. punkt: "Det pædagogiske læringscenter (skolebiblioteket, red.) skal i samarbejde med ledelsen samle og koordinere skolens vejledningskompetencer med henblik på at understøtte lærere og pædagogers arbejde med elevernes læreprocesser og læringsudbytte i alle fagblokke".

Specifikke bemærkninger:

Ad. § 19 stk. 2, 5. punkt:

Danske Professionshøjskoler foreslår, at formuleringen: "Skolebibliotekets opgaver varetages i samarbejde med folkebiblioteket" ændres til: "Skolebibliotekets opgaver varetages i samarbejde med folkebiblioteket og Center for Undervisningsmidler"

Tilføjelsen af Center for Undervisningsmidler (CFU) skal tydeliggøre CFU's rolle i at understøtte undervisningskvalitet i folkeskolen gennem adgang til læremidler, pædagogisk vejledning og kompetenceudvikling.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Inge Friis Svendsen'.

Inge Friis Svendsen
Direktør
Danske Professionshøjskoler



Sejstrup 31/5 - 2025

Høringssvar:

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om biblioteksafgift (Ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering)

Den faglige forening Håndværk og Design bifalder ændringen og har ikke andre bemærkninger.

På bestyrelsens vegne

Irene Egeskov Andersen

Formand



Høringssvar om ændring af betegnelsen pædagogiske læringscentre til skolebibliotek og regelsanering

Vi bakker op om ambitionen om at styrke skolebibliotekets rolle i forhold til elevernes læsning, undervisningsstøtte og kulturelle dannelse samt ændring af betegnelsen pædagogiske læringscentre til skolebibliotek. Det er positivt, at lovforslaget søger at tydeliggøre skolebibliotekets opgaver og ansvar i relation til både elever og undervisningspersonale, og vi ser det som et stort plus, at der lægges op til fortsat og styrket samarbejde mellem skole- og folkebiblioteker.

For at sikre, at de gode intentioner realiseres i praksis, anbefaler vi dog, at følgende aspekter præciseres og styrkes i lovgivningen og/eller den tilhørende vejledning:

1. TYDELIGGØRELSE AF ROLLER OG ANSVAR

Det bør præciseres, hvilke opgaver det forventes, at folkebiblioteket bidrager med i samarbejdet med skolebiblioteket, og hvordan ansvarsfordelingen mellem skole- og folkebibliotek konkret skal fastlægges. Formuleringen i lovforslaget "Opgaverne varetages i samarbejde med folkebiblioteket" – skaber uklarhed om, hvorvidt alle eller kun visse opgaver er omfattet af samarbejdet.

Vi anbefaler, at der i lovteksten eller i tilhørende vejledning præciseres, hvilke opgaver det forventes, at folkebiblioteket bidrager med, og hvordan ansvarsfordelingen mellem skole- og folkebibliotek fastlægges. Alternativt at der som minimum gives konkrete eksempler på samarbejdsområder, såsom bogindkøb til frilæsning og vedligeholdelse af samlinger, hvor folkebiblioteket med fordel kan bidrage med deres ekspertise og kendskab til børns og unges læsevaner.

FORSLAG TIL ÆNDRING I § 19, STK. 2, 2. OG 3 PKT.

Vi foreslår, at sætningen "Opgaverne varetages i samarbejde med folkebiblioteket." flyttes frem i afsnittet, da loven ellers kan læses således, at folkebibliotekerne gives en ny opgave i relation til at understøtte det undervisende personales planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen.

Vi foreslår desuden at slette *fysiske*, i indskydningen "herunder fysiske bøger til brug i undervisningen og til elevernes fritidslæsning" da folkebibliotekerne også stiller digitale bøger til rådighed til brug for fritidslæsning.

Forslag

»Skolebiblioteket stiller undervisningsmidler til rådighed for skolens undervisning, herunder fysiske bøger til brug i undervisningen og til elevernes fritidslæsning, og yder vejledning i



brugen heraf. *[Sætningen flyttes hertil.] Skolebiblioteket understøtter elevernes læsning, udvikler og understøtter undervisningsrelaterede aktiviteter for eleverne og vejleder om kulturtilbud og litteratur. [eller sætningen flyttes hertil] Skolebiblioteket understøtter desuden det undervisende personales planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen. Opgaverne varetages i samarbejde med folkebiblioteket.*

På vegne af bestyrelsen for Det Digitale Folkebibliotek

Jens-Ole Winther
Bestyrelsesleder
Bibliotekschef, Skanderborg Kommune

Ann-Britt von Seelen
2. bestyrelsesleder
Biblioteksleder, Esbjerg Kommune

Lotte Greve

Fra: Digitaliseringsklar lovgivning - høring
Sendt: 3. juni 2025 10:06
Til: DEP - EJI JK
Emne: Høring – lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering (Sekretariatet for digitaliseringsklar lovgivning)

Kære Lotte,

Tak for muligheden for at læse med på lovforslaget, og den opklarende dialog herom med dig om dine kollegaer. Vi har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen,



Sophie Gerding Christensen
Fuldmægtig i sekretariat for digitaliseringsklar lovgivning
Kontor for analyse og strategi

T 2934 7179
E sopchr@digst.dk

www.digst.dk

Du bedes venligst være opmærksom på, at Digitaliseringsstyrelsen ved modtagelsen af din meddelelse behandler de personoplysninger om dig, der fremgår af beskeden. Dette sker som led i Digitaliseringsstyrelsens myndighedsudøvelse. Du kan læse mere om, hvordan Digitaliseringsstyrelsen behandler dine personoplysninger, og hvilke rettigheder du har som registreret mv., i styrelsens privatlivspolitik <https://digst.dk/om-os/privatlivspolitik/>

Fra: DEP - EJI JK <ejijk@uvm.dk>

Sendt: 12. maj 2025 11:24

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om biblioteksafgift (Ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering) i offentlig høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag **senest den 11. juni 2025.**

Høringssvar kan sendes til ejijk@uvm.dk med angivelse af "Høring – lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering" samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på www.hoeringsportalen.dk.

Med venlig hilsen

Lotte Greve

Børne- og undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Att: ejijk@uvm.dk



FGU DANMARK

**Vedrørende høring over lovforslag om ændring af
betegnelsen pædagogisk læringscenter til
skolebibliotek og regelsanering.**

Børne- og Undervisningsministeriet har ved mail af 12. maj 2025 anmodet FGU Danmark om at afgive høringssvar på Høring over lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering.

FGU Danmarks har ingen bemærkninger til lovforslaget.

FGU Danmark takker for muligheden for at få lov til at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen

Lisa Goth

Sekretariatschef i FGU Danmark

FGU Danmark

26-05-2025

Ny Vestergade 17,
2. sal

1471 København K.

Tlf. 4033 3044

Mail: fgu@fgu.dk

www.fgu.dk

CVR: 40842357

Fra: Lars Djernæs <ldj@fida.dk>
Sendt: 16. maj 2025 14:54
Til: DEP - EJI JK
Cc: Martin Steen Kabongo
Emne: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering - Finans Danmark
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til lovforslag.pdf

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Finans Danmark takker for nedenstående høring og har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Lars Djernæs
Chefkonsulent
Direkte nr: +45 2339 9240
ldj@fida.dk

Fra: DEP - EJI JK <ejijk@uvm.dk>
Sendt: 12. maj 2025 11:24
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering

Du får ikke ofte mails fra ejijk@uvm.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om biblioteksafgift (Ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering) i offentlig høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag **senest den 11. juni 2025**.

Høringssvar kan sendes til ejijk@uvm.dk med angivelse af "Høring – lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering" samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på www.hoeringsportalen.dk.

Med venlig hilsen

Lotte Greve

Lotte Greve
Fuldmægtig

Lotte Greve

Fra: ministerbetjening@ftnet.dk
Sendt: 14. maj 2025 09:59
Til: DEP - EJI JK
Cc: ministerbetjening@ftnet.dk
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til lovforslag.pdf; Tunnel_Marking.txt

Kære Lotte Greve
Finanstilsynet har ingen bemærkninger til denne høring.

Mvh Bente
Bente Irene Johansen
Kontoret for EU-sager, kommunikation og ministerbetjening
e-mail: bij@ftnet.dk
tlf.: 33 55 84 27

 FINANSTILSYNET

Strandgade 29, 1401 København K
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 84 27
<mailto:bij@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Finanstilsynet er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://www.finanstilsynet.dk/Kontakt/Privatlivspolitik>

Finanstilsynet gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du har modtaget denne mail ved en fejl, bedes du straks oplyse Finanstilsynet herom ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Vi gør opmærksom på, at hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, kan enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail være ulovlig.

Fra: Finanstilsynets officielle postkasse (FT) <FINANSTILSYNET@FTNET.DK>
Sendt: 12. maj 2025 12:09
Til: Post5 <Post5@FTNET.DK>
Emne: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering

Fra: DEP - EJI JK <ejijk@uvm.dk>

Sendt: 12. maj 2025 11:24

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om biblioteksafgift (Ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering) i offentlig høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag **senest den 11. juni 2025.**

Høringssvar fra GAEB vedr.: Udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering,

Vi har med stor interesse læst lovforslag om bl.a. ændring af betegnelse fra PLC til Skolebibliotek.

Vi støtter helhjertet forslaget, idet vi finder, at navnet "skolebibliotek" præcist og klart indkredser formålet. Skolebibliotekerne – PLC'erne – er karakteriseret ved at være skolernes rum for adgang til bøger og andre materialer formidlet af dygtige og engagerede skolebibliotekarere.

Skolebibliotekerne er kendt for at motivere og støtte børns læsning, og fungere som servicefunktion for elever og lærere samt understøtte skolens undervisning i både de enkelte fag og øvrige aktiviteter. Kombinationen af ordene "bibliotek" og "skole" samler opgaven: at være bibliotek på en skole.

En tilbagevenden til den oprindelige betegnelse er derfor en rigtig god ide.

Det er samtidig vigtigt at fastholde fokus på betydningen af at løfte opgaven og sikre ressourcer hertil. Skal opgaven løses af skolebibliotekerne er det helt afgørende med engagerede skolebibliotekarere. Tilgængelighed og formidling er nøgleord.

Vi håber, at dette lovforslag desuden kan medvirke til at skabe fokus på den tilsvarende vigtige opgave overfor elever på ungdomsuddannelserne. Her er skolebiblioteket/uddannelsesbiblioteket lige så vigtig for eleverne i relation til udvikling af læsefærdigheder og informationskompetence, som på grundskoleområdet.

Også her er tilgængelighed og formidling nøgleordene. Virkeligheden er dog, at under halvdelen af ungdomsuddannelserne har et bibliotek og en bibliotekar tilknyttet, hvilket skaber stor ulighed blandt de unge, når det gælder adgang til valide kilder og undervisning i basale kompetencer som kildekritik og søgefærdigheder.

Denne ulighed bæres med videre i livet, hvor nogle unge således fra start stilles dårligere end andre, når det gælder udviklingen af de informationskompetencer, der er så afgørende for både demokratisk dannelse og deltagelse i et digitalt samfund – og dermed for deres muligheder i både uddannelse og samfundsliv.

Vi opfordrer derfor til, at man sikrer "den røde tråd" i forhold til adgang til biblioteker og bibliotekarere som en nødvendig progression i uddannelsesforløbet fra grundskole over ungdomsuddannelse til videregående uddannelse.

Med venlig hilsen

Marianne Bech Hansen

Forperson Gymnasiernes, Akademiernes og Erhvervsskolernes Biblioteksforening (GAEB)

mr@stenhus-gym.dk

Stenhus Gymnasium

Høringssvar ifm. høring over udkast til lovforslag om ændring af pædagogisk læringscenter til skolebibliotek

KL modtog den 12. maj 2025 udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering. KL takker for muligheden for at afgive høringssvar.

KL er positiv over, at der med forslaget følger et styrket fokus på elevernes læsning og ikke mindst læselyst, som forhåbentligt kan bidrage til at vende udviklingen i elevernes læseresultater.

I dag varetager det Pædagogiske Læringscenter en vigtig opgave ift. at vejlede lærere og anden pædagogisk personale i at tilrettelægge god undervisning, videreformidle forskning- og evalueringsresultater og understøtte og vejlede i brug af læremidler. PLC fungerer mange steder som skolens lokale videncenter, hvor skolens vejledningsressourcer inden for fag, didaktik og pædagogik er samlet og samarbejder med skolens ledelse i arbejdet med kapacitetsopbygning, skoleudvikling og kvalitetsudvikling.

KL bakker op om en generel regelforenkling på skoleområdet. Men ved at skrive den del ud af lovgivningen, der handler om PLC's understøttelse af det organisatoriske arbejde, skoleudviklingsindsatser og vejledningsindsatser, risikerer man at mindske fokus på den del, der handler om skolens videns- og støttestrukturer, herunder også specialundervisningsdelen. Specialundervisning handler i høj grad også om god pædagogik og didaktik og forudsætter høj faglig kvalitet og vejledningskompetencer, som i dag er samlet i skolernes PLC. Den funktion er helt afgørende i skolernes arbejde med at fremme trivsel, deltagelsesmuligheder og styrke klassefællesskabet i undervisningen. KL forudsætter, at lovændringen ikke ændrer i forudsætningerne for at fortsætte denne indsats.

I lovforslaget lægges der op til, at skolerne skal stille fysiske bøger til rådighed til brug i undervisningen og til elevernes fritidslæsning. Mange skoler oplever et efterslæb ift. indkøb af fysiske bøger, og selv om der er afsat midler af til køb af flere bøger i Folkeskolens Kvalitetsprogram, er det KL's opfattelse, at lovforslaget kan medføre et yderligere pres på at afsætte midler til flere bøger. Det fremgår imidlertid af lovforslaget, at der ikke følger yderligere midler med til denne opgave. KL vil derfor i sin dialog med kommunerne lægge vægt på dette forhold, og at opgaven for så vidt angår tilbud om fysiske bøger ikke ændres med denne lovændring.

Skolernes samarbejde med både kulturlivet, idræts- og foreningslivet og civilsamfundet er en væsentlig del af det med at lykkes med en mere praktisk, varieret og virkelighedsnær skole. Derfor foreslår KL, at også idræts- og foreningslivet skrives ind i lovforslaget på lige fod med kulturlivet,

Dato: 23. maj 2025

Sags ID: SAG-2021-00556
Dok. ID: 3585399

E-mail: STJK@kl.dk
Direkte: 3370 3885

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



fx ved, at sætningen "vejleder om kulturtilbud og litteratur" ændres til "vejleder om litteratur og understøtter samarbejdet med idræts-, kultur og foreningslivet."

Til sidst en opmærksomhed på, at mange kommuner i dag har et veludbygget samarbejde med folkebiblioteket. KL bakker op om at styrke samarbejdet mellem skolebiblioteker og folkebiblioteker, som bl.a. også har været fokus for den nationale indsats for børn og unges læseglæde.

Et styrket samarbejde betyder dog ikke, at folkebiblioteket fremover skal varetage opgaver med at understøtte det undervisende personales planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen.

Det har ikke været muligt at behandle høringssvaret politisk inden for fristen, hvorfor der tages forbehold for senere politisk behandling.

Med venlig hilsen

Kristine Wiberg Plougsgaard
Fungerende Kontorchef
Kontor for Børn, Unge og Folkeskole

Dato: 23. maj 2025

Sags ID: SAG-2021-00556

Dok. ID: 3585399

E-mail: STJK@kl.dk

Direkte: 3370 3885

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 2 af 2

Børne- og Undervisnings-
ministeriet (BUVM)
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen
pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering.**

Klagenævnet for Specialundervisning har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Klagenævnet for Specialundervisning

16. maj 2025

J.nr. 25-48389
Cpr.nr.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tirs kl. 9.00-15.00
ons lukket
tors-fre kl. 9.00-15.00

Lotte Greve

Fra: Helene Kaaber Grützmeier
Sendt: 20. maj 2025 14:52
Til: DEP - EJI JK
Cc: Mie la Cour Sonne; Helena Berg Forchhammer
Emne: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering - Høringssvar fra KFST

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 12. maj 2025 modtaget Børne- og Undervisningsministeriets høring over udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som uafhængig konkurrencemyndighed.

På det foreliggende grundlag har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Helene Grützmeier
Student
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Direkte +45 4171 5298
E-mail hegr@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000
*Vi arbejder for velfungerende
markeder*

Se vores [privatlivspolitik](#) og
[tilgængelighedserklæring](#) for kfst.dk.

Lotte Greve

Fra: Julie Biel Iwers <JulieBiel.Iwers@krfo.dk>
Sendt: 28. maj 2025 16:49
Til: DEP - EJI JK
Emne: Høring – lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering - Lotte Greve

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Direktoratet for Kriminalforsorgen har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Julie Biel Iwers
Juridisk specialkonsulent



Direktoratet for Kriminalforsorgen
Center for Straffuldbyrdelse
Koncern Jura
Strandgade 100
1401 København K
Direkte tlf.: +45 7255 4507
www.kriminalforsorgen.dk

Fra: DEP - EJI JK <ejijk@uvm.dk>
Sendt: 12. maj 2025 11:24
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering

[Bemærk] - Denne e-mail kommer fra en afsender udenfor organisationen. Du må ikke trykke på links og åbne vedhæftede filer, hvis du ikke kender afsenderen.

Til adressater på vedlagte høringsliste

Hermed sendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om biblioteksafgift (Ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering) i offentlig høring. Der henvises til vedlagte høringsbrev.

Børne- og Undervisningsministeriet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag **senest den 11. juni 2025.**

Høringssvar kan sendes til ejijk@uvm.dk med angivelse af "Høring – lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering" samt afsenders navn i emnefeltet.

Materialet lægges endvidere på www.hoeringsportalen.dk.

Med venlig hilsen

Lotte Greve

Lotte Greve

5. juni 2025

Landsforeningens høringssvar vedr. forslag ændring af betegnelsen fra pædagogisk Læringscenter til skolebibliotek

Landsforeningen af Læsepædagoger her med interesse modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om biblioteksafgift (Ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering) i offentlig høring og har følgende bemærkning til udkastet:

- Vi synes, det er positivt, at vi vender tilbage til betegnelsen: skolebiblioteket. Det er vigtigt, at børnene vokser op med viden og erfaringer med, hvad et bibliotek er. De findes jo også ude i virkeligheden!
- Vi synes desuden, at den nye formålsparagraf er ok - der står " Skolebiblioteket stiller undervisningsmidler til rådighed for skolens undervisning, herunder fysiske bøger ...", så de digitale og andre uv.midler er ikke udelukket.

Høringssvar fra Landsforeningen Skole og Bøger

Vi ønsker med dette høringssvar at kommentere og komme med forslag til ændringer til lovforslaget angående ændring af lov om skolebiblioteker.

Ang. §19, stk. 2, 1. pkt.:

Et fysisk skolebibliotek er meget mere end en samling bøger. Det er et læringsrum, et mødested og et frirum for både elever og lærere, og et rum for fordybelse, fællesskab og trivsel. Vi ønsker at tilføje ordet 'fysisk':

"Ved hver skole oprettes et fysisk skolebibliotek."

Ang. §19, stk. 2, 2. pkt.:

Skolebiblioteket spiller en helt central rolle i skolens dagligdag, ikke kun som ressource for elever, men i høj grad også som støtte og vejledning for skolens øvrige lærere. Det er derfor afgørende, at det fortsat er uddannede lærere, som er en del af skolens virke, der varetager skolebibliotekets opgaver.

En skolebibliotekar har en unik indsigt i både pædagogik, didaktik og læremidler, og kan dermed vejlede kolleger i valg og brug af materialer, der understøtter undervisningen bedst muligt. Denne vejledende funktion kræver kendskab til skolens kultur, til folkeskoleloven og fagenes bekendtgørelser i øvrigt.

Hvis skolebibliotekets funktion overlades til personer uden lærerbaggrund og tilknytning til skolen, risikerer vi at miste den tætte kobling mellem bibliotek og undervisning, som er afgørende for at skabe inspirerende og relevante læse- og læringsmiljøer.

Skolebiblioteket anno 2025 skal kunne tilbyde litteratur og læremidler i flere medieformater, og derfor skal der udover den fysiske bog også tilbydes lydbøger, e-bøger osv.

Derfor foreslås følgende ændring i ordlyden:

"Skolebiblioteket stiller analoge og digitale undervisningsmidler til rådighed, herunder fysiske bøger til undervisningen og til elevernes fritidslæsning, og læreruddannede skolebibliotekarere yder vejledning i brugen heraf."

Ang. §19, stk. 2, 3.-4. pkt.:

Skolebibliotekaren er en central figur i skolens virke, både i vejledning af elever og lærere, men i høj grad også i forhold til at udvikle og understøtte skolens indsatsområder.

Vi finder dette yderst vigtigt for enhver skoles udvikling, og ønsker derfor at tilføje et ekstra punkt. til §19, stk. 2 efter sætningen:

"Skolebiblioteket har også til opgave at udvikle og understøtte skolens indsatsområder."

Ang. §19, stk. 2, pkt. 5:

Vi ønsker at ændre ordlyden i pkt. 5 fra *"Opgaverne varetages i samarbejde med folkebiblioteket"* til:

"Skolebiblioteket kan samarbejde med folkebiblioteket."

Herved lægges der op til ethvert samarbejde, som er relevant for begge parter, frem for at definere bestemte opgaver.

Ang. §19, stk. 5:

Vi er bekymrede over sletningen af denne paragraf fra loven. Hvis det fremover ikke bliver nationalt defineret fra Børne- og Undervisningsministeriet, hvilke formål og funktioner skolebibliotekerne skal have, vil der komme enorme nationale forskelle, idet kommunerne vil prioritere ressourcer til de enkelte skolebiblioteker forskelligt.

Med disse forslag til ændringer ønsker vi at forbedre lovforslaget og uddyber gerne vores kommentarer.

På vegne af Landsforeningen Skole og Bøger

Louise Bro, bestyrelsesmedlem

Ida Kongsø, næstformand

Høringssvar vedr. forslag om navneændring af ”Pædagogisk Læringscenter” til ”Skolebibliotek” samt ophævelse af bekendtgørelse

Vi skriver dette høringssvar på vegne af en bred gruppe vejledere og ressourcepersoner, som dagligt arbejder med at styrke undervisningen, understøtte kollegers praksis og skabe faglig udvikling på landets folkeskoler.

Vi har med stor bekymring læst lovforslaget, som foreslår, at betegnelsen „Pædagogisk Læringscenter” (PLC) ændres til „Skolebibliotek”, og at bekendtgørelsen om PLC ophæves. Forslaget indebærer, at Børne- og Undervisningsministeren ikke længere har bemyndigelse til at fastsætte regler om PLC’s funktion og formål.

Det, der præsenteres som en forenkling og en mulighed for lokal udmøntning, risikerer at få alvorlige konsekvenser for kvaliteten og ligheden i det pædagogiske udviklingsarbejde på tværs af skoler og kommuner.

Konsekvenser ved at ophæve bekendtgørelsen og fjerne bemyndigelsen

Lovforslaget udvander den klare juridiske og professionelle forankring af PLC’s funktion i skolen. Ved at skrive en generaliseret beskrivelse ind i folkeskoleloven og fjerne bekendtgørelsen som styringsredskab, gøres vejlednings- og udviklingsfunktionen frivillig og sårbar over for lokale prioriteringer og ressourcetildeling.

Det betyder, at PLC fremover ikke nødvendigvis vil være et fagligt knudepunkt og en koordineret funktion på alle skoler. Nogle steder vil man kunne fastholde og videreudvikle den nuværende praksis, mens man andre steder risikerer en tilbagevenden til en funktion, der alene varetager bogudlån og materialesamlinger.

Vi ved, at ord skaber virkelighed. Når man fjerner det pædagogiske begreb fra navnet og samtidig fjerner bekendtgørelsen, fjerner man også det sprog og de forpligtelser, som har givet PLC sin strategiske rolle i skolens udvikling.

Selvom det i lovforslaget nævnes, at skolebiblioteket „kan” understøtte skolens strategiske arbejde med undervisningskvalitet, er dette ikke forpligtende. Der skabes derfor ulighed i elevernes adgang til vejledning, lærerfaglig udvikling og forskningsinformeret skoleudvikling.

Faglighed og læsekultur kræver kompetente vejledere

Vi støtter op om Læsekoalitionens appel om, *"at alle børn og unge har ret til at være en del af en stærk læsekultur"*¹. Det kræver, at skolerne har adgang til fagprofessionelle med læreruddannelse og specialiserede kompetencer i læsevejledning, pædagogik og didaktik.

Disse kompetencer er nødvendige for at kunne vejlede kolleger, indgå i faglige samarbejder og drive skoleudviklingsindsatser, der styrker elevernes læseglæde og læring.

Det er ikke tilstrækkeligt at have adgang til bøger; der skal også være kvalificerede fagpersoner, der kan formidle litteraturen og inspirere eleverne til læsning. Derfor er det afgørende, at PLC-funktionen bemandes af læreruddannede vejledere med de nødvendige kompetencer.

Tidligere var det indskrevet i bekendtgørelsen, at medarbejdere i PLC skulle have vejlederkompetencer. Dette krav bortfalder med forslaget, og det rejser det principielle spørgsmål: ***"Hvilke uddannelsesmæssige kompetencer kræves nu for at drive skolebiblioteket?"***

Desuden er det bekymrende, at skoleledelsens rolle i funktionen ikke længere nævnes. PLC har tidligere været forankret i ledelsen og skolens strategiske arbejde – den forbindelse bør bevares og styrkes, ikke opløses.

Vi ser også risiko for, at PLC's brede faglige dækning udhules. I det nuværende grundlag dækker PLC alle skolens fag. Den formulering er ikke videreført, og det kan føre til en skæv faglig prioritering, hvor humanistiske fag tilgodeses på bekostning af naturfag, praktiske fag og matematik.

PLC er vokset ud over biblioteket

Det er vigtigt, at PLC fortsat forstås som skolens koordinerende funktion for vejledning, udvikling og kvalitet. Mange steder deler PLC og skolebibliotek fysisk lokale, men funktionelt er PLC noget langt stærkere.

Vi har oplevet, hvordan PLC er blevet skolens faglige hjerte – en pædagogisk motor, der pumper viden, didaktik og nye tiltag rundt i skolekroppen.

Når betegnelsen 'skolebibliotek' bruges som erstatning for PLC, risikerer man, at den komplekse og strategiske funktion bag ordet 'læringscenter' forsvinder i praksis. Det signalerer en bevægelse væk fra helhedsorienteret skoleudvikling og tilbage til en mere snæver forståelse, som i højere grad forbindes med udlån og litteratur alene.

¹ [Boern-og-unge-har-ret-til-at-vaere-laesere.pdf](#)

Vores anbefalinger

Vi opfordrer derfor til, at:

- Bekendtgørelsen eller en tilsvarende tydelig beskrivelse af PLC's funktion fastholdes i lovgivningen.
- Det understreges, at vejledning og pædagogisk udvikling er centrale elementer i skolens virke – og ikke kan reduceres til en biblioteksfunktion alene.
- Det sikres, at skolens udviklingsarbejde fortsat er strategisk forankret i ledelsen og bemandet med læreruddannede vejledere.
- Der formuleres krav til funktionens faglige bredde, så PLC fortsat understøtter alle skolens fag og undervisningsformer.

En tydelig forankring – også i loven

Vi mener, at det er afgørende at bevare en tydelig lovmæssig forankring af PLC, **ikke nødvendigvis som navn, men som funktion**. Der bør i loven stå klart, at skolen skal have en **koordineret vejlednings- og udviklingsfunktion** med det formål at understøtte undervisningen og styrke elevernes læring.

Underskrivere

1. **Lisbeth Hædersdal**, sproglig vejleder, Ole Rømer-Skolen
2. **Rie Kaas**, læsevejleder, Skottegårdsskolen
3. **Sahdiah Khan**, DSA-vejleder, Lundehusskolen
4. **Helle Bjerre Langfeldt**, ordblindelærer, DSA-vejleder og privatunderviser
5. **Bine Faure**, medievejleder, Lundskolen
6. **Lykke Winther**, skolebibliotekar, læringsvejleder og leder af PLC, Vindinge Skole
7. **Bettina Dybbro**, læsevejleder, Trællerupskolen
8. **Suhair Deeb**, matematikvejleder, Ole Rømer-Skolen
9. **Maria Ulrik Pedersen**, Pædagogisk konsulent i CFU, Absalon
10. **Lorenzo Zabeo**, Læringsvejleder og digitalvejleder, Ole Rømer-Skolen
11. **Manar Salem**, DSA-vejleder Kirstinebjerg afd. Høgevej
12. **Tina Hjelm Petersen**, Skolebibliotekar Ole Rømer-Skolen
13. **Camilla Kikkenborg**, digital vejleder PLC Ole Rømer-Skolen
14. **Charlotte Osterhammel**, Læringsvejleder Tåsingeskolen
15. **Rikke Friis Andersen**, Læsevejleder
16. **Birgitte Reindel**, lærer og skolebibliotekar Skolerne i Snekkersten afd. Borupgård
17. **Pernille Camuch Mortensen**, PLC vejleder Brahesminde Skole afd. Svanninge
18. **Line Skrubbeltang**, Dsa-vejleder og Taskforce Høje Taastrup Kommune

Høringssvar fra vejledere og ressourcepersoner juni 2025

19. **Katrine Marie Schiønning**, DSA-vejleder Tingbjerg skole
20. **Trine Schønning Hastrup**, DSA-vejleder Avedøre Skole
21. **Beathe Axelsen**, Inklusionsvejleder Ole Rømer-Skolen
22. **Anja Blicher**, Læsevejleder Behandlingsskolerne
23. **Christina Nørgård**, Absalon CSL EVU
24. **Louise Saaby Rasmussen**, DSA-lærer og vejleder Frederiksberg Kommune
25. **Birgitte Helene Barfoed-Høj**, It- og læringsvejleder Søndermarksskolen Randers
26. **Lars Bisgaard**, PLC/IT-vejleder, Bjørnehøjskolen, Helsingør
27. **Sara Henningsen**, læsevejleder Kildevældskolen
28. **Lisa Vedel Jacobsen**, Lyshøjskolen Kolding
29. **Marianne Fischer**, skolebibliotekar/læringsvejleder Sæbygårdskolen
30. **Leena Bækdal Jensen**, Læringsvejleder, PLC-koordinator Tingbjerg skole
31. **Anne Wiberg** lærer, ordblindeunderviser, læsevejleder, Hellebækskolen
32. **Louise Godsk Stenvang**, Danskvejleder Ole Rømer-Skolen
33. **Connie Trolle**, PLC-vejleder, Nordstjernes skolen
34. **Tanja Blomstrøm Ditlevsen**, flersprogsvejleder Assens kommune/Ebberup Skole
35. **Maike Rubenkamp**, Skoleudviklingskonsulent Albertslund Kommune
36. **Dorthe Hugaard**, DSA-vejleder Ravnholm skole afd. Nærum
37. **Laila Lindblad**, DSA-vejleder Søndermarksskolen Frederiksberg
38. **Lene Pagh**, leder Pædagogisk Udviklingscenter, PLC konsulent Aabenraa
39. **Camilla Sigh**, lærer og læsevejleder Ullerup Bæk Skolen afd. Skolesvinget Fredericia
40. **Maiken Riisholt**, DSA-vejleder og lærer Ole Rømer- Skolen
41. **Vibeke Anesen**, PLC koordinator Vibeholmskolen
42. **Gitte Bohmann Veilbæk**, Læsevejleder Vibeholmskolen

Fra: Louise Bro <loubro@aarhus.dk>
Sendt: 10. juni 2025 22:03
Til: DEP - EJI JK
Emne: Høring – lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering, Louise Bro

Høringssvar:

I Aarhus Kommune har vi udviklet en funktionsbeskrivelse for læringsvejlederne, der detaljeret beskriver to overordnede ansvarsområder. Det første er, at læringsvejlederen arbejder sammen med skolens øvrige vejledere om at "støtte og inspirere det pædagogiske personale i at udvikle den didaktiske og pædagogiske praksis på skolen i samarbejde med skolens ledelse og øvrige vejledere". Det andet ansvarsområde er "at udvikle undervisningsrelaterede aktiviteter for eleverne"

Vores funktionsbeskrivelse tager udgangspunkt i bekendtgørelsen for PLC, der nu ønskes fjernet. Hvis denne funktion, som pædagogisk, vejledende og strategisk ressource på skolen, skrives ud af loven, så risikerer man at fjerne "limen" mellem skolens fælles ressourcer. Vi er og skal være linket mellem lærerne, pædagogerne, ledelsen, de øvrige vejledere, eleverne, CFU, folkebiblioteket, forlagene, kulturlivet osv. Det er vigtigt, at læringsvejlederne/skolebibliotekarerne indgår i fællesskabet om skolens pædagogiske praksis og at skolebiblioteket danner centrum for skolens læring og udvikling. Skolens læringsvejledere skal derfor være uddannede lærere med forankring i skolens pædagogiske liv. Det ønsker jeg præciseret i lovforslaget.

Louise Bro

Lærer og læringsvejleder
Katrinebjergskolen, Aarhus
Mail: loubro@aarhus.dk
Tlf: 22 40 44 40

Fra: Tine Nørregaard Jacobsen <tino@aarhus.dk>
Sendt: 10. juni 2025 17:09
Til: DEP - EJI JK
Cc: Hanne Nissen Sabalic; Anne Vibeke Frank; Christina Voigt; Anette Høj Madsen; Anja Van Den Bosch
Emne: Læsekonsulenternes Landsforening: Høring – lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering"

Til rette vedkommende

Hermed høringssvar fra Læsekonsulenternes Landsforening på vegne af bestyrelsen.

Læsekonsulenternes Landsforenings høringssvar ifm. Lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering.

Læsekonsulenternes Landsforening takker for muligheden for at afgive høringssvar. Herunder følger en række perspektiver, som foreningens medlemmer adresserer på tværs af kommuner.

I lovforslaget lægges der op til en navneændring fra PLC til skolebibliotek. Det giver god mening at kalde det fysiske sted for et skolebibliotek. Det giver en bedre forståelse af, hvilken funktion den fysiske lokalitet varetager for både elever, medarbejdere og forældre. Samtidig tydeliggør lovforslaget, at skolebibliotekerne skal stille fysiske bøger til rådighed til brug i undervisningen og til elevernes fritidslæsning samt yde vejledning i brugen heraf. Dette er helt i tråd med forskning på feltet, der understreger betydningen at gøre analoge og digitale bøger og materialer let tilgængelige.

I den nuværende vejledning for PLC fremgår det at:

"Det pædagogiske læringscenter udgøres af skolens vejledere og ressourcepersoner, der i samarbejde med ledelsen skal spille en central rolle i skolens udvikling og skolens kapacitet i forhold til at varetage den samlede opgave med at fremme alle elevers faglige og alsidige udvikling og trivsel bedst muligt. I det pædagogiske læringscenter samarbejder vejledere og ressourcepersoner på tværs af fag og funktioner om at understøtte skolens indsatser med henblik på at udvikle og kvalificere den pædagogiske praksis, undervisningskvaliteten og undervisningsmiljøet." (Vejledning afsnit 1.1)

Hvor der i lovforslaget er fokus på PLC som et fysisk sted (skolebibliotek), har Læsekonsulenterne Landsforening en bekymring for at intentionen om det brede perspektiv på skoleudvikling i ovenstående frafalder.

Vi ser et fortsat behov for et PLC, der kan understøtte intentionen om en data- og evidensbaseret systematik for didaktisk udvikling og skolens indsatser.

Læsekonsulenternes Landsforening er bekymret for, at forventningerne til og råderummet for PLC's skoleudviklende rolle formindskes med fjernelsen af bekendtgørelsen og hermed også vejledningen. Vejledningen fungerer i dag som en brugbar støtte i det tværfaglige vejledersamarbejde og i arbejdet med at anvende de lokale vejlederressourcer hensigtsmæssigt i forhold til at understøtte kollegers pædagogiske praksis. Vejlederne har hver især en stærk faglig viden samt vejlederkompetencer, men det kræver ledelse og struktureret samarbejde mellem vejlederne at få disse kompetencer omsat, så der ikke bare er fokus på det enkelte fagområde. Når skolen arbejder med sprogets betydning, sproglig udvikling og læsning på tværs af fag, fordrer det en sammenhængende indsats op gennem skoleforløbet. Som forening mener vi derfor, at det er vigtigt, at PLC-vejledernes/ skolebibliotekarernes rolle i skolens didaktiske udvikling fortsat er velbeskrevet.

Med lovforslagets formulering *"Opgaverne varetages i samarbejde med folkebiblioteket"* bliver vi bekymret for folkebibliotekernes rolle i skolens virke.

Foreningen stiller sig gerne til rådighed i arbejdet med at udarbejde en opdateret vejledning.

Med venlig hilsen

Tine Nørregaard Jacobsen
Konsulent – Tillidsrepræsentant DLF
E: тино@aarhus.dk - M: 2920 8898



PÆDAGOGIK, UNDERVISNING OG FRITID

Pædagogik, Organisation og Sundhed
Børn og Unge
Aarhus Kommune

Grøndalsvej 2, 8260 Viby J
T: +45 8940 4871 – E: puf@mbu.aarhus.dk
www.aarhus.dk/mbu

Følg Børn og Unge: [Twitter](#) - [LinkedIn](#)

Lotte Greve

Fra: Laura Katrine Gravesen <LKG@dlf.org>
Sendt: 2. juni 2025 08:18
Til: Thomas Jensen; Bolette Larsen
Emne: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering (frist 6. juni)
Vedhæftede filer: image003.jpg

Fra: Hanne Nissen Sabalic <hansa@syddjurs.dk>
Sendt: 28. maj 2025 17:28
Til: Laura Katrine Gravesen <LKG@dlf.org>
Emne: Re: Høring over udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering (frist 6. juni)

Kære Laura

I Læsekonsulenternes Landsforening har vi ingen bemærkninger ud over, at vi hæfter os ved, at lovforslaget tydeliggør, at skolebibliotekerne skal stille fysiske bøger til rådighed til brug i undervisningen og til elevernes fritidslæsning samt yde vejledning i brugen heraf. Det er kun godt.

Hilsen
Hanne Nissen Sabalic
Læse- og sprogkonsulent
Børn og Læring, Syddjurs Kommune

Den 23. maj 2025 kl. 11.29 skrev Laura Katrine Gravesen <LKG@dlf.org>:

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Kære faglige foreninger

Danmarks lærerforening har modtaget vedlagte udkast til lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek.
Med lovændringen bortfalder bekendtgørelsen om det pædagogiske læringscenter.

I det omfang lovændringen har relevans for jeres forening og nogle af jeres medlemmer, modtager vi gerne jeres høringssvar til lovudkastet, som vi kan samle og sende med sammen med foreningens høringssvar.

Vi skal bede om at modtage jeres selvstændige høringssvar ved udgangen af fredag d. 6. juni. Send til bla@dlf.org og thj@dlf.org,

Mvh. Laura

Fra: DEP - EJI JK <ejijk@uvm.dk>
Sendt: 12. maj 2025 11:24

Høring – Lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering

HØRINGSSVAR

NATIONALT VIDENCENTER FOR LÆREMIDLER - LÆREMIDDEL.DK

Nationalt videncenter for læremidler - Læremiddel.dk takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med høring vedr. Lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek.

Bemærkninger til 2.1. vedr. ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek

Læremiddel.dk støtter intentionen om at gøre betegnelsen for folkeskolens pædagogiske læringscentre mere intuitiv og forståelig for både elever, forældre og andre.

Betegnelsen 'skolebibliotek' vil bidrage til øget genkendelighed og muliggøre en tydeligere kommunikation mellem skole, elever og forældre. Læremiddel.dk støtter derfor navneændringen.

Læremiddel.dk støtter samtidig, at navneændringen ikke skal medføre nogen indholdsmæssige ændringer i forhold til den vigtige funktion og de væsentlige opgaver, som varetages af det pædagogiske læringscenter i dag.

Bemærkninger til 2.2. vedr. ophævelse af bemyndigelse til fastsættelse af nærmere regler om de pædagogiske læringscentres formål og funktion

Læremiddel.dk støtter overordnet intentionen om at skabe rum til lokal udmøntning og anerkender ligeledes, at dele af de detaljerede forventninger til det pædagogiske læringscenters konkrete opgavevaretagelse kan forenkles.

Læremiddel.dk støtter ligeledes overordnet de forventninger til skolebibliotekets formål og opgaver som signaleres i lovforslaget.

Læremiddel.dk ønsker imidlertid at understrege vigtigheden af, at det pædagogiske læringscenters helt grundlæggende opgaver fastholdes.

Skolebiblioteket udgør en central del af skolens samlede undervisningstilbud og Læremiddel.dk bemærker derfor positivt, at skolebibliotekets opgave fremadrettet vil være at stille undervisningsmidler til rådighed for undervisningen, udvikle og understøtte undervisningsrelaterede aktiviteter for eleverne og at yde vejledning heri samt at understøtte det undervisende personales planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen.

Læremiddel.dk påpeger dog, at det for at realisere denne intention er afgørende at der faktisk er et fysisk skolebibliotek på hver skole, som stiller ikke blot fysiske bøger, men også et varieret udbud af læremidler og læringsressourcer til rådighed for elever og lærere.

Med regelsaneringen er det ligeledes væsentligt at påpege, at saneringen ikke må medføre, at fokus på skolebibliotekets organisatoriske opgaver forsvinder, selv om dette ikke længere er ekspliciteret med samme detaljegråd. Læremiddel.dk fremhæver her bl.a., at det fortsat bør være en central opgave for skolebiblioteket at samarbejde med skolens ledelse, vejledere, lærere og pædagoger om skoleudvikling.

Endelig påpeger Læremiddel.dk, at de opgaver der løses af skolebiblioteket bør løses af lærere eller andet pædagogisk personale med stærke kompetencer inden for didaktik, vejledning, læsning, undervisningsmidler, udvikling af læringsmiljøer samt facilitering af lærende fællesskaber for skolens personale i samarbejde med ledelse.

10. juni 2025

Høring: Lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering

Afsender: Pædagogisk LæringsCenterForening

Pædagogisk LæringsCenterForenings høringssvar ifm. lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering.

Pædagogisk LæringsCenterForening (PLCF) takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med udkastet.

PLCF hilser intentionen bag navneændringen velkommen, da den kan bidrage til øget genkendelighed og tydelighed i skolernes kommunikation med elever, forældre og samarbejdspartnere.

Det fysiske skolebibliotek med læreruddannede skolebibliotekarere

Lovforslaget har bl.a. til formål at understøtte elevernes læsning i fysiske bøger. PLCF bemærker dog, at der hverken stilles krav om et fysisk skolebibliotek eller afsættes midler til indkøb af fysiske bøger. Begge dele er afgørende for at realisere intentionen. PLCF anbefaler derfor, at det som minimum præciseres i lovtæksten, at der skal være et fysisk skolebibliotek på enhver skole. Samtidig opfordrer PLCF til, at læsning og litteratur i bredere forstand – herunder digitale og multimodale bøger samt andre undervisningsmidler – indskrives i lovtæksten med henblik på at understøtte elevernes læseglæde, læseudvikling og læring. PLCF anbefaler ligeledes, at det præciseres, at skolebiblioteket udgør en del af skolens samlede undervisningstilbud.

PLCF har positivt bemærket, at det fortsat er en central opgave for skolebiblioteket at stille undervisningsmidler til rådighed for undervisningen og bøger til rådighed for elevernes læsning i og uden for skoletiden, samtidig med at det er præciseret, at der skal ydes vejledning heri. Det er dog afgørende, at denne opgave varetages af fagprofessionelle med en relevant didaktisk, pædagogisk og faglig efteruddannelse. PLCF anbefaler derfor, at det indskrives i loven, at opgaverne varetages af lærere ansat på skolen med kompetencer inden for didaktik, vejledning, læsning og undervisningsmidler.

Skolebiblioteket som katalysator for skoleudvikling

PLCF udtrykker bekymring over, at den nuværende understøttelse af skoleudvikling, kapacitetsopbygning og skolens organisatoriske arbejde, der er beskrevet i BEK nr. 271 af 28/2 2022, ikke indgår i lovforslaget. PLCF foreslår, at det i lovtæksten understreges, at skolebiblioteket – herunder vejlederne – indgår i et formaliseret samarbejde med ledelsen om skolens udvikling.

Skolebibliotekets samarbejde med eksterne aktører

I forbindelse med lovforslagets formulering "Opgaverne varetages i samarbejde med folkebiblioteket" understreger PLCF, at det ligger uden for folkebibliotekets kerneopgave og kompetencefelt at understøtte det undervisende personale i deres planlægning, gennemførelse og evaluering af undervisningen. Denne opgave forudsætter pædagogisk og didaktisk indsigt og uddannelse samt undervisnings- og vejledningskompetencer.

PLCF anser folkebiblioteket for en relevant samarbejdspartner for den del af skolebibliotekets opgaveløsning, der handler om læselyst og kulturformidling. Men hvis skolebiblioteket skal lykkes med at understøtte elevernes almene og kulturelle dannelse og udvikle undervisningsrelaterede aktiviteter for eleverne, fordrer det et bredt samarbejde med relevante aktører som det lokale foreningsliv og kulturinstitutioner – herunder folkebiblioteket. PLCF foreslår derfor, at formuleringen i lovforslaget justeres, så det fremgår, at *“Skolebiblioteket samarbejder med idræts-, forenings- og kulturlivet – herunder folkebiblioteket”*. En sådan præcisering vil både afspejle den praksis, der allerede findes på mange skoler, og sikre fleksibilitet i lokale samarbejdsmodeller.

På vegne af Pædagogisk LæringsCenterForening

Runa Barbara Petersen

Formand

Pædagogisk LæringsCenterForening, PLCF

Skrænten 54A 1tv

6200 Aabenraa

plcf@outlook.dk

www.plcf.dk

Mobil: 61840688

Lotte Greve

Fra: Christian Bille-Sandø <cbs@rigsrevisionen.dk>
Sendt: 26. maj 2025 15:56
Til: DEP - EJI JK
Emne: Høring – lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering (Rigsrevisionen)

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Ministeriet har den 12. maj 2025 sendt lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Christian Bille-Sandø
Specialkonsulent



FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 86 50
cbs@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Bekræft venligst, at denne e-mail er modtaget.
Please confirm receipt of this e-mail.

26. maj 2025

Børne- og Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Høring – lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering

Skolelederforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Vi kan ikke bakke op om den foreslåede ændring af betegnelsen fra *pædagogisk læringscenter* (PLC) til *skolebibliotek*, da *skolebibliotek* ikke i tilstrækkelig grad afspejler den organisatoriske, pædagogiske og didaktiske praksis, der er udviklet og etableret på skolerne som følge af gældende bekendtgørelse om PLC.

Betegnelsen *skolebibliotek* er for snæver

Vi finder, at betegnelsen *skolebibliotek* reducerer funktionen til en mere traditionel forståelse, som ikke dækker det brede opgavefelt, PLC varetager. PLC fungerer som skolens lokale videnscenter og har en central rolle i kvalitets- og kapacitetsopbygningen på skolen. Det sker bl.a. gennem:

- Vejledning og videndeling med lærere og pædagoger
- Understøttelse af undervisning i både fag og timeløse aktiviteter som teknologiforståelse og bevægelse
- Igangsættelse og koordinering af udviklingsindsatser
- Formidling af forskning og best practice
- Samarbejde med erhvervsliv, foreninger og kulturinstitutioner

Betydning for ledelsesopgaven

Navneændringen og ophævelsen af bekendtgørelsen risikerer at skabe uklarhed om PLC's rolle og ansvar. PLC er i dag en central samarbejdspartner for skoleledelsen og bidrager til strategisk udvikling, herunder implementering af politiske mål og understøttelse af undervisningskvalitet og trivsel.

Hvis PLC nedtones til en mere snæver biblioteksfunktion, kan det undergrave skolernes mulighed for systematisk at arbejde med udvikling og kvalitet, og det kan skabe udfordringer i forhold til ledelsens opgave med at koordinere og styrke den pædagogiske praksis.

Vi anbefaler

1. **Bevar betegnelsen *pædagogisk læringscenter*:** Det sikrer anerkendelse af den praksis og det ansvar, der allerede er forankret i skolernes dagligdag.
2. **Oprethold bekendtgørelsen:** Den giver klare rammer for, hvordan PLC skal fungere, og hvordan samarbejdet med ledelsen organiseres.

3. **Undgå indsnævring af PLC's opgaver:** Det er afgørende, at lovgivningen fortsat understøtter en bred og fleksibel funktion, der kan rumme både formidling, udvikling og strategisk ledelsesunderstøttelse.

Afsluttende bemærkninger

PLC har udviklet sig til at være en central aktør i skolens professionelle læringsfællesskab. Ændringen af navn og regler må ikke ske på bekostning af denne vigtige funktion. Vi opfordrer derfor til, at man genovervejer forslaget og sikrer en fortsat understøttelse af PLC's helhedsorienterede funktion.

Med venlig hilsen



Dorte Andreas
Formand

Lotte Greve

Fra: STUDADM Uddannelsesjuridisk Service <ujs@au.dk>
Sendt: 11. juni 2025 11:14
Til: DEP - EJI JK
Emne: Høring – lovforslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering - Aarhus Universitet

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Børne- og Undervisningsministeriet
Att. Lotte Greve

Aarhus Universitet takker for høringsmuligheden vedr. forslag om ændring af betegnelsen pædagogisk læringscenter til skolebibliotek og regelsanering.

Aarhus Universitet har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

Maria Tønnesen
Jurist
Uddannelsesjura

Direkte tlf: 93 50 89 54
E-mail: mbt@au.dk

Kvalitet, Legalitet og Optagelse
Afdeling for Kvalitet og Legalitet
AU Uddannelse
Uddannelsesjura
Aarhus Universitet
Fredrik Nielsens Vej 5
8000 Aarhus C
Tlf: 8715 0000
<http://www.au.dk/om/organisation/administration>