

From: Birgitte Hellstern
To: anne.paulin@ft.dk; ida.auken@ft.dk; jesper.petersen@ft.dk; lea.wermelin@ft.dk; mette.reissmann@ft.dk; per.husted@ft.dk; malte.larsen@ft.dk; bjarne.laustsen@ft.dk; rasmus.langhoff@ft.dk; linea@ft.dk; lars.lilleholt@ft.dk; Kim.Valentin@ft.dk; christian.bach@ft.dk; ammar.ali@ft.dk; henrik.frandsen@ft.dk; mads.fuglede@ft.dk; kristian.boegsted@ft.dk; steffen.froelund@ft.dk; steffen.larsen@ft.dk; frederik.munster@ft.dk; dina.raabjerg@ft.dk; Kim Edberg Andersen; nick.zimmermann@ft.dk; marianne.bigum@ft.dk; claus.ioergensen@ft.dk; signe.munk@ft.dk; soren.egge.rasmussen@ft.dk; samira.nawa@ft.dk; torsten.gejl@ft.dk
Cc: Michaela Hellstern-Holmes; Carsten Kjær Hansen
Subject: Højspændingsledninger - Energinets forslag vil gøre uoprettelig skade
Date: 14. oktober 2025 10:33:23
Attachments: [Forslag 1 m. tekst.pdf](#)
[Forslag 2 m. tekst.pdf](#)
[Nyt udkast til svar på borgerhenvendelse vedr. linjeføring for højspændingsledninger.pdf](#)
[Svar på KEF alm. del 432.pdf](#)
[Bemærkninger vedr. Lyngbygårdsvej 59.pdf](#)
[Bemærkninger vedr. Lyngbygårdsvej 53.pdf](#)
[SV Nye højspændingsledninger i Aarhus Kommune - borgernes forslag - FRIST 8. OKTOBER.msg](#)
[Fælles bemærkninger til Energinet.pdf](#)
[Bemærkninger vedr. Borumvej 65.pdf](#)
[Bemærkninger vedr. Lyngbygårdsvej 57.pdf](#)
[Høringssvar - Bemærkninger til projektet Nyt elnet Aarhus-Aabenraa.pdf](#)
[Indsigelse mod projekt "Nyt Elnet Aarhus-Aabenraa".pdf](#)
[I Tyskland nedgraver man kabler.pdf](#)
Importance: High

Kære medlemmer af Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget.

Vi vil gerne endnu en gang bede om jeres opmærksomhed vedr. Energinets ødelæggende projektforslag vedr. ny linjeføring for højspændingsledninger. Energinets tromlen igennem det danske landskab er ikke udelukkende et kæmpe problem i Aarhus Kommune og kommunerne langs linjen Aabenraa – Aarhus, men også projektet på Sydsjælland og det kommende projekt i Nordjylland, hvor borgere og kommuner på samme måde fejles af bordet af denne, statslige virksomhed.

Vi ser således her et kæmpe landsdækkende problem, som ikke bare måske, men MED SIKKERHED vil komme til at skade / ødelægge en stor gruppe ejendomme og borgeres liv, samtidig med at det vil sætte vedvarende skar i uerstattelige naturområder, hjemsteder for beskyttede dyrearter og vores højt prioriterede grundvandsvandreserver.

Og der findes alternativer! Det kræver blot, at Energinet lever op til demokratiets helt grundlæggende principper om borgerinddragelse, ordentlig dialog og overholdelse af Grundloven. Det gør de ikke!!

På vegne af borgergruppen omkring Lyngby-Yderup-Borum (Aarhus Kommune) fremsender vi her vores fælles indsigelse, udarbejdet af vores advokat Christina Kirk Mizzi fra INTERLEX Advokater. Det er vores håb og ønske, at I vil bruge vores indsigelse som inspiration og som en del af jeres grundlag for at kæmpe for, at der trædes på bremsen, så vi kan få en ordentlig, grundig og åben dialog om, hvordan vi bedst kan gennemføre denne del af den grønne omstilling. Projekter af denne størrelse SKAL give mening, og ikke blot være et resultat af ministerens ønske om at det skal gå hurtigt og være så billigt som muligt. Højspændingsledninger er ikke lige noget, man tager ned igen, når man finder ud af, hvor ødelæggende en beslutning det var at rejse dem – de bliver stående i generationer – og derfor SKAL vores beslutninger være rigtige, gennemarbejdede og have fulgt den demokratiske proces.

Således vedhæfter vi her:

- Den fælles indsigelse fra borgergruppen Lyngby-Yderup-Borum (17 lodsejere)
- Borgergruppen i Lyngby-Yderup-Borums to forslag til ny linjeføring
- Personlige bemærkninger (sendt sammen med den fælles indsigelse) fra Lyngbygårdsvej 53, 57 og 59, samt Borumvej 65
- Indsigelse fra Teknisk Udvalg, Aarhus Kommune
- Indsigelse fra byrådsmedlem og medlem af Teknisk Udvalg Jakob Søgaard Clausen
- Svar fra borgmester Anders Winnerskjold, der tilkendegiver at ville gå ind i sagen
- Svar fra Miljø- og Energiminister Lars Aagaard til Morten Messerschmidt
- Mail fra kommunens biolog Marianne Popp, som oplyser om en kommende myndighedshøring. Set i lyset af hele sagens forløb, og de indspark Aarhus Kommune allerede er kommet med – og som er blevet fejlet af bordet – vil jeg meget gerne opfordre til, at kommunen væbner sig til tænderne i denne sag, og ikke lader Energinets tilsyneladende fremkommelighed og ønske om dialog stikke kommunen blå i øjnene.
- Fakta fra Tyskland, hvor man nedgraver kabler på lange strækninger

Slutteligt vil jeg opfordre til, at dette tages op på Christiansborg. Vi er af den opfattelse, at der er tale om grundlæggende brud på borgernes retsprincipper, når Energinet agerer, som de gør, og når ministeren bakker op om det. Og da Energinet selv refererer til Lars Aagaard som deres chef, kan vi være bekymrede for, at det kun er ham, der kan få dem til at træde på bremsen.

Vi ser bl.a. følgende, grundlæggende brud på retsprincipper og demokratiets grundlæggende spilleregler fra Energinet:

- Grundlovens §73 pålægger statslige instanser at vælge den mindst indgribende løsning, når der skal gennemføres projekter til almenvældets bedste. Energinets projektforslag og deres ageren i denne sag viser med al tydelighed, at de tilsidesætter Grundloven, og foretager valg ud fra økonomi og hastighed – 'det skal gå stærkt, det her' – som deres projektleder formulerede det.
- De pålægger kommunerne fortrolighed (og benægter det på det kraftigste ved deres eget dialogmøde).
- De tilbageholder bevidst informationen om projektet, så borgerne først informeres i sidste øjeblik.
- De går ud med en færdig projektplan, i stedet for at skabe projektplanen i samråd med kommuner og borgere.
- De fortæller, at de har lagt linjeføringen ud fra at beskytte beboelse, natur, drikkevand, truede dyrearter m.m., og at det intet har med økonomi at gøre. Læser man den korrespondance, der har været mellem Energinet og Aarhus Kommune, fremgår det med al tydelighed, at netop økonomi har været et

kraftigt argument for f.eks. ikke at ville krydse jernbanen. Jeg opfordrer dig til at tale med kommunens arkitekt og byplanlægger Per Lüchtemeier, som kan referere om chokerende samtaler med Energinet, der bl.a. gerne vil undgå at skulle krydse en golfbane (!!!) end at følge kommunens forslag om at holde tracéet ved motorvejen.

- De kommunikerer så smalt som muligt, så kun borgere indenfor 200 meter af linjeføringen får besked.
- De fordrejer bevidst sandheden, når de siger, at deadline 8. oktober blot er for 'bemærkninger', og at reelle indsigelser kan vente til den offentlige høring. Faktum er, at når vi først kommer til den offentlige høring, er løbet kørt, og godkendelserne er blot formalia – det er nemlig dén magt, man har givet Energinet.

I advokat Louise Fabers oplæg her: [Landsmødet i Silkeborg - Advokat Louise Fabers oplæg](#), er der rigtig meget god (og nedslående) information omkring beslutningsprocesser i denne type store projekter. Det er virkelig på tide, at dette tages op på højere sted (Christiansborg). Vi MÅ have demokratiet og retssikkerheden øverst på dagsordenen, og vi kan ikke sidde stiltiende, og betragte når statslige virksomheder tilsidesætter disse helt grundlæggende principper.

Tak for jeres tid. Vi står altid gerne til rådighed for yderligere dialog.

De bedste hilsner

på vegne af borgergruppen i Lyngby-Yderup-Borum

Birgitte Hellstern, Michaela Hellstern-Holmes og Carsten Kjær Hansen

Tel: 20305533