

Vestre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet
Proces- og Insolvensretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

3. september 2025

J.nr.: 25/19939-2

Sendt pr. mail til jm@jm.dk og afcl@jm.dk

Sagsbehandler: Lars B Olesen

Justitsministeriet har ved brev af 11. juli 2025 (sagsnr. 2025-02030) anmodet om eventuelle bemærkninger til lovudkast om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v. og forskellige andre love (Digital behandling af straffesager, digital behandling af sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering m.v. og digital behandling af sager om ægtefælleskifte m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn

Østre Landsret

Præsidenten



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

14. juli 2025

J.nr.: 25/19849-1

Sendt til jm@jm.dk og afcl@jm.dk

Sagsbehandler: RSL

Justitsministeriet har ved brev af 11. juli 2025 (sagsnr. 2025-02030) anmodet om eventuelle bemærkninger lovudkast om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v. og forskellige andre love (Digital behandling af straffesager, digital behandling af sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering m.v. og digital behandling af sager om ægtefælleskifte m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer

From: Kirsten Hee Larsen <KIHL@domstol.gl>
Sent: 08-08-2025 13:26:34 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030

Retten i Grønland har ingen bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga /
Med venlig hilsen / Best regards

Kirsten Hee Larsen
Dommer

kihl@domstol.gl

Kalaallit Nunaanni Eqqartuussivik/Retten i Grønland
Jens Kreutzmannip Aqqutaa 1
Postboks 1220
3900 Nuuk
Oqa./Tlf. (+299) 36 38 00
Direkte /Tlf. (+299) 36 39 26
www.domstol.gl

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 11. juli 2025 10:59

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030

ADVARSEL! Denne mail kommer fra en ekstern afsender uden for Grønlands Domstole. Tryk ikke på links og åbn ikke vedhæftede filer, hvis du ikke kender afsenderen, eller hvis mailen ser mistænkelig ud.

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400

From: Thomas Finne Andersen <ThomasAndersen@Shret.dk>
Sent: 13-08-2025 13:24:29 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Adam Fussing Schuppenhauer Clausen <afcl@jm.dk>; Jura og Forretning <jur@domstolsstyrelsen.dk>
Subject: Høringssvar - Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030

Til Justitsministeriet

Sø- og Handelsretten har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Thomas Finne Andersen
Juridisk sekretariatschef
Direkte: + 45 99 68 47 21
Mobil: + 45 24 89 02 65
ThomasAndersen@Shret.dk

Sø- og Handelsretten
Amaliegade 35, 2. sal
1256 København K.
Tlf.: 99 68 46 20
www.shret.dk

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 11. juli 2025 13:59
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030

ADVARSEL! Denne mail kommer fra en ekstern afsender uden for Danmarks Domstole. Tryk ikke på links og åbn ikke vedhæftede filer, hvis du ikke kender afsenderen, eller hvis mailen ser mistænkelig ud.

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET
Proces- og Insolvensretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk

Tinglysningsretten



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Dato: 7. august 2025
Sagsbeh.: Janne Wammen
Svendsen
J.nr.: 25/14886

Høringssvar

Tinglysningsretten har modtaget høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030.

I den anledning skal jeg meddele, at Tinglysningsretten ikke har bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Rikke Holler
Retspræsident



Justitsministeriet,
Departementet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030.

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

19. august 2025

J.nr. 25-72690

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid - reception:
man-tors kl. 9.00-15.00
fre kl. 9.00-13.00

Åbningstid - telefon:
man-tirs kl. 9.00-15.00
ons lukket
tors-fre kl. 9.00-15.00

From: Kamille Frølund Thomsen <>
Sent: 16-07-2025 15:27:26 (UTC +02)
To: Adam Fussing Schuppenhauer Clausen <afcl@jm.dk>; Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Subject: Høring over udkast til forslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte og forskellige andre love, j.nr. 2025-02030

Til Justitsministeriet

Datatilsynet har modtaget Justitsministeriets høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v.

Fremsendelsesmailen eller høringsbrevet ses ikke at omtale databeskyttelsesretlige forhold.

Lovforslaget ses heller ikke at indeholde et afsnit vedrørende forholdet til databeskyttelsesreglerne.

Høringen ses endvidere at være fremsendt til en række forskellige modtagere, og høringen ses således ikke at være stilet direkte og udelukkende til Datatilsynet.

Datatilsynet har derfor ikke læst det fremsendte høringsmateriale.

Det følger af databeskyttelseslovens § 28, at der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle forskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger. Det er således alene i de tilfælde, hvor der er forhold, der kan være af betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, at Datatilsynet skal høres.

Datatilsynet modtager imidlertid løbende et meget stort antal høringer over lovforslag, bekendtgørelser m.v., som ikke har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Datatilsynet har tidligere udsendt breve om denne problemstilling til samtlige ministerier, uden at dette ses at have haft den fornødne effekt. Det seneste brev fra juni 2021 vedlægges til orientering.

Erfaringsmæssigt er op mod 66 pct. af høringerne således irrelevante for Datatilsynet, hvilket skal ses i forhold til, at tilsynet bruger mange ressourcer på at læse og forholde sig til disse høringer.

Hvis Justitsministeriet derfor ønsker, at Datatilsynet skal forholde sig til den fremsendte høring, bedes ministeriet i en ny henvendelse til Datatilsynet angive, hvilke dele af forslaget m.v. der er relevante for Datatilsynet at forholde sig til.

Hvis Datatilsynet ikke hører fra ministeriet i rimelig tid inden høringsfristens udløb, kan ministeriet ikke forvente at modtage et høringssvar fra tilsynet.

Med venlig hilsen

Kamille Frølund Thomsen

Fuldmægtig, cand.jur.



Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

T 33 19 32 00

dt@datatilsynet.dk

www.datatilsynet.dk

J.nr. 25/22114

Sagsbehandler:

Christian Sivert Brogaard

Den 19. august 2025

Justitsministeriet

Jeres j.nr. 2025-02030

Høringssvar om udkast til forslag til lov om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v. og forskellige andre love (Forhøjelse af antallet af dommere og digital behandling af straffesager og sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering og ægtefælleskifte m.v.)

Justitsministeriet har den 11. juli 2025 bedt om Procesbevillingsnævnets bemærkninger til et udkast til lovforslag til lov om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v. og forskellige andre love (Forhøjelse af antallet af dommere og digital behandling af straffesager og sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering og ægtefælleskifte m.v.)

Procesbevillingsnævnet har noteret sig, at lovudkastet blandt andet indeholder følgende 5 nye appelbegrænsningsregler som følge af indførelsen af den nye straffesagsportal og udvidelsen af anvendelsen af skifteportalen:

- Retsplejelovens § 148 d, stk. 5, om byrettens beslutninger efter retsplejelovens § 148 d, stk. 3, 1. pkt., om ikke at undtage en advokat fra at anvende domstolenes straffesagsportal i straffesager, hvori byretten har modtaget anklageskrift eller begæring fra anklagemyndigheden, og hvori der medvirker en advokat (lovforslagets § 1, nr. 15).
- Konkurslovens § 249, stk. 2, om skifterettens beslutninger efter konkurslovens § 6 a, stk. 3, 1. pkt., om ikke at undtage en bruger fra at anvende skifteportalen i sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering (lovforslagets § 2, nr. 15).

- Ægtefælleskiftelovens § 79, stk. 3, om skifterettens beslutninger efter ægtefælleskiftelovens § 8 a, stk. 3, 1. pkt., om ikke at undtage en bruger fra at anvende skifteportalen i sager om ægtefælleskifte m.v. som nævnt i ægtefælleskiftelovens § 1 (lovforslagets § 3, nr. 7).
- Selskabslovens § 8 d, stk. 8, om skifterettens beslutninger efter selskabslovens § 8 d, stk. 3, 1. pkt., om ikke at undtage en bruger fra at anvende skifteportalen i sager om tvangsopløsning, reassumption, udpegelse af vurderingsmænd og udnævnelse af granskningsmænd (lovforslagets § 4, nr. 1).
- Lovforslagets § 9, stk. 13, om at henholdsvis skifterettens, byrettens eller landsrettens beslutninger efter stk. 10-12 i bestemmelsen ikke kan kæres uden Procesbevillingsnævnets tilladelse. Der er tale om en midlertidig appelbegrænsningsregel i ændringslovens ikrafttrædelsesbestemmelse vedrørende rettens beslutning om, at en sag, som ellers bliver behandlet efter de hidtil gældende gælder, skal behandles på skifteportalen eller straffesagsportalen.

For alle 5 appelbegrænsningsregler gælder det efter forslaget, at Procesbevillingsnævnet kan meddele kæretiladelse, hvis beslutningen angår spørgsmål af væsentlig betydning for sagens forløb eller af afgørende betydning for den, der ansøger om kæretiladelse, og der i øvrigt er anledning til at lade afgørelsen prøve af en højere ret. Ansøgning om kæretiladelse skal indgives til Procesbevillingsnævnet, inden 2 uger efter beslutningen er truffet. Der er tale om absolutte frister, og nævnet vil derfor ikke have hjemmel til at meddele kæretiladelse, hvis ansøgning indgives efter ansøgningsfristen på 2 uger. Der gælder i øvrigt helt tilsvarende kriterier og ansøgningsfrister i de eksisterende appelbegrænsningsregler om dispensation fra sagsportalen.

Procesbevillingsnævnet har noteret sig, at indholdet af selskabslovens nugældende § 229 a foreslås flyttet til den nye § 8 d i selskabsloven, og at der tages højde for, at ikke kun sager om tvangsopløsning, men også sager om reassumption, udpegelse af vurderingsmænd og udnævnelse af granskningsmænd fremover vil skulle behandles på skifteportalen. Dette betyder således, at appelbegrænsningsreglen i selskabslovens § 8 d, stk. 8, *erstatte* den nugældende appelbegrænsningsregel i selskabslovens § 229 a, stk. 8.

Procesbevillingsnævnet har noteret sig, at lovændringerne foreslås at skulle træde i kraft den 1. januar 2026 med forskellige undtagelser.

Procesbevillingsnævnet forventer, at der ikke vil være forbundet nævneværdige økonomiske eller administrative konsekvenser for Procesbevillingsnævnet med håndtering af de foreslåede nye appelbegrænsningsregler.

Procesbevillingsnævnet har derudover ikke bemærkninger til forslaget.

På nævnets vegne

Christian Sivert Brogaard
Souschef

From: Carsten Sennels <cs@ankeforsikring.dk>
Sent: 30-07-2025 13:58:45 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Adam Fussing Schuppenhauer Clausen <afcl@jm.dk>
Cc: Kim Sparlund <kim@ankeforsikring.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Justitsministeriet / Adam Fussing Schuppenhauer Clausen

Tak for den fremsendte høringsmail.

Ankenævnet for Forsikring har ingen bemærkninger.

Vi henviser i øvrigt til de bemærkninger Ankenævnet for Forsikrings stiftende organisationer, Forsikring og Pension og Forbrugerrådet, måtte fremkomme med.

Med venlig hilsen

Carsten Sennels
Kontorchef, cand. jur.

Ankenævnet for Forsikring

Østergade 18, 2. sal
1100 København K
33 43 58 02 (direkte)

ü Tænk på miljøet, før du printer denne mail og/eller de vedhæftede dokumenter.

Fra: Ankenævnet for Forsikring <ankeforsikring@ankeforsikring.dk>
Sendt: 11. juli 2025 14:33
Til: Kim Sparlund <kim@ankeforsikring.dk>; Carsten Sennels <cs@ankeforsikring.dk>
Emne: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030
Prioritet: Høj

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 11. juli 2025 13:50

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

From: Tinne Hjerrild Jakobsen <thj@skaf-net.dk>
Sent: 18-08-2025 11:24:21 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Adam Fussing Schuppenhauer Clausen <afcl@jm.dk>
Subject: CFU høringssvar på sags nr. 2025-02030 - ændring af retsplejeloven, konkursloven...

CFU har ingen bemærkninger til ovennævnte høring

Med venlig hilsen

Tinne Hjerrild Jakobsen
Fuldmægtig



CFU - Centralorganisationernes Fællesudvalg

Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K

Direkte telefon 4224 1698
Mail: thj@skaf-net.dk

FORTROLIGHED: Denne e-mail og evt. vedhæftede filer kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde en kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Vores persondatapolitik fremgår af vores hjemmesider:

<https://www.skaf-net.dk/persondatapolitik>

<https://www.lc.dk/persondatapolitik>

<https://www.co10.dk/persondatapolitik>

From: Maria Bjørklund <MBJ@da.dk>
Sent: 14-07-2025 10:08:38 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Adam Fussing Schuppenhauer Clausen <afcl@jm.dk>
Subject: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Justitsministeriet

Vi takker for muligheden for at besvare jeres høring om ovenstående.

Dansk Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Maria Bjørklund
Administrativ koordinator

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 11. juli 2025 13:52

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

Justitsministeriet

Proces- og Insolvensretskontoret

Sendt til: jm@jm.dk og afcl@jm.dk

Ang. nr. 2025-02030

20. august 2025

Høringssvar over lovforslag om forhøjelse af antallet af dommere og digital behandling af straffesager og sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering og ægtefælleskifte m.v.

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Høringssvaret er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters fagudvalg for henholdsvis arveret, familieret og insolvensret samt foreningen Danske Insolvensadvokater.

Overordnede bemærkninger

Danske Advokater støtter generelt arbejdet med skifteportalen og straffeportalen og ser stort potentiale med de digitale løsninger. Vi værdsætter samarbejdet om det udviklingsarbejde, der har fundet sted for at bringe portalens virke og funktion til det værktøj, som det er i dag.

Danske Advokater opfordrer til, at det allerede nu tænkes ind, hvordan portalen på sigt kan komme til at spille sammen med andre systemer og i det hele taget kommer til at virke som en samlet anmeldelsesportal.

Vi opfordrer desuden til, at det beskrives i lovforslaget, hvordan personer i udlandet får adgang til portalen.

Danske Advokater opfordrer desuden til at udvide kredsen, for hvem adgangen til portalen kan lukkes for, så der kan lukkes ved misbrug generelt, og ikke kun for dem, der fremsætter et stort antal ensartede begæringer.

Uddybende bemærkninger

Samspillet med andre systemer

Vi er opmærksomme på, at det primære fokus for udviklingen er at tilrettelægge en arbejdspladsform for domstolenes medarbejders virke og i tillæg hertil en betydelig ny adgang til at trække på oplysninger i andre offentlige databaser til brug for den behandling, der skal ske.

Vi har forstået, at formålet med det fælles udviklingsarbejde er, at der foruden adgang via fx MitID og certificeringer til oplysninger i portalen også systemisk vil skulle kunne deles og benyttes oplysninger på automatiseret grundlag uden brug af gentastning af oplysninger og særligt via advokatkontorernes respektive IT leverandørers udvikling af integration til alle eksisterende sagsstyrings- og bobehandlingssystemer (såkaldte API adgange). Vi kan ikke se, at der i de fremsatte forslag er taget højde herfor, eller at der i prioriteringen af færdigudvikling af den - for nu - foreliggende portal er fokus herpå, så de allerede foreliggende systemers værdiforøgende effekt for sagsstyring og bobehandling ikke tabes. Vi gør opmærksom på dette, så portalen ikke laves færdig uden de nødvendige integrationer.

Portalen skal på sigt kunne anvendes som anmeldelsesportal

Det er vores opfattelse, at der er et bredt ønske om, at portalen på sigt skal virke som en samlet anmeldelsesportal. Vi anbefaler derfor, at man allerede nu, tænker det ind i loven.

Hvordan tilgås portalen for personer fra udlandet

Danske Advokater mener, at portalen bør kunne tilgås fra udlandet også af personer, der ikke har et MitID. Fx ved brugen af minskiftesag.dk og fremsendelse af konkursbegæring (og måske senere anmeldelse af krav), er det vigtigt, at også udenlandske kreditorer får adgang til portalen. Vi opfordrer til, at det i lovforslaget beskrives, hvordan personer uden et MitID vil kunne anvende portalen.

Muligheden for at udelukke brugere fra portalen

I lovforslaget er lagt op til, at man kan begrænse adgangen til portalen for visse brugere, der står:

”Skifteretten kan endvidere beslutte at udelukke en bruger fra at anvende domstolenes skifteportal, hvis brugeren anvender skifteportalen til at fremsætte et stort antal ensartede begæringer.”

Se lovforslagets § 1, stk. 1, samme ordlyd er gentaget i § 2, stk. 1, og § 3, stk. 1, hvor ”begæringer” dog er ændret til ”anmodninger”.

Det er vores opfattelse, at formuleringen er alt for snæver.

Vi opfordrer derfor til at formuleringen gøres bredere, så også personer, som generelt misbruger portalen kan udelukkes.

Det kan fx gøres ved, at man tager udgangspunkt i samme formulering som i anmeldelsesbekendtgørelsens § 5, stk. 3, med følgende ordlyd:

”Hvis Erhvervsstyrelsen har begrundet formodning om, at der er sket eller vil ske misbrug af selvbetjeningsløsningen, kan styrelsen med øjeblikkelig virkning lukke brugerens adgang hertil”.

I dette tilfælde ville det så være skifteretten og ikke Erhvervsstyrelsen, der skal kunne begrænse adgangen.

Alternativt vil man kunne justere den foreslåede formulering, så man efter ”ensartede” indsætter: ”eller åbenbart grundløse begæringer”. Bestemmelserne vil så komme til at lyde:

”Skifteretten kan endvidere beslutte at udelukke en bruger fra at anvende domstolenes skifteportal, hvis brugeren anvender skifteportalen til at fremsætte et stort antal ensartede eller åbenbart grundløse begæringer.” (anmodninger)

Formålet er at sikre, at hvis en bruger anvender skifteportalen på en måde, der indebærer systematisk eller gentagen aktivitet, som kan anses for uhensigtsmæssig, belastende for systemet eller i strid med portalens formål, kan adgangen begrænses eller afvises.

Afsluttende bemærkninger

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Charlotte Hvid Olavsgaard
Juridisk konsulent

Justitsministeriet
Proces- og Insolvensretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K.

21. august 2025

Att: Adam Fussing
afcl@jm.dk
jm@jm.dk

Sagsnummer 2025-02030

Vedr. høring over lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v. og forskellige andre love

Høringssvar fra Brancheforeningen Danske Bedemænd særligt vedrørende lovforslag om ændring af dødsboskiftelovens § 114, der vil medføre, at domstolenes skifteportal som udgangspunkt skal anvendes ved anmodninger om oplysninger i dødsboskiftesager.

Danske Bedemænd takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med det fremsendte udkast til lovforslag om ændring af dødsboskifteloven.

Vi ønsker med dette svar særligt at knytte bemærkninger til det foreslåede krav om, at forespørgsler om oplysninger om boets behandlingsmåde, boets kontaktperson og testamentariske forhold fremover alene skal indgives via Skifteportalen, jf. lovforslaget afsnit 2.4.2.

Tidssensitiv adgang til oplysninger er afgørende for bedemænd

Som brancheorganisation for landets bedemænd skal vi understrege, at begravelses- og bisættelseshandlinger er yderst tidssensitive.

Bedemænds arbejde foregår inden for meget korte tidsfrister, og adgang til hurtig og nødvendig information fra skifteretten er ofte afgørende for, at borgerne får en værdig og korrekt afsked med afdøde – i overensstemmelse med testamentariske ønsker og med respekt for eventuelle økonomiske forhold i boet.

Det er i dag almindelig praksis, at bedemænd har mulighed for at kontakte skifteretterne i situationer, hvor der kan være begrundet mistanke om, at afdøde har truffet særlige bestemmelser i et notartestamente om ønsket om begravelse eller bisættelse. Det kan også være, at pårørende/bedemanden har behov for en indikation og afklaring af, hvorvidt der er midler i boet til at dække udgifterne for bisættelse/begravelse, hvis de pårørende ikke selv har mulighed for at betale.

Skifteretternes nuværende praksis fungerer – og bør bevares

Det er vores klare opfattelse, at den nuværende praksis, hvor skifteretterne imødekommer sådanne henvendelser på en diskret og balanceret måde, fungerer tilfredsstillende – også efter indførelsen af Skifteportalen for to år siden. Der er ikke fra vores medlemmer meldt om ændringer i adgangen til denne form for kontakt siden. Tværtimod opleves skifteretternes medarbejdere som samarbejdsvillige og pragmatiske, og det understreges, at der ikke er tale om anmodning om egentlig aktindsigt, men snarere om en hurtig og nødvendig vejledningspraksis, der også letter sagsbehandlingen og minimerer fejl og misforståelser i forbindelse med afskeden.

Anbefaling: Bevar telefonisk adgang for bedemænd

Vi skal derfor opfordre til, at der i forbindelse med den foreslåede bestemmelse sikres mulighed for, at ekspedition af visse hasteforespørgsler fortsat kan ske telefonisk, navnlig når der er tale om bedemænd, der i kraft af deres rolle som fagprofessionelle bistår pårørende ofte under stor følelsesmæssig og praktisk belastning.

Det vil være uhensigtsmæssigt, hvis det kun er muligt at få svar på forespørgsler via Skifteportalen, særligt hvis det dermed forsinker afklaringen i så høj grad, at begravelsen eller bisættelsen allerede er overstået, når svaret modtages. Dette ville være uacceptabelt for de pårørende og for den værdighed, der bør præge afskeden med afdøde.

Vi gør opmærksom på, at bedemænds adgang til relevante konkrete sager i Skifteportalen kan ske via deres respektive MitID Erhverv, og at der derfor allerede er tilstrækkelige sikkerhedsmekanismer for, at henvendelser sker på et legitimt og professionelt grundlag.

Danske Bedemænd anerkender behovet for klarhed og struktur i håndteringen af anmodninger til skifteretterne, men vi håber, at den nødvendige fleksibilitet fastholdes.

Vi står naturligvis til rådighed for videre dialog om vores svar.

Med venlig hilsen



Tomas Legarth
Branchedirektør

Brancheforeningen Danske Bedemænd
Engelsborgvej 52, 2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 4593 1411 - kontakt@bedemand.dk

From: Birgitte Pedersen <BIRGP@regioner.dk>
Sent: 31-07-2025 10:42:30 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Cc: Adam Fussing Schuppenhauer Clausen <afcl@jm.dk>
Subject: Høring over lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte mv.

Til Justitsministeriet – vedr. ministeriets j.nr. 2025-02030

Danske Regioner har den 11. juli 2025 modtaget Justitsministeriets udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v. og forskellige andre love (Forhøjelse af antallet af dommere og digital behandling af straffesager og sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering og ægtefælleskifte m.v.) i høring.

Danske Regioner har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Venlig hilsen

Birgitte M. Pedersen

Seniorkonsulent, jurist

Team Jura, Center for Jura og Medicin



Danske Regioner

Dampfærgevej 22

2100 København Ø

Telefon: +45 23 72 63 52

E-mail: birgp@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til

regioner@regioner.dk

From: Anders Raagaard <AndersRaagaard@VestreLandsret.dk>
Sent: 19-08-2025 17:39:50 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Adam Fussing Schuppenhauer Clausen
<afcl@jm.dk>
Cc: Mette Lyster Knudsen <MetteLysterKnudsen@OestreLandsret.dk>
Subject: Høringssvar - sagsnr. 2025-02030

Til Justitsministeriet

Ved mail af 11. juli 2025 har Justitsministeriet hørt Dommerforeningen over lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v. og forskellige andre love (Forhøjelse af antallet af dommere og digital behandling af straffesager og sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering og ægtefælleskifte m.v.).

Udkastet har været drøftet i Dommerforeningens bestyrelse og giver ikke foreningen anledning til bemærkninger.

Der henvises til ministeriets sagsnr. 2025-02030.

På vegne af

Mette Lyster Knudsen
Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Med venlig hilsen

Anders Raagaard
Landsdommer

Vestre Landsret
Asmildklostervej 21
8800 Viborg.
Tlf.: + 45 99 68 80 00
www.VestreLandsret.dk

From: Jens Kasper Rasmussen <jkr@fida.dk>
Sent: 22-08-2025 12:31:57 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Adam Fussing Schuppenhauer Clausen <afcl@jm.dk>
Cc: Mette Stürup <ms@fida.dk>; Kjeld Gosvig-Jensen <kgj@fida.dk>
Subject: Høringssvar vedr. sagsnummer 2025-02030

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Justitsministeriet

Tak for muligheden for at kunne give bemærkninger til udkastet til lovforslag om ændring af retsplejeloven og konkursloven mm.

Vi noterer os, at de foreslåede bestemmelser vedr. skifteportalen svarer til den regulering, der allerede er indført på andre sagsområder i relation til skifteretten.

Vi forstår forslaget således, at det:

- ikke medfører processer, der indebærer at pengeinstitutterne skal aflevere data til skifteretten, der er i konflikt med andre regler, herunder tavshedspligten efter lov om finansiel virksomhed, GDPR mv.
- ikke medfører behov for yderligere systemudvikling eller API-udvikling for interessenterne.
- Ikke berører kommunikation til og fra andre end skifteretten, fx anmeldelser til kuratorer (konkurssager), rekonstruktører (rekonstruktionssager) og skifterettens medhjælpere (gældssaneringssager), og at der således ikke er krav om, at kommunikation med disse skal foregå på skifteportalen.

Udkastet til lovforslaget giver på denne baggrund ikke anledning til bemærkninger.

Derudover tillader vi os at benytte lejligheden til at understrege behovet for, at der skabes adgang til skifteretsattesten med samtykke. Vi har forståelse for, at det ikke er muligt automatisk at give adgang til skifteretsattesten til pengeinstitutterne og andre relevante aktører, men Finans Danmark vil appellere til, at Domstolsstyrelsen i stedet etablerer en løsning, så pengeinstitutterne kan få adgang til skifteretsattesten efter samtykke.

I må endelig række ud, hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål.

Venlig hilsen

Jens Kasper Rasmussen
Chefkonsulent
Jura

Direkte nr: +45 3016 1070
jkr@fida.dk

Finans Danmark

Amaliegade 7
1256 København K
Danmark
Tlf.: 33 70 10 00
finansdanmark.dk



Digital svindel kan ske
for **alle** - også for dig



Gå ikke glip af nyheder fra Finans Danmark. [Tilmeld dig her.](#)

Finans Danmark er interesse- og arbejdsgiverorganisation for penge- og realkreditinstitutter, kapitalforvaltere, børsrådgivere, investeringsfonde, samt datacentraler, it- og fintechvirksomheder i den finansielle sektor.
[Læs mere her.](#)

[Læs her](#), hvordan Finans Danmark behandler dine personoplysninger.



Justitsministeriet
Adam Fussing Schuppenhauer Clausen
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030

25. juli 2025

Jeg har modtaget ministeriets mail af 11. juli 2025 med bilag vedrørende høring over lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v. og forskellige andre love (Forhøjelse af antallet af dommere og digital behandling af straffesager og sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering og ægtefælleskifte m.v.).

Af principielle grunde kommenterer ombudsmanden ikke forslag til lovgivning mv., som måtte blive sendt i høring til ombudsmandsinstitutionen, medmindre der er tale om forslag, som berører institutionens egne forhold.

Den aktuelle høring giver mig ikke grundlag for at fravige denne praksis. Jeg foretager mig derfor ikke noget i anledning af ministeriets henvendelse.

Med venlig hilsen
for ombudsmanden

Mette Vestentoft
Chefkonsulent

Dok.nr. 25/04070-2/MVE
Bedes oplyst ved
henvendelse

**Folketingets
Ombudsmand**
Gammeltorv 22
1457 København K
33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Oplysning om telefontid
og mulighed for personlig
henvendelse findes på
ombudsmanden.dk/kontakt

From: Martin Bruun <mabh@fbr.dk>
Sent: 28-07-2025 13:33:29 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Adam Fussing Schuppenhauer Clausen <afcl@jm.dk>
Cc: Forbrugerrådet <hoeringer@fbr.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Troels

Forbrugerrådet Tænk har ikke bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen

Martin Bruun

SENIORJURIST / SENIOR LEGAL ADVISER

M +45 4132 5324

W taenk.dk

Forbrugerrådet Tænk

Ryesgade 3A, 2. th. | 2200 Kbh. N



Fra: Forbrugerrådet Tænk Høring <hoeringer@fbr.dk>

Sendt: 11. juli 2025 14:07

Til: Martin Bruun <mabh@fbr.dk>

Emne: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 11. juli 2025 13:50

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dkwww.justitsministeriet.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10 1216
København K



Sendt pr. e-mail til jm@jm.dk og afcl@jm.dk
Sagsnr. 2025-02030

Høringssvar til udkast til lov om ændring af bl.a. dødsboskifteloven vedr. brugen af den digitale skifteportal

F&P har modtaget høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love af Justitsministeriet. F&P takker for muligheden for at afgive bemærkninger.

F&P har følgende bemærkninger:

F&P har noteret sig, at lovforslagets overordnede formål er at ensrette den praktiske brug af den digitale skifteportal ift. de forskellige typer af skiftebehandling, som skifteretterne forestår. F&Ps medlemmer, herunder forsikrings- og pensionselskaber, har jævnligt kontakt til landets skifteretter ifm. et medlem/en kunde afgår ved døden, hvorved det skal afklares om forsikringer skal ophøre og pensionsopsparinger, forsikringssummer og eventuelle dødsfaldssummer skal udbetales.

Ændringsforslag til dødsboskifteloven

Fsva. lovforslagets del om forespørgsler, der har karakter af aktindsigtsanmodninger, finder F&P det positivt, at der med lovforslaget vil blive en ensartet praksis hos samtlige af landets skifteretter.

F&P vil dog understrege, at det er vigtigt, at forslaget om, at de oven for nævnte forespørgsler ikke forlænger sagsbehandlingstiden hos skifteretterne. F&P opfatter desuden forslaget således, at det er skifteretten – og ikke kontaktpersonen – der besvarer denne type henvendelser.

I dag oplever pensions- og forsikringselskaber en uensartet praksis hos skifteretterne landet over, når selskaberne anmoder om oplysning om kontaktperson eller testamente for et dødsbo. Dette angår både, hvordan skifteretterne ønsker anmodningen fremsendt, men også vurderingen af retlig interesse.

06.08.2025

F&P
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf.: 41 91 91 91
fp@fogp.dk
www.fogp.dk
CVR 11 62 81 84

Caroline Simone Evers
Konsulent, cand. jur.
Dir. + 45 41 91 90 48
cse@fogp.dk

Vores ref. CSE
Sagsnr. GES-2025-00196
DokID 527112

Brancheorganisation
for forsikringselskaber
og pensionskasser

Visse skifteretter afviser selskabernes anmodninger. Det medfører dels en væsentligt forsinket sagsbehandling og dels øges risikoen for bl.a. forkerte udbetalinger af pensionsopsparinger og eventuelle dødsfaldsforsikringer. Afvisningen sker til trods for, at selskaberne fremlægger en behørig begrundelse for retlig interesse samt henvisning til relevante lovbestemmelser.

F&P

Vores ref. CSE
Sagsnr. GES-2025-00196
DokID 527112

F&P finder det nærliggende at gøre opmærksom på problemstillingen i forbindelse med høringen over lovforslaget, da pensionskasser og forsikrings-selskaber eksplicit nævnes i lovforslagets bemærkninger (s. 58, 60 og 157) som værende aktører, der sædvanligvis fremsender forespørgsler om konkrete dødsbobebehandlinger. Ved den eksplicitte benævnelse må det også antages, at det er Justitsministeriet forståelse, at der er en generel opfattelse af, at pensionskasser og forsikringsselskaber har en retlig interesse i oplysninger om konkrete dødsboer.

En klar retlig interesse

F&P mener, at forsikrings- og pensionsselskaberne har en klar retlig interesse i at få oplysning om et dødsbos kontaktperson, testamente mv. som har betydning for korrekt sagsbehandling. Der henvises i det følgende til højesteretsdom, U 2025.1985 H, der bakker påstanden op samt en nærmere beskrivelse af, hvorfor oplysningerne er nødvendige for korrekt sagsbehandling hos forsikrings- og pensionsselskaberne.

F&P foreslår, at det beskrives nærmere i lovens bemærkninger, at aktin-sigtsanmodninger kan godkendes ved retlig interesse, f.eks. som led i sagsbehandling hos et forsikrings- eller pensionsselskab, som f.eks. skal udbetale tilgodehavender til afdødes efterladte uden, at dette skal indgå i dødsbobe-handlingen. Der kan med fordel nævnes den neden for beskrevne højesteretsdom, U 2025.1985 H, i lovens bemærkninger.

F&P finder det også nødvendigt at foreslå og anmode om, at Justitsministeriet i forbindelse med lovforslagets vedtagelse orienterer samtlige skifteretter om, at forsikrings- og pensionsselskaberne ved deres anmodning *har* en retlig interesse i oplysninger om et dødsbos kontaktperson og testamente, da det er nødvendigt for korrekt sagsbehandling – og ikke mindst for sagsbehandlingstiden. På den måde kan der fremover sikres en ensartet praksis hos skifteretterne og en mere smidig sagsbehandling hos selskaberne til gavn for de efterladte.

Nedenfor fremgår en nærmere beskrivelse af baggrunden for problemstillingen samt en nærmere gennemgang af selskabernes sagsbehandling og retlige interesse.

Baggrund

De fleste skifteretter oplyser forsikrings- og pensionsselskaberne om kontaktpersoner, hvilket sker efter anmodning. I praksis henviser skifteretterne

til Skifteportalen, hvor kontaktoplysningen fremgår, når boet er blevet udleveret. Fsva. pensionsselskaberne henviser de til forsikringsaftalelovens § 105 a, hvorefter pensionsopsparing mv. skal udbetales til nærmeste pårørende.

F&P

Vores ref. CSE
Sagsnr. GES-2025-00196
DokID 527112

Pensionsselskaberne udbetaler forsikringssummen, når det efter behørig undersøgelse kan vurderes, hvilken modtager, der er den/de korrekte person/personer at udbetale til med frigørende virkning. En sådan sagsbehandling kræver, at selskabet oplyses om de forhold, som selskabet har brug for for at kunne foretage korrekt sagsbehandling.

Selskaberne undersøger ligeledes forholdene via Folkeregisteret (selskaberne har retlig hjemmel til at få oplysninger om nærmeste pårørende, jf. CPR-loven). Det hænder dog, at Folkeregisteret ikke kan hjælpe med de nødvendige oplysninger. I disse situationer er det derfor afgørende for selskaberne at få kontakt til kontaktpersonen i dødsboet, så selskabet kan fortsætte arvingeundersøgelsen.

Forsikringsselskaber har også behov for at få oplysning om kontaktperson, eftersom en kundes dødsbo som udgangspunkt indtræder i de forsikringer, som kunden har med forsikringsselskabet. Dette er i forhold til at afklare, hvilke forsikringsmæssige behov dødsboet har (f.eks. opsigelse af bilforsikring). En gensidigt bebyrdende aftale ophører, efter der er taget stilling til dem. Derefter er det også vigtigt for forsikringsselskaberne at komme i kontakt hurtigt.

Visse skifteretter nægter at udlevere kontaktoplysninger og henviser i stedet til, at selskabet kan uploade et brev på Skifteportalen. Skifteretten oplyser, at kontaktpersonen også har adgang til Skifteportalen, og kontaktpersonen kan derfor se alle breve. Dog betyder dette, at ansvaret lægges over på kontaktpersonen, hvilket F&P ikke finder hensigtsmæssigt.

Retlig interesse

Pensionsselskaberne oplever, at der er flere skifteretter, hvor der trods henvisning til retlig interesse, jf. FAL § 105 a samt en beskrivelse af sagen, nægtes at oplyse om kontaktperson og testamente. Skifteretterne oplyser, at de finder, at pensionsselskabet ikke har en retlig interesse i anmodningen.

Forsikringsselskaberne retlige interesse begrundes i det aftaleretlige forhold med afdøde og til de pågældende forsikrings betingelser.

F&P er bekendt med, at Skifteretten i Kolding henviser til en landsretskendelse, hvor en udlejer, der, for at kunne opføre et flyttesyn korrekt, havde brug for at få oplysning om boets kontaktperson. Landsretten fandt, at der ikke forelå en retlig interesse. Denne kendelse er efterfølgende blevet underkendt af Højesteret, der nåede frem til, at der foreligger en retlig interesses hos udlejer, da korrekt fraflytningsopgørelse og sagsbehandling ellers ikke kan foretages. Der henvises til U 2025.1985 H.

Ifølge dødsboskiftelovens § 114, stk. 3 (som der også henvises til i lovforslagets bemærkninger) finder retsplejelovens kapitel 3 a anvendelse på anmodninger om aktindsigt i boets dokumenter. Ifølge en note til rpl § 41 d forudsættes det, at aktindsigt søges enten med henblik på belysning af et konkret foreliggende retsspørgsmål, som den, der søger aktindsigt, har en individuel, væsentlig interesse i.

F&P mener, at pensionsselskaberne kan sidestilles med udlejeren i den førnævnte højesteretsdom, da korrekt sagsbehandling først kan foretages, når dødsboets kontaktperson har oplyst om de faktuelle forhold, som selskabet har brug for afklaring af. Pensionsselskaberne har dermed en retlig interesse i at få oplysning om kontaktperson eller testamente.

På tilsvarende vis må forsikringsselskaberne også kunne støtte ret på deres retlige interesse i oplysning om kontaktperson efter højesteretsdommen ud fra forudsætningen for korrekt sagsbehandling.

Pensionsselskabernes sagsbehandling

Der er flere tilfælde af sager, hvor pensionsselskaberne har behov for oplysninger om boet, herunder eventuelle arvinger, fra boets kontaktperson.

Når en pensionskunde dør, skal selskabet udbetale pensionsopsparing og eventuelle dødsfaldsforsikringer til de efterladte i overensstemmelse med den af afdøde indsatte begunstigelse. Der er tale om en forpligtelse i henhold til pensionsbeskatningsloven § 5, stk. 2, jf. FAL § 24 samt de gældende forsikringsbetingelser, som danner det aftaleretlige grundlag mellem pensions-selskabet og afdøde.

1. Ingen ægtefælle

I de sager, hvor en afdød pensionskunde ikke efterlader sig en ægtefælle, har pensionsselskabet behov for at få oplysning om, hvem der er nærmeste pårørende. Denne oplysning gives af boets kontaktperson, medmindre selskabet har kunnet fremsøge oplysningerne på anden vis, f.eks. gennem Folkeregistret.

Hvis afdøde havde en ægtefælle, kan selskaberne få oplysning om dette via CPR, jf. cpr-loven § 38, stk. 3, og så kontakter selskabet ægtefællen direkte uden om skifteretten.

Pensionsselskaberne har også i henhold til cpr-loven § 42, stk. 3 mulighed for at skrive til cpr-registeret og få oplysninger om slægtninge med henblik på at kunne udbetale en forsikringssum. Selskaberne kan også få oplyst om en samlever, hvis de har/har haft børn sammen.

2. Ingen ægtefælle, samlever eller livsarvinger

I de sager, hvor pensionskunden ikke efterlader sig en ægtefælle, en samlever eller livsarvinger, har pensionsselskabet brug for at få oplyst, om der er oprettet et testamente. Dette skyldes, at selskabet skal udbetale pensionsordning mv. i følgende rækkefølge, jf. FAL § 105a:

1. Ægtefælle
2. Samlever
3. Livsarvinger
4. Testamente
5. Andre arvinger efter arveloven

Testamente kommer altså før andre arvinger, og dette skaber desværre lange sagsbehandlingstider, da skifteretterne ikke vil oplyse om testamente, men i stedet henviser til kontaktpersonen, som selskaberne ikke kan få oplysning om medmindre de selv sender et brev via skifteportalen og anmoder kontaktpersonen om at række ud.

3. Boudlæg

I sager, hvor afdøde efterlader sig en ganske værdi eller knap ingen, udlægges dødsboet som boudlæg. På Domstolsstyrelsens hjemmeside¹ om boudlæg er følgende beskrevet:

”Da boudlægsmottager ikke hæfter for afdødes gæld, oplyser skifteretten ikke kreditorer om, hvem der har fået boet udlagt, medmindre kreditor har pant eller anden sikkerhed for sit krav. Hvis kravet vedrører begravelsesudgifter, modtager kreditor dog kontaktoplysninger på kontaktpersonen. Fordi der næsten ikke er nogen værdi i dødsboet, bliver der ikke taget hensyn til eventuelle testamenter fra den afdøde, når dødsboet behandles som boudlæg.”

Pensionsselskaberne oplever, at skifteretterne ikke vil oplyse om kontaktpersonen for boudlægget. De henviser til manglende retlig interesse.

Det virker påfaldende, at skifteretten nægter at oplyse om kontaktperson, da pensionsselskabernes har en betalingsforpligtelse over for de efterladte. Pensionsselskaberne afskæres fra at opfylde sin betalingsforpligtelse.

Som oven for citeret hæfter kontaktpersonen ikke for afdødes gæld. I pensionsselskabernes sager er der tale om en forsikringsudbetaling til de efterladte og ikke et økonomisk krav mod afdøde. Ligeledes kan kontaktpersonen reelt set også være den relevante arving.

F&P

Vores ref.	CSE
Sagsnr.	GES-2025-00196
DokID	527112

¹ [Danmarks Domstole - Boudlæg](#)

Skifteretterne bør oplyse om testamente

Da udbetalingen fra pensionsselskaberne udbetales uden om dødsboet, er det F&Ps holdning, at udbetalingen er kontaktpersonen/bobestyreren uvedkommende, eftersom udbetalingen ikke vil indgå i boopgørelsen. Det burde derfor heller ikke være bobestyrerens opgave at svare selskabernes henvendelse om, hvorvidt der er et testamente.

Derfor medfører det, at selskabernes sagsbehandling forsinkes væsentligt og unødigt. De efterladte skal vente mange måneder på at modtage udbetalingen, fordi selskaberne afventer svar på, om der findes et testamente.

Skifteretterne oplyser ikke om sagsbehandlingstider, hvorfor de efterladte er i uvished om, hvornår de kan forvente at modtage udbetalingen. Der er derfor også uden for den digitale skifteportal behov for optimerede processer til gavn for de efterladte.

Eventuelle spørgsmål til ovenstående kan rettes til Caroline Simone Evers på mail cse@fogp.dk eller tlf. 41 91 90 48.

F&P

Vores ref.	CSE
Sagsnr.	GES-2025-00196
DokID	527112

From: FAUK-MYN-Forsvarsministeriets Auditørkorps <FAUK-MYN@mil.dk>
Sent: 19-08-2025 08:45:40 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; afd@jm.dk <afd@jm.dk>
Subject: Svar på høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - JM j.nr. 2025-02030
[RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Til Justitsministeriet
Proces- og Insolvenskontoret

Vedrørende Justitsministeriets sag nr. 2025-02030.

Med henvisning til høring af 11. juli 2025 skal jeg oplyse, at lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte mv., og forskellige andre love (Forhøjelse af antallet af dommere og digital behandling af straffesager og sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering og ægtefælleskifte m.v.), ikke giver Forsvarsministeriets Auditørkorps anledning til bemærkninger, for så vidt angår Auditørkorpsets opgavevaretagelse.

Eventuelle spørgsmål til ovenstående kan rettes til mig.

Med venlig hilsen

Line Thornberg
Specialkonsulent

FORSVARSMINISTERIET
AUDITØRKORPSET
Generalauditoriatet
Kastellet 14A, DK-2100 København Ø
Telefon: +45 7281 1040/ Direkte: +45 7281 1023 / Mobil: +45 2065 5379
www.fauk.dk

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 11. juli 2025 13:50

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030

(FMI-CD besked: Denne mail kommer fra Internettet.)

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dkwww.justitsministeriet.dk

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

From: Mia Petersen <mipe@kl.dk>
Sent: 01-08-2025 08:35:09 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Adam Fussing Schuppenhauer Clausen <afcl@jm.dk>
Subject: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030

Til Justitsministeriet

KL har ingen bemærkninger til ” Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love” – Sagsnr. 2025-02030.

Med venlig hilsen
Mia Petersen

Sekretær
Jura & EU



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3364
E MIPE@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk



Klik på banner for at læse mere og tilmelde dig.

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 11. juli 2025 13:50
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dkwww.justitsministeriet.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. e-mail til: jm@jm.dk og afcl@jm.dk

22. august 2025

Høringssvar fra Kuratorforeningen – Lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v. og forskellige andre love (Forhøjelse af antallet af dommere og digital behandling af straffesager og sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering og ægtefælleskifte m.v.)

Kuratorforeningen afgav høringssvar den 21. marts 2025, vedhæftes for nemheds skyld, i forbindelse med præhøring af udkast til lovforslag om ændringer af visse regler, herunder for digital behandling af sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering m.v.

Vi noterer os, at der ikke er ændringer i udkastet sendt i høring den 11. juli 2025 til den del af lovforslaget (udkastets §2), som omhandler digital behandling af sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering. Kuratorforeningen kan derfor i nærværende høringssvar henholde sig til foreningens ovennævnte præhøringssvar.

Kuratorforeningen bemærker supplerende, at det bør sikres, at kuratorer, rekonstruktører og medhjælpere, som af skifteretten er udpeget til at behandle sager omfattet af lovforslagets §2 via brug af API, kan få adgang til alle oplysninger på websitet vedrørende den relevante sag, frem for at de pågældende ved særskilt kontakt selv skal indhente samme oplysninger. Det er hensigtsmæssigt, at portalen understøtter direkte og automatiseret integration med advokatkontorernes eksisterende systemer, så den digitale sagsbehandling kan styrkes, og den fortsatte anvendelse af allerede etablerede løsninger bevares.

Med venlig hilsen

På vegne Kuratorforeningen

Henrik Sjørsløv
E-mail: henrik.sjoerslev@dk.dlapiper.com

Bestyrelse:
Henrik Sjørsløv, fmd.
Michala Roepstorff
Henrik Selchau Poulsen
Gunvor Sundgaard Happe
Preben Jakobsen

Domstolsstyrelsen
Jura og Forretning
Amagerfællevvej 56
2300 København S

Sendt pr. e-mai til: fkt-jura-ssp-dss@domstolsstyrelsen.dk

21. marts 2025

Høringssvar fra Kuratorforeningen – Udkast til forslag til lov om ændring af konkursloven og andre love

Kuratorforeningen kan tilslutte sig en øget digitalisering af sagsbehandlingen og ser frem til den foreslåede udvidelse af Skifteportalen til at dække forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering.

Redegørelser i konkurs

Efter forslaget skal Skifteportalen varetage kommunikationen mellem skifteretten og sagens interessenter, herunder skyldner, fordringshaver, kurator, rekonstruktør m.fl. Det vil efter Kuratorforeningens opfattelse være naturligt, at fordringshaverne også får adgang til generelle orienteringer fra kurator eller rekonstruktør via Skifteportalen.

Under konkursbobehandlingen skal kurator sende redegørelser til fordringshaverne og skifteretten, jf. konkurslovens § 124, stk. 1, § 125, stk. 1, 2, og 5 samt § 126. Udsendelsen af redegørelserne, som i praksis sker pr. mail, mødes af den udfordring, navnlig hvis boet har verseret i længere tid, at anmelderens kontaktperson er fratrådt, at anmelderen er fusioneret, eller at kontaktoplysningerne af anden grund er ændrede. Efter Kuratorforeningens vurdering vil det derfor være hensigtsmæssigt, at generel orientering af kreditorerne kan gives ved publicering på Skifteportalen, medmindre brugen heraf er særligt undtaget.

Kuratorforeningen foreslår på den baggrund, at det i konkurslovens § 124 bestemmes, at fordringshaverne i den indledende meddelelse om konkursen skal informeres om Skifteportalen og om, at efterfølgende redegørelser i konkursboet kan tilgås via denne. I konkurslovens § 125, stk. 1, 2 og 5 foreslås formuleringen "... sender til skifteretten og fordringshaverne..." ændret til "... indgiver på domstolens skifteportal...".

Fordringsprøvelse

I forbindelse med en tidligere rationalisering af konkursbobehandlingen blev konkurslovens § 131, stk. 1 ændret således, at prøvelse af fordringer ikke længere skulle ske ved en skiftesamling, men ved et møde på kurators kontor.

En del af kommunikationen om prøvelsen af fordringer forblev i skifterettens regi, idet kurators indstilling af en fordring skal ligge til eftersyn på skifterettens kontor 2 uger før fordringsprøvelsesmødet, jf. konkurslovens § 131, stk. 2. I praksis mailer kurator en liste med

Bestyrelse:

Henrik Sjørsløv, fmd.
Michala Roepstorff
Henrik Selchau Poulsen
Gunvor Sundgaard Happe
Bo Lauritzen

indstillingerne til skifteretten, hvor den er tilgængelig for personer med den fornødne interesse. Fremover vil kurator skulle uploade indstillingslisten på Skifteportalen.

Indstilles en fordring eller andet krav ikke til anerkendelse som anmeldt, skal kurator "*ved anbefalet brev eller på anden betryggende måde*" give fordringshaveren meddelelse herom, jf. konkurslovens § 131, stk. 3. Anbefalede breve er en utidssvarende kommunikationsform, der er vanskelig at arbejde med i praksis. Vanskeligheden ved anbefalede breve skyldes blandt andet, at brevet skal være udleveret eller afhentet af adressaten, da det ikke er tilstrækkeligt, at der blot er givet underretning om, at der ligger et anbefalet brev til afhentning, jf. Lars Lindencrone Petersen og Anders Ørgaard, Konkursloven med kommentarer, 16. udgave, side 957. Afhentes det anbefalede brev ikke, er kurator henvist til på anden måde at sikre sig bevis for, at afvisningen er kommet frem, hvilket kan forsinke fordringsprøvelsen, der om nødvendigt må omberammes til et senere tidspunkt.

Kuratorforeningen skal på den baggrund foreslå, at det i konkurslovens § 131, stk. 3 indføjes, at en fordringshaver anses for at have fået betryggende meddelelse om, at en fordring ikke anerkendes som anmeldt, når den pågældende har modtaget almindelig underretning herom, og afvisningen fremgår af Skifteportalen.

Meddelelser under forebyggende rekonstruktion og rekonstruktion

Det er Kuratorforeningens opfattelse, at den første meddelelse til fordringshaverne i en forebyggende rekonstruktion eller en rekonstruktion skal indeholde information om Skifteportalen med henvisning til, at efterfølgende orientering vil ske via denne.

For så vidt angår forebyggende rekonstruktion kan orienteringen om Skifteportalen gives i rekonstruktørens meddelelse efter en beslutning om fyldestgørelsesforbud, jf. konkurslovens § 9 c, stk. 1, jf. § 11 b, stk. 1, mens orienteringer og rekonstruktionsforslag efter lovens § 9 c, stk. 2, § 9 f, stk. 1, jf. § 13, stk. 2, § 9 f, stk. 2, jf. § 13 g, stk. 3 og § 9 i, stk. 2 og stk. 3 publiceres via Skifteportalen.

For så vidt angår rekonstruktion kan orienteringen om Skifteportalen gives i rekonstruktørens meddelelse efter konkurslovens § 11 b, stk. 1, mens orienteringer efter lovens § 11 c, stk. 1, § 11 f, stk. 1, § 13, stk. 2, § 13 g, stk. 3 og stk. 5 og § 15 b, stk. 2, publiceres via Skifteportalen.

Oplysning om personnummer

Efter forslaget udkast til konkurslovens § 6 a., stk. 10 kan Domstolsstyrelsen fastsætte regler om, at en person, som skifteretten påtænker at udpege som kurator eller beskikke som rekonstruktør, skal oplyse sit personnummer. Det nævnes, at dette sker for at sikre en entydig identifikation af den pågældende.

Kuratorforeningen ser helst, at identifikationen af kurator m.fl. sker som hidtil, men hvis oplysningen måtte være et teknisk begrundet krav i forhold til Skifteportalen, skal vi henstille, at det ved udformningen af reglerne sikres, at personnummeret så vidt muligt beskyttes, fx ved at det kan oplyses en gang for alle til de relevante skifteretter eller, at identifikationen sker, når kurator første gang tilgår Skifteportalen.

Med venlig hilsen

På vegne Kuratorforeningen

Henrik Sjørslev

E-mail: henrik.sjoerslev@dk.dlapiper.com

Lønmodtagernes Garantifond

Att.: Adam Fussing Schuppenhauer Clausen
Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

22. august 2025
Ref. nr.:2025-02030

Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love – j.nr. 2025-02030.

Lønmodtagernes Garantifond
Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Lønmodtagernes Garantifond (LG) har fundet det relevant at afgive svar i forbindelse med fremsendte høring omkring ovenstående.

Tlf.: 48 20 49 17

www.borger.dk

På trods af gennemlæsning af lovforslaget er LG/ATP fortsat i tvivl om hvorvidt det vil kræve ændringer i den lovgivning som LG administrerer og dermed den nuværende arbejdsproces, der er mellem LG og bobehandlere, kuratorer, rekonstruktører osv.

CVR-nr.: 43405810

Har LG fremover ikke mulighed for at anvende den nuværende proces, der er hjemlet i LGs lovgivning, så vil det være essentielt med dels en lovændring i LG egen lovgivning dels med systemmæssig tilpasning (evt. API-løsning). Alternativet vil være en manuel videreanmeldelse af krav til bobehandler (herunder kurator), der vil medføre væsentlig forlænget sagsbehandling for LG.

Telefontid:

Mandag-Onsdag: 8.00-16.00

Torsdag: 8.00-16.00

Fredag: 8.00-15.30

LG/ATP har som følge heraf behov for en afklaring.

Den lovgivning som refereres til ved 'LG-loven' og 'bekendtgørelsen' er henholdsvis LBKG 2024-11-27 nr. 1244 Lønmodtagernes Garantifondlov og BKG 2023-12-04 nr. 1456 Lønmodtagernes Garantifond.

Beskrivelse af LGs lovfæstede processer i forhold til fremsendte høring.

Formålet med LG er at sikre lønmodtagere får udbetalt løn, feriepenge, pension m.v., hvis deres arbejdsgiver går konkurs eller ophører uden midler til at betale, jf. lov om Lønmodtagernes Garantifond og bekendtgørelse om Lønmodtagernes Garantifond.

Når en arbejdsgiver erklæres konkurs ved skifteretten eller ophører uden midler (f.eks. ved arbejdsgivers død og insolvens uden konkursbehandling), kan lønmodtageren søge dækning fra LG.

Tilsvarende vil en lønmodtager have mulighed for at søge dækning hos LG såfremt

Lønmodtagernes Garantifond

vedkommende er opsagt og fritstillet i en virksomhed, hvor der er indledt rekonstruktion.

Anmeldelse til LG sker via en digital anmeldelse, der findes på LGs hjemmeside, jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 1.

Krav skal som udgangspunkt anmeldes til LG inden 4 måneder efter dekretets afsigelse, jf. bekendtgørelsens § 2, stk. 1. Feriepengekrav fra de lønmodtagere som er fratrådt forinden afsigelse af dekret kan dog anmeldes på et senere tidspunkt, jf. bekendtgørelsens § 3.

LG dækker ikke den del af lønnen som arbejdsgiver skulle have indeholdt iht. kildeskatteloven, jf. LG-lovens § 2, stk. 1, 2. punktum.

LG kan højst udbetale 160.000 kr. til den enkelte lønmodtager, jf. LG-lovens § 3, stk. 1. Hertil kommer feriepenge og evt. krav ifølge en uforrentet opsparingsordning (eksempelvis fritvalg), jf. LG-lovens § 3, stk. 1, 2. punktum.

Til brug for LGs behandling af anmeldelser er der blandt andet terminaladgang til indkomstregistret, jf. LG-lovens § 5, stk. 2.

Når LG foretager en udbetaling til en lønmodtager, indtræder LG i lønmodtagerens krav mod arbejdsgiveren (eksempelvis konkursboet), jf. LG-lovens § 7. LG vil i den forbindelse videreanmelde krav i boet ved anvendelse af et elektronisk selvbetjeningssystem, jf. bekendtgørelsens § 7.

§7 i lov om Lønmodtagernes Garantifond (LGs fremhævnings):

Fonden indtræder i lønmodtagerens krav mod arbejdsgiveren.

Stk. 2.

Beskæftigelsesministeren fastsætter regler om fremgangsmåden og vilkårene for tilbagebetaling af garantimidler, gebyr for mangelfuld betaling, omkostninger forbundet med inddrivelse og mulighederne for henstand og eftergivelse af sådanne krav mod arbejdsgiveren og dennes bo. Beskæftigelsesministeren kan efter indstilling fra Lønmodtagernes Garantifond fastsætte regler om fremgangsmåden ved opkrævning af garantimidler fra arbejdsgiveren eller dennes bo, **herunder om anvendelse af en obligatorisk selvbetjeningsløsning.**

Stk. 3.

Ved tilbagebetaling, der fastsættes med hjemmel i stk. 2, fastsættes en årlig rente, der svarer til den fastsatte referencesats med tillæg på 5,75 pct. Som referencesats anvendes den officielle udlånsrente, som Nationalbanken har fastsat henholdsvis pr. 1. januar og 1. juli det pågældende år. Renten beregnes fra udbetalingstidspunktet, til tilbagebetaling er sket. Den maksimale løbetid for en afdragsordning, der fastsættes med hjemmel i stk. 2, er 3 år.

Stk. 4.

Der er udpantningsret for tilgodehavender efter stk. 1, herunder for renter, gebyrer og omkostninger, der pålægges efter loven eller efter regler udstedt i medfør af loven.

Stk. 5.

Lønmodtagernes Garantifond

Ubetalte arbejdsgiverbidrag efter de indtil 1. januar 1988 gældende regler kan med tillæg af renter og omkostninger inddrives ved udpantning.

§ 7 i bekendtgørelsen (LGs fremhævnings):

Lønmodtagernes Garantifond kan foretage opkrævning af garantimidler udbetalt efter §§ 2, 2 a og 2 b i lov om Lønmodtagernes Garantifond, hos arbejdsgiveren eller dennes bo ved anvendelse af et elektronisk selvbetjeningssystem.

Stk. 2.

Såfremt arbejdsgiver ikke indbetaler garantimidler udbetalt efter §§ 2, 2 a og 2 b, gebyrer og renter inden for en af fonden fastsat frist, kan fonden inddrive kravet ved inkasso eller udlægsforretning, og fonden kan indgive begæring om konkurs. Fonden opkræver arbejdsgiver omkostninger og gebyrer, der afholdes i den forbindelse.

Stk. 3.

Godkender Lønmodtagernes Garantifond en arbejdsgiver som omfattet af § 1, stk. 1, nr. 1-4, i lov om Lønmodtagernes Garantifond, sendes en skriftlig meddelelse til kurator eller rekonstruktør med oplysning om det elektroniske selvbetjeningssystem, samt oplysning om at den pågældende har pligt til af egen drift at holde sig løbende orienteret om fondens udbetalinger af garantimidler. Fonden kan anvende samme fremgangsmåde for bobestyrere og arbejdsgiveren.

Vedrørende LGs videreanmeldelse af krav til bobehandler (typisk kurator), jf. LG-lovens § 7 samt bekendtgørelsens § 7.

Når LG har modtaget en anmeldelse fra en lønmodtager, tager LG stilling til hvorvidt den pågældende virksomhed er omfattet af LGs dækningsområde, jf. § 1, stk. 1. Det vil sige at det undersøges om den konkrete virksomhed er konkurs, i rekonstruktion, er et insolvent dødsbo eller er ophørt og insolvent.

Såfremt den første anmeldelse godkendes af LG, vil alle efterfølgende lønmodtageranmeldelser vedrørende samme virksomhed automatisk blive godkendt og behandlet af LG.

Ved godkendelse af virksomheden fremsendes automatisk en forhåndsanmeldelse til bobehandler, hvori der oplyses at LG har modtaget en anmeldelse, der vedrører den pågældende virksomhed.

Bobehandler bliver i samme skrivelse oplyst, at de har pligt til – af egen drift – at holde sig løbende orienteret om fondens udbetalinger af garantimidler, jf. bekendtgørelsens § 7, stk. 3. Bobehandler er således forpligtet til at holde sig ajour med de krav som LG videreanmelder i boet.

Afsluttes boet inden alle LGs krav er medtaget, og LG lider et økonomisk tab på grund af bobehandlers sagsbehandling, vil bobehandler være erstatningsansvarlig overfor LG, jf. retspraksis eksempelvis U2019.2911V.

Lønmodtagernes Garantifond

Bobehandler er i den forbindelse forpligtet til at sikre dels at LG er færdige med at behandle anmeldelser fra de tidligere lønmodtagere dels at alle LGs krav som fremgår af det elektroniske selvbetjeningsystem bliver medtaget i boets behandling.

Bestemmelsen om elektronisk selvbetjeningsløsning blev vedtaget ved lovændring i 2009 for at give bobehandler en arbejdsbesparelse i eksempelvis konkursboer med mange tidligere ansatte. Ved lovændringen blev det muligt for LG at anmelde elektronisk til bobehandler uden at indgå aftale herom med den enkelte bobehandler. Dertil undgik bobehandler løbende at kvittere for modtagelse af LGs videreanmeldte krav.

Konkret modtager bobehandler en kode fra LG, som giver adgang til selvbetjeningsløsningen. Bobehandler vil ved adgang til selvbetjeningen kunne holde sig orienteret om LGs videreanmeldte krav, herunder mulighed for en udbetalingsspecifikation på de enkelte lønmodtagere samt en oversigt på udbetalinger til alle lønmodtagere fra den tidligere arbejdsgiver. Udbetalingsspecifikationen oplyser om hvilke lønkrav LG har dækket for den enkelte lønmodtager, herunder almindelig løn, pension, bonus, provision, kompensation for mistet store bededag, feriepenge osv. Dertil fremgår hvilken tidsmæssig periode LG har dækket for den enkelte lønmodtager, eksempelvis perioden forud for dekret og/eller om dækning er for en opsigelsesperiode.

Kravene i selvbetjeningsløsningen bliver opdateret i det øjeblik LG foretager en udbetaling til en tidligere lønmodtager. Der er således ingen behandlingstid fra det øjeblik der foretages udbetaling til en tidligere lønmodtager til at bobehandler kan gøre sig bekendt med det (opdaterede) videreanmeldte krav.

LG har på sin hjemmeside udarbejdet en vejledning til bobehandlere og skatteforvaltningen om adgangen og brug af selvbetjeningsløsningen og hjælpeværktøjerne hertil.

De videreanmeldelser LG foretager til et bo vil være fortrinsstillet efter henholdsvis konkurslovens §§ 94 og 95.

Konkursboet er ikke bundet af LGs afgørelser i lønmodtageranmeldelserne. LGs videreanmeldte krav kan således (ved en fordringsprøvelse) afvise kravet enten helt eller delvist. Det er herefter op til LG hvorvidt kravet skal fastholdes overfor boet, om det udbetalte beløb skal tilbagesøges fra lønmodtager, om kravet skal rejses overfor en 3. part (eksempelvis ved virksomhedsoverdragelse) eller om LG afskriver kravet.

Særligt vedrørende LGs videreanmeldte krav i dødsboer.

LG er ligeledes forpligtet til at dække evt. lønmodtagerkrav fra en enkeltmandsvirksomheds såfremt skifteretten træffer afgørelse om insolvensbehandling eller såfremt boet afsluttes ved boudlæg uden skiftebehandling, jf. LG-lovens § 1, stk. 1, nr. 2.

Skifteportalen anvendes allerede i dag til krav ift. et dødsbo.

Lønmodtagernes Garantifond

LG havde i forbindelse med høringsprocessen vedrørende anvendelse af skifteportalen ved dødsboer dialog med Domsstolsstyrelsen om hvorvidt der fortsat kunne anmeldes på samme måde som ved 'sædvanlige konkurser', jf. den beskrevne proces ovenfor.

Eftersom LG kun i beskedent omfang modtager anmeldelser fra tidligere ansatte, der fremsætter krav i henhold til LG-lovens § 1, stk. 1, nr. 2, blev det aftalt at LG kunne videreanmelde et skønsmæssigt beløb samt henvisning til LGs selvbetjeningsløsning.

En bobehandler af et insolvent dødsbo vil herefter være forpligtet til at holde sig opdateret via selvbetjeningsløsningen på samme måde som eksempelvis en kurator.

Det er særligt vigtigt for LG at der anmeldes hurtigt i et dødsbo eftersom der udstedes et præklusivt proklama, hvorefter et krav bliver prækluderet 8 uger efter proklama er indrykket i Statstidende. LGs fremsendelse af et skønsmæssigt beløb er således for at sikre at bobehandler er opmærksom på at LG forventes at have et krav som kan videreanmeldes i boet.

Er LG ikke færdige med at behandle lønmodtageranmeldelser inden udløbet af proklamafristen kontakter LG bobehandler for en fristforlængelse.

Særligt vedrørende gældssanering.

LG dækker ligeledes krav fra lønmodtagere i en enkeltmandsvirksomhed som er konkurs. Eftersom en virksomhedsejer i en enkeltmandsvirksomhed hæfter personligt, vil LG fastholde et evt. udækket krav overfor den tidligere virksomhedsejer.

Når et bo således er opgjort og LG fortsat har et udækket krav vil der blive indledt gældsinddrivelse mod den tidligere virksomhedsejer. LG vil i den forbindelse fremsende en skrivelse til den tidligere virksomhedsejer og oplyse om det udækkede krav.

LG vil herefter løbende holde sig orienteret om hvorvidt kravet skal fastholdes overfor den tidligere virksomhedsejer.

Såfremt den tidligere virksomhedsejer anmoder skifteretten om en gældssanering vil det være vigtigt for LG at få oplysning herom.

Det vil i den forbindelse være relevant for LG at det udækkede krav indgår i skifterettens behandling af gældssaneringen uden LG anvender skifteportalen.

På nuværende tidspunkt oplever LG at kreditorlisten fra konkursen ofte anvendes i forbindelse med opgørelsen af de samlede krav som den tidligere virksomhedsejer skylder.

Lønmodtagernes Garantifond

Særligt i forhold til det fremsatte lovforslag.

LG har ved gennemlæsning af det fremsatte lovforslag behov for at der sker en stillingtagen til hvorvidt LGs lovfæstede procedure overfor bobehandlere skal ændres.

Nedenfor er gengivet passager fra lovforslaget som efter LGs opfattelse kan fortolkes på en måde, hvorefter LG er forpligtet til at anvende skifteportalen med dertilhørende ændringer i LGs lovgivning.

Under almindelige bemærkninger – Justitsministeriets overvejelser:

(Side 53, 3. afsnit)

Når de nye it-løsninger til behandling af insolvensskiftesager, sager om ægtefælleskifte m.v. og skiftesager omfattet af selskabsloven, erhvervsvirksomhedsloven og lov om erhvervsdrivende fonde er taget i brug af skifteretterne, vil brugerne skulle kommunikere digitalt med skifteretten på domstolenes skifteportal. Tilsvarende vil gøre sig gældende for brugerne af skifteportalen i appelsager, når it-løsningerne er taget i brug af henholdsvis landsretterne og Højesteret. Alle sagsskridt vil skulle foregå via skifteportalen, og skifterettens, landsrettens og Højesterets afgørelser og meddelelser vil skulle gives til brugerne via skifteportalen.

(Side 53, 4. afsnit)

Brugerne vil skulle give begæringer, anmodninger, oplysninger, opgørelser, underretninger, indberetninger, redegørelser, klager og andre meddelelser og dokumenter til skifteretten på domstolenes skifteportal. Bestemmelser i lovgivningen, hvorefter en bruger skal indgive, indsende, vedlægge eller indbringe en meddelelse, et bilag eller en klage til skifteretten i en skiftesag, vil fremover skulle forstås således, at brugeren skal give meddelelsen eller dokumentet til skifteretten på skifteportalen.

Samt under bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser:

(Bemærkning til ny bestemmelse § 6a, side 89, 3. afsnit - dækningsområde)

Bestemmelsen vil indebære, at sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering vil skulle behandles ved anvendelse af domstolenes skifteportal, herunder at enhver skriftlig meddelelse til skifteretten om sagen skal gives på skifteportalen, jf. dog de foreslåede stk. 3-6 og 9, der indeholder undtagelser til udgangspunktet, jf. bemærkningerne til disse bestemmelser nedenfor.

(Side 89, sidste afsnit)

Begæringer om forebyggende rekonstruktionsbehandling, rekonstruktionsbehandling, konkurs og gældssanering vil skulle indgives til skifteretten på domstolenes skifteportal, på den måde som angives på skifteportalen. Al skriftlig kommunikation om sagen – dvs. meddelelser og dokumenter – der udveksles mellem skifteretten og skyldner, fordringshaver, kurator, rekonstruktør, medhjælper m.fl., vil skulle ske via skifteportalen. Skifteportalen vil med den foreslåede bestemmelse blive én samlet indgang til skifteretten for alle aktører i forbindelse med behandlingen af sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering. Anmeldelse af fordringer i gældssaneringsager vil i praksis normalt skulle ske til skifterettens medhjælper, men

Lønmodtagernes Garantifond

hvis fordringshaver i en gældssaneringssag skal anmelde fordringer mod en skyldner til skifteretten, vil fordringshaverne ligeledes skulle anvende skifteportalen.

(Side 90, første afsnit)

Kravet om at anvende domstolens skifteportal til skriftlig kommunikation med skifteretten vil gælde, uanset hvornår i processen meddelelser og dokumenter i sagen gives, dvs. fra begæringen om forebyggende rekonstruktionsbehandling, rekonstruktionsbehandling, konkurs eller gældssanering indgives til skifteretten på skifteportalen, til skifterettens behandling af sagen er afsluttet. Kære af skifterettens afgørelser vil skulle ske på skifteportalen, medmindre kære sker mundtligt til retsbogen. Kæremål behandles ligeledes på skifteportalen.

(Bemærkning til ny bestemmelse § 6a, stk. 3, 1. pkt., side 91, 2. afsnit – undtagelse af bruger)

Ved »bruger« forstår de fysiske eller juridiske personer, der er en del af sagen, f.eks. skyldner, fordringshaver, kurator, rekonstruktør, medhjælper og tillidsmand. Det forventes, at alle professionelle repræsentanter, såsom kurator, rekonstruktør, medhjælper og advokater, vil være i stand til at anvende skifteportalen.

(Side 91, 3. afsnit)

Det forventes, at alle professionelle repræsentanter, såsom kurator, rekonstruktør, medhjælper og advokater, vil være i stand til at anvende skifteportalen. Det forventes ligeledes, at virksomheder og myndigheder vil være i stand til at anvende skifteportalen eller lade sig repræsentere af en, som kan anvende portalen. Professionelle parter og aktører forventes derfor ikke at kunne blive undtaget fra kravet om at anvende skifteportalen, medmindre de er hjemmehørende i udlandet, eller andre særlige forhold gør sig gældende. En aktør, som har en partsrepræsentant, der er i stand til at anvende skifteportalen, vil ikke kunne undtages fra kravet om brug af portalen.

Modsat er der passager i lovforslaget som umiddelbart ikke forpligter LG til at anvende skifteportalen, og dermed kan bibeholde den beskrevne procedure som efterlever gældende lov jf. nedenstående:

(Side 104, 6. afsnit – anvendelse af digital kommunikation)

Det foreslås i § 6 b, stk. 2, at kurator, rekonstruktør, tillidsmand og medhjælper skal kunne modtage meddelelser, der sendes som digital kommunikation. Hvis en fordringshaver har anmeldt sit krav til en af de personer, der er nævnt i 1. pkt., ved anvendelse af digital kommunikation, kan meddelelser til fordringshaveren sendes som digital kommunikation.

(Side 104, 7. afsnit)

Bestemmelsen vil medføre, at kurator, rekonstruktør, tillidsmand og medhjælper vil skulle kunne modtage meddelelser, der sendes som digital kommunikation, samt at meddelelser til fordringshaveren vil kunne sendes som digital kommunikation, hvis en fordringshaver har anmeldt sit krav til kurator, rekonstruktør, tillidsmand eller medhjælper ved anvendelse af digital kommunikation.

Lønmodtagernes Garantifond

Og særligt vedrørende gældssaneringssager:

(Side 115, 4. afsnit)

Anmeldelser, der skal ske til andre end skifteretten, f.eks. skifterettens medhjælper, vil fortsat skulle være skriftlige. Anmeldelse af fordringer i gældssaneringsager vil i praksis normalt skulle ske til skifterettens medhjælper.

(Side 116, 3. afsnit)

Forslaget er en konsekvens af den foreslåede bestemmelse i konkurslovens § 6 a, stk. 1 (lovforslagets § 2, nr. 1), hvorefter sager om forebyggende rekonstruktionsbehandling, rekonstruktionsbehandling, konkurs og gældssanering skal behandles ved anvendelse af domstolenes sagsportal, herunder at enhver skriftlig meddelelse til skifteretten om sagen som udgangspunkt skal gives på domstolenes skifteportal. Efter det foreslåede vil kreditor således skulle anmelde en fordring til skifteretten på domstolenes skifteportal, hvis skifteretten efter at have indledt en gældssaneringssag helt undtagelsesvis har besluttet, at anmeldelse af fordringer skal ske til skifteretten. Skifteretten vil derfor ikke længere modtage et fysisk eksemplar af anmeldelsen, der kan tilbagesendes med en påtegning til kreditor.

Venlig hilsen

Peter Høeg Juhl Jensen
Jurist
Lønmodtagernes Garantifond

From: Christian Palsteen Dong <cpd@politiforbundet.dk>
Sent: 06-08-2025 13:38:46 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>; Adam Fussing Schuppenhauer Clausen <afcl@jm.dk>
Cc: Politiforbundet <mail@politiforbundet.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030

Til Justitsministeriet

Idet vi takker for høringen, og i øvrigt kan bemærke, at vi følger udviklingen omkring digital straffesagsbehandling med stor interesse, har vi dog ingen yderligere bemærkninger til det fremsendt.

Vores journalnummer: 2025-00679

Venlig hilsen

Christian Dong
Forbundssekretær



Tlf.: +45 33 45 59 60
Mobil: +45 29 63 83 99

Gl. Kongevej 60, 11. sal
1850 Frederiksberg
Tlf.: +45 3345 5900
mail@politiforbundet.dk

Politiforbundet beskytter dine data. Læs mere: [Databeskyttelsespolitik](#).
Denne e-mail kan indeholde fortrolige oplysninger og er kun tiltænkt ovennævnte modtager(e).

Har du fejlagtigt modtaget mailen, beder vi dig kontakte afsender og slette mailen samt evt. vedhæftninger.
Sikker mail kan sendes til mail@politiforbundet.dk (kræver adgang til sikker mail).

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: fredag den 11. juli 2025 13.50
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v., selskabsloven og forskellige andre love - j.nr. 2025-02030

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Proces- og Insolvensretskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

[https://url41.mailanyone.net/scanner?m=1uaCHM-000000001dn-3HBV&d=4%7Cmail%2F90%2F1752234600%2F1uaCHM-000000001dn-3HBV%7Cin41f%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C6870FAA45C6F81E254FA00E73208BD31&o=t.wwwtusiwjensmistriikd.te&s=kxpBXGWfkGBF1HnSLaQCPvbJpiYhttps://url41.mailanyone.net/scanner?m=1uaCHM-000000001dn-3HBV&d=4%7Cmail%2F90%2F1752234600%2F1uaCHM-000000001dn-3HBV%7Cin41f%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C6870FAA45C6F81E254FA00E73208BD31&o=t.wwwtusiwjensmistriikd.te&s=kxpBXGWfkGBF1HnSLaQCPvbJpiYhttps://url41.mailanyone.net/scanner?m=1uaCHM-000000001dn-3HBV&d=4%7Cmail%2F90%2F1752234600%2F1uaCHM-000000001dn-3HBV%7Cin41f%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C6870FAA45C6F81E254FA00E73208BD31&o=t.wwwtusiwjensmistriikd.te&s=kxpBXGWfkGBF1HnSLaQCPvbJpiYhttps://url41.mailanyone.net/scanner?m=1uaCHM-000000001dn-3HBV&d=4%7Cmail%2F90%2F1752234600%2F1uaCHM-000000001dn-3HBV%7Cin41f%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C6870FAA45C6F81E254FA00E73208BD31&o=t.wwwtusiwjensmistriikd.te&s=kxpBXGWfkGBF1HnSLaQCPvbJpiYhttps://url41.mailanyone.net/scanner?m=1uaCHM-000000001dn-3HBV&d=4%7Cmail%2F90%2F1752234600%2F1uaCHM-000000001dn-3HBV%7Cin41f%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C6870FAA45C6F81E254FA00E73208BD31&o=t.wwwtusiwjensmistriikd.te&s=kxpBXGWfkGBF1HnSLaQCPvbJpiY](https://url41.mailanyone.net/scanner?m=1uaCHM-000000001dn-3HBV&d=4%7Cmail%2F90%2F1752234600%2F1uaCHM-000000001dn-3HBV%7Cin41f%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C6870FAA45C6F81E254FA00E73208BD31&o=t.wwwtusiwjensmistriikd.te&s=kxpBXGWfkGBF1HnSLaQCPvbJpiYhttps://url41.mailanyone.net/scanner?m=1uaCHM-000000001dn-3HBV&d=4%7Cmail%2F90%2F1752234600%2F1uaCHM-000000001dn-3HBV%7Cin41f%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C6870FAA45C6F81E254FA00E73208BD31&o=t.wwwtusiwjensmistriikd.te&s=kxpBXGWfkGBF1HnSLaQCPvbJpiYhttps://url41.mailanyone.net/scanner?m=1uaCHM-000000001dn-3HBV&d=4%7Cmail%2F90%2F1752234600%2F1uaCHM-000000001dn-3HBV%7Cin41f%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C6870FAA45C6F81E254FA00E73208BD31&o=t.wwwtusiwjensmistriikd.te&s=kxpBXGWfkGBF1HnSLaQCPvbJpiYhttps://url41.mailanyone.net/scanner?m=1uaCHM-000000001dn-3HBV&d=4%7Cmail%2F90%2F1752234600%2F1uaCHM-000000001dn-3HBV%7Cin41f%7C57e1b682%7C25933027%7C13345177%7C6870FAA45C6F81E254FA00E73208BD31&o=t.wwwtusiwjensmistriikd.te&s=kxpBXGWfkGBF1HnSLaQCPvbJpiY)

Til Justitsministeriet

Proces- og Insolvensretskontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Fremsendt til jm@jm.dk & afcl@jm.dk

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Billedskærervej 17
5230 Odense M

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

E-mail: Mbv@teknig.dk

Dato: 6. marts 2025

Side 1/1

Høring over lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v. og forskellige andre love (Forhøjelse af antallet af dommere og digital behandling af straffesager og sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering og ægtefælleskifte m.v.)

Justitsministeriet har ved høringsbrev af den 11. juli 2025 anmodet om TEKNIQ's bemærkninger til lovforslag om ændring af retsplejeloven, konkursloven, lov om ægtefælleskifte m.v. og forskellige andre love (Forhøjelse af antallet af dommere og digital behandling af straffesager og sager om forebyggende rekonstruktion, rekonstruktion, konkurs og gældssanering og ægtefælleskifte m.v.).

De foreslåede lovforslag giver ikke anledning til bemærkninger fra TEKNIQ.

Med venlig hilsen

Martin B. Vejsnæs

TEKNIQ