



24. marts 2025
J.nr. 2025 - 2300

Til Folketingets Lovsekretariat

Hermed sendes svar på spørgsmål S 837 af 17. marts 2025, indleveret af Carl Andersen (LA).

Rasmus Stoklund

/ Kathrine Waage

Spørgsmål

Mener ministeren, at det er rimeligt, at Skattestyrelsen bruger en dom fra 2007 til at ændre reglerne for refusion af dieselafgift for maskinstationer i 2024 med tilbagevirkende kraft på 3 år?

Svar

Lad mig starte med at slå fast, at jeg ikke mener, at vi skal have en praksis, hvor traktorførere skal registrere, når de eksempelvis krydser mindre veje for at komme fra gården til markerne. Som jeg forstår Skattestyrelsen, er det heller ikke praksis i dag.

Det følger af mineralolieafgiftslovens 11, stk. 2, at afgiften af varer, der anvendes som motorbrændstof, f.eks. diesel, ikke kan tilbagebetales. Dog kan afgiften af motorbrændstof, der udelukkende anvendes til afgiftspligtig virksomhed efter merværdiafgiftsloven med f.eks. jordbrug, tilbagebetales, jf. mineralolieafgiftslovens § 11, stk. 3.

Jeg kan forstå, at der i branchen er opstået en opfattelse af, at Skattestyrelsen har ændret sin praksis i forhold til refusion efter mineralolieafgiftslovens § 11, stk. 2 og 3, idet Skattestyrelsen nu anser maskinstationers kørsel på offentlig vej for en aktivitet, der ikke berettiger til godtgørelse af afgift.

Samtidig kan jeg forstå, at Skattestyrelsen ikke stiller krav til, hvordan virksomheder i landbruget skal registrere kørsel, udover at det i en kontrolsituation skal kunne sandsynliggøres, at man kun søger godtgørelse for den kørsel, man er berettiget til. Da Skattestyrelsens kontrol er risikobaseret, vil Skattestyrelsen se på lang transport på offentlig vej og ikke kørsel på ned til 200-300 meter.

Regeringens ambition er at reducere bureaukratiet ved at gøre administrationen mere enkel og overskuelig.

Jeg er derfor også tilfreds med, at Skattestyrelsen vil invitere brancheorganisationen til møde for at få afklaret, om der er behov for at ændre i Den juridiske vejledning.