



Folketingets Lovsekretariat

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 1395

Doknr.
981750

Dato
07-03-2025

Medlem af Folketinget Karina Adsbøl (DD) har d. 27. februar 2025 stillet følgende spørgsmål nr. S 762 til social- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. S 762:

"Hvad er ministerens holdning til, at en kommune vil flytte en gruppe beboere på et bosted for at gøre plads til en anden type beboere, og finder ministeren det rimeligt?
(Spm. nr. S 762).

Begrundelse

Spørgeren henviser til artiklen »En »klar omgåelse af loven«: Kommune vil flytte 61 beboere fra socialpsykiatrisk botilbud« af 27. februar fra Socialmonitor.dk."

Svar:

Det er vigtigt, at der er de rette botilbud til dem der har brug for det. Det kan være en stor omvæltning for personer med nedsat psykisk funktionsevne og personer, som på grund af funktionsnedsættelse har behov for hjælp og støtte at fraflytte vante omgivelser og derefter indskrives på ny et andet sted. Det skal derfor ske med borgerens samtykke og i et tempo, hvor borgeren kan følge med.

Først og fremmest hæfter jeg mig ved, at Socialforvaltningen i Københavns Kommune har omgjort nævnte sag. Derved har Københavns Kommune jo selv vurderet, at den oprindelige beslutning ikke var den rigtige.

Det bemærkes, at boformer efter serviceloven ikke er omfattet af lejelovgivningen, men er beskyttet af andre regler, som det også fremgår af artiklen.

De lejerrettigheder, der gælder for beboere i § 108-botilbud er fastsat i bekendtgørelse om lejerrettigheder til beboere i visse botilbud efter serviceloven. Det følger bl.a. af bekendtgørelsen, at beboeren ved anvisning af boligen skal have udleveret et boligdokument af kommunalbestyrelsen med oplysninger om beboerens rettigheder vedrørende boligen. Boligdokumentet må ikke indeholde vilkår om opsigelsesvarsler eller andre vilkår, som fraviger gældende lovgivning. Hvis beboeren i forhold til kommunalbestyrelsen har



opnået større rettigheder vedrørende boligen end efter bekendtgørelsen, bevarer beboeren disse rettigheder i forhold til kommunalbestyrelsen.

I forhold til opsigelsesvarsel gælder det, at hvis kommunalbestyrelsen har besluttet, at et botilbud skal reorganiseres eller nedlægges, og indebærer det, at beboeren må flytte, har beboeren krav på et opsigelsesvarsel på 3 måneder. Har kommunalbestyrelsen opsagt boligen pga. reorganisering eller nedlæggelse, har beboeren ret til at få en anden bolig stillet til rådighed, svarende til den bolig som beboeren er berettiget til i henhold til kommunalbestyrelsens afgørelse.

Det er således i udgangspunktet ikke muligt at udvisitere borgere i § 108-tilbud uden samtykke, medmindre botilbuddet nedlægges eller reorganiseres. Dog vil reglerne om optagelse i særlige botilbud uden samtykke i visse tilfælde kunne finde anvendelse.

I artiklen, som spørgeren henviser til, henvises der bl.a. til reglerne om flytning uden samtykke. Det bemærkes, at der kan være tilfælde, hvor personer med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne kan fratages retten til at vælge deres bopæl.

Situationer, hvor en person med betydelig og varigt nedsat psykisk funktionsevne kan flyttes uden samtykke er reguleret af servicelovens magtanvendelsesregler. Bestemmelserne om flytning uden samtykke fastsætter en række betingelser for, hvornår der kan ske en sådan flytning, som netop har til formål at beskytte borgerne mod vilkårlige flytninger.

Afslutningsvist vil jeg fremhæve, at jeg som minister naturligvis forventer, at kommunerne overholder reglerne på området, og sikrer, at der tages hånd om borgerne, så de får den rette hjælp, støtte og omsorg.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister

Bilag:

Bilag 1 til svar på spm. S 762: Artikel: Socialforvaltningen i kovending: Beboere bliver alligevel ikke tunget ud af socialpsykiatrisk bosted.