



BØRNE- OG
UNDERVISNINGSMINISTERIET

Folketingets Lovsekretariat
Christiansborg

Medlem af Folketinget Lotte Rod (RV) har den 29. august 2025 stillet spørgsmål nr. S 1416, som hermed besvares.

8. september 2025
Sagsnr.: 25/24006

Spørgsmål nr. S 1416:

Hvordan vil ministeren sikre, at elever ikke udsættes for fysisk indgriben i situationer, hvor det ikke er nødvendigt, og hvor pædagogiske metoder ikke er udtømte, f.eks. fordi personale er uuddannet eller på anden vis ikke har de nødvendige relationelle og pædagogiske kompetencer og værktøjer til at håndtere svære situationer?

Svar:

Generelt vil jeg gerne understrege, at jeg ikke tror, at reglerne om fysisk indgriben vil eskalere konflikter i skolen. Jeg tror på, at tydelige rammer og klare konsekvenser kan være med til at deeskalere konflikter. Rammer skaber frihed. Når elever ved, hvad der gælder, og hvad der sker, når man går over stregen, så giver det tryghed.

Både ændringerne af ordensbekendtgørelsen, som trådte i kraft den 1. januar 2025, og de kommende regler om fysisk indgriben vil være en del af skolens personales værktøjskasse. Og skal understøtte dem i deres arbejde med at skabe ro og rammer i klassen. Men jeg lægger op til, at de nye regler om fysisk indgriben, som jeg forventer at sende i høring i løbet af efteråret, også vil være forbundet med dokumentationskrav og indberetning, ligesom elevens perspektiv på indgrebet skal belyses. Det skal bl.a. understøtte, at der ikke sker unødvendige indgreb, og styrke elevernes retssikkerhed. Tydelige og klare regler tjener altså flere formål.

I skolen er det enkelte barn også en elev, som er en del af et klassefællesskab. Og som elev følger der en forpligtelse til at rette sig ind efter skolens forventninger og fællesskab. Læreren er repræsentanten for fællesskabet og for samfundet i klasseværelset. Jeg er optaget af, at elever har respekt for de fælles spilleregler, og at læreren har muligheden for at skabe denne respekt. Det her handler ikke om, at vi skal tilbage til lektor Blomme, spanskørret, eller at man som elev skal frygte sin lærer. Det handler om, at elever, som de er flest, er nødt til i langt højere grad at tilpasse sig skolens rammer. Ikke omvendt. Når det er sagt, så må brug af ordensbekendtgørelsen og fysisk indgriben aldrig træde i stedet for det

pædagogiske og forebyggende arbejde, som skolerne laver hver eneste dag. Det tror jeg heller ikke, at der er nogen, der er uenig i. Fysisk indgriben må aldrig og kan ikke erstatte omsorg eller pædagogiske indsatser, herunder specialpædagogisk bistand. Hvis elevers u hensigtsmæssige opførsel skyldes sociale og emotionelle omstændigheder eller særlige behov, skal skolens leder inddrage PPR eller de sociale myndigheder.

Alle fysiske indgreb skal naturligvis være proportionale, nødvendige og så skånsomme som muligt. Muligheden for at opnå elevens frivillige medvirken skal være forsøgt eller overvejet forud for fysisk indgriben. Det betyder, at det kun er som sidste udvej, og når alle andre relevante, mindre indgribende muligheder er udtømte, at der vil kunne gribes ind med fysisk magt over for elever.

Det er også vigtigt for mig at understrege, at skolerne selvfølgelig i videst muligt omfang skal forebygge situationer, som potentielt ville kunne kræve fysisk indgriben. Det ligger i skolernes allerede eksisterende forpligtelse til at arbejde forebyggende.

Det forebyggende arbejde er også en del af de forhandlinger, som vi skal have i forligskredsen senere på året på baggrund af de anbefalinger, som den lovforberedende ekspertgruppe for nye regler på inklusion og specialundervisning i folkeskolen er kommet med.

Med venlig hilsen

Mattias Tesfaye