



Folketingets Lovsekretariat

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2025 - 3616

Doknr.
20535875

Dato
25-06-2025

Medlem af Folketinget Brigitte Klitskov Jerkel (KF) har d. 17. juni 2025 stillet følgende spørgsmål nr. S 1258 til social- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. S 1258:

"Mener ministeren, at det er hensigtsmæssigt, at kommuner er tvunget til at afholde dobbeltudgifter til botilbud i sager, hvor en afgørelse om flytning af en person fra et botilbud til et nyt er blevet påklaget til Familieretshuset og eventuelt Ankestyrelsen, mens klagen behandles, og vil ministeren tage initiativ til at ændre reglerne?"

Svar:

Som social- og boligminister er jeg optaget af, at vi sikrer en bæredygtig udvikling af handicapområdet, herunder ift. botilbudsområdet. Det er bl.a. derfor, at regeringen den 2. maj 2024 indgik aftale med LA, K og RV om en langsigtet og bæredygtig udvikling af handicapområdet, og at regeringen har indgået flere økonomiaftaler med KL med fokus på stigende udgifter på bl.a. botilbudsområdet.

I sager om flytning uden samtykke efter servicelovens § 129, stk. 1, skal kommunen træffe afgørelse om optagelse i et bestemt botilbud efter serviceloven, botilbud i boliger opført efter den nu ophævede lov nr. 378 af 10. juni 1987 om boliger for ældre og personer med handicap, friplejebolig efter lov om friplejeboliger eller botilbud efter lov om almene boliger m.v.

Det fremgår også af servicelovens § 131, stk. 2, at kommunens indstilling om flytning uden samtykke til Familieretshuset bl.a. skal indeholde en redegørelse for indretningen af den nye bolig og den personlige hjælp, pleje og støtte m.v., som herefter vil kunne stilles til rådighed. Redegørelsen skal dermed beskrive det konkrete botilbud, som borgeren indstilles til optagelse i. Dette af hensyn til borgerens retssikkerhed og for at sikre, at hjælpen kan gennemføres i det nye tilbud, og at det er egnet til borgeren.

Der er ikke fastsat særlige regler om en kommunes betaling for en plads på et botilbud i sager, hvor det afventes, at der træffes afgørelse om flytning uden samtykke. Betalingen er alene reguleret og bestemt af den aftale, som kommunen har indgået med det pågældende botilbud.

Der er derfor ikke i lovgivningen noget til hinder for, at der i en aftale mellem en kommune og et botilbud fastsættes særlige bestemmelser om prisen i den



periode, hvor borgeren ikke de facto har ophold på botilbuddet, f.eks. begrundet i lavere personaleudgifter.

Med venlig hilsen
Sophie Hæstorp Andersen
Social- og boligminister