



Folketingets Lovsekretariat  
lov@ft.dk

Carl Andersen (LA)  
Carl.Andersen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2025 - 3393  
18. juni 2025

Folketingsmedlem Carl Andersen (LA) har den 11. juni 2025 stillet følgende spørgsmål nr. S 1244, som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. S 1244:**

”Mener ministeren, at vi har en demokratisk fyldestgørende tilstand i Folketingets udvalgsarbejde, hvis ministre som udgangspunkt ikke kan holdes endegyldigt ansvarlige for, hvorvidt de svar, som de indhenter og videregiver, eksempelvis fra ATP, oplyser Folketinget tilstrækkeligt? ”

**Svar:**

Jeg kan generelt oplyse, at ministre har ansvaret for, at svar til Folketinget ikke er urigtige eller vildledende. En minister kan dog kun stilles retligt til ansvar, hvis videregivelsen af forkerte eller vildledende oplysninger sker forsætligt eller groft uagtsomt. Det følger af ministeransvarlighedslovens § 5, stk. 2.

Der vil være tilfælde, hvor en minister har brug for bidrag fra andre myndigheder til besvarelse af spørgsmål fra Folketinget. Det gælder blandt andet spørgsmål vedrørende interne forhold i Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP), hvor jeg som minister er afhængig af de oplysninger, jeg modtager fra ATP.

Det skyldes, at ATP ved lov er oprettet som en selvejende og uafhængig institution, og at ansvaret for ATP, herunder interne forhold som f.eks. aflønning, er placeret hos et repræsentantskab og en bestyrelse samt en direktør under ansvar for bestyrelsen. Jeg har derfor ikke – og skal ikke have – indsigt i interne forhold hos ATP og må som minister kunne lægge til grund, at de oplysninger, jeg modtager fra ATP, er retvisende.

Jeg har noteret, at ATP vurderer, at oplysningerne, der er videregivet til Folketinget i forbindelse med besvarelserne af BEU alm. del spørgsmål nr. 2 (samling 2022-23) og BEU alm. del spørgsmål nr. 66 (samling 2024-2025), er rigtige, da tolknin-gen af spørgsmålene har været forskellig.

Jeg har også noteret, at ATP har brugt forskellig ordlyd i forhold til bonus- og medinvesteringsprogram på forskellige tidspunkter, og at dette har skabt forvirring. Det er jeg selvfølgelig ikke tilfreds med. Derfor har jeg bedt ATP om at sende mig et faktaark om aflønning i ATP's investeringsforretning, herunder ATP PEP, som jeg vil sende til Folketinget, så vi én gang for alle kan få klarlagt det.

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen  
Beskæftigelsesminister