



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 23. maj 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Cathrine Hjortdam
Sagsnr.: 2025-05955
Dok.: 3734176

Besvarelse af spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet og forskellige andre love (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalisering af stealthing) (L 220)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet og forskellige andre love (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalisering af stealthing) (L 220), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steffen Larsen (LA) og Helene Brydensholt (ALT).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet og forskellige andre love (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalisering af stealthing) (L 220):

”Vil ministeren redegøre for, om det lovteknisk er muligt at opdele lovforslaget i 6 særskilte lovforslag svarende til det antal love, der med forslaget skal ske ændringer i?”

Svar:

Der er ikke noget lovteknisk til hinder for en opdeling af lovforslaget som anført.

Det bemærkes i den forbindelse, at ændringer af flere love både kan og bør samles i ét lovforslag, hvis der er en nær emnemæssig sammenhæng mellem lovændringerne (f.eks. ændringer som opfølgning på en politisk aftale). Der henvises i den forbindelse til Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet pkt. 3.2. Det samme gør sig gældende her, hvor der er tale om et samlet politisk udspil.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 4 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslag nr. L 220.