



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. maj 2025
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Anders Svane Restorff
Caspersen
Sagsnr.: 2025-05497
Dok.: 3715434

Besvarelse af spørgsmål nr. 8 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218).

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 8 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. maj 2025.

Peter Hummelgaard

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 8 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218):

”Kan ministeren bekræfte, om regeringen finder det retligt og etisk forsvarligt, at PET potentielt kan tilgå data om danske borgere, som er indsamlet via kommercielle datamæglere, på trods af dokumenteret risiko for at sådanne data er indsamlet i strid med GDPR og principperne om “lawfulness, fairness and transparency”, jf. CJEU, Schrems II (C-311/18, 2020)?”

Svar:

1. Af PET-lovens § 3 fremgår det, at PET kan indsamle og indhente oplysninger, der kan have betydning for tjenestens virksomhed.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen i § 3, jf. Folketingstidende 2012-13, tillæg A, L 161 som fremsat, side 57 f., at det med bestemmelsen præciseres, at tjenestens indsamling og indhentning af oplysninger alene skal opfylde en relevansbetingelse, det vil sige, at det ikke på forhånd kan udelukkes, at oplysningen har relevans for tjenesten. Endvidere fremgår det, at tjenestens arbejde i vidt omfang er forebyggende, hvilket indebærer, at PET bør kunne indsamle oplysninger, selv om det er forbundet med usikkerhed, om de personer, der undersøges, reelt har til hensigt at begå strafbare forhold. Det bemærkes i den forbindelse, at efterretningsarbejde ofte har karakter af »at lægge et puslespil«, hvor enkeltoplysninger ikke nødvendigvis har et belastende indhold, men hvor oplysningen, når den sammenkædes med andre oplysninger, kan have afgørende betydning for det terrorforebyggende arbejde.

Bemærkningerne til bestemmelsen angiver, at kriteriet »kan have betydning« indeholder et krav om generel relevans i modsætning til kriteriet »må antages at have betydning«, der i dag findes i bl.a. PET-lovens § 7, stk. 1, nr. 2, og § 8, stk. 1, nr. 2, og som indeholder et krav om konkret relevans for, at en personoplysning kan behandles.

Det væsentligste formål med bestemmelsen er ifølge bemærkningerne at understrege, at PET er berettiget til med henblik på en efterfølgende behandling at indsamle og indhente data, blot disse data på indsamlings- eller indhentningstidspunktet vurderes at kunne have betydning for tjenestens virksomhed. Bestemmelsen pålægger ikke tredjemand, f.eks. en offentlig myndighed, forening, organisation, virksomhed eller en privat

person, at videregive oplysninger til PET, men fastslår alene, at PET »kan indsamle eller indhente« enhver oplysning, som kan have betydning for tjenestens virksomhed. Det fremgår derudover af bemærkningerne til bestemmelsen, at ved »indsamling« af oplysninger forstås tilvejebringelse af oplysninger, der er umiddelbart tilgængelige, f.eks. i form af avisartikler, pjecer og oplysninger fra de elektroniske medier, og at der med »indhentning« af oplysninger menes tilvejebringelse af oplysninger, der ikke er umiddelbart tilgængelige, men som kan skaffes ved henvendelse til tredjemand, f.eks. en offentlig myndighed, forening, organisation, virksomhed eller en privat person.

Endelig fremgår det af bemærkningerne, at bestemmelsen gælder oplysninger, som PET indsamler og indhenter, det vil sige oplysninger, der tilvejebringes på initiativ fra PET og ved tjenestens foranstaltning. PET kan imidlertid som led i sin opgavevaretagelse og virksomhed efter PET-lovens § 1 også modtage oplysninger, som fremkommer på initiativ fra andre forvaltningsmyndigheder, private eller udenlandske samarbejdspartnere. For sådanne oplysninger gælder i lighed med oplysninger indsamlet eller tilvejebragt på anden måde af PET selv, at lovforslagets behandlingsbetingelser finder anvendelse for den videre interne behandling og for videregivelse af oplysningerne.

Bestemmelsen vedrører indsamling og indhentning af »oplysninger« både i elektronisk og i ikke-elektronisk form og såvel fortrolige som ikke-fortrolige oplysninger. Bestemmelsen vedrører ikke kun personoplysninger (oplysninger om fysiske personer) men også andre oplysninger, herunder om juridiske personer.

Efter Justitsministeriets opfattelse udelukker de nugældende bestemmelser i PET-loven ikke, at PET i forbindelse med indsamling af oplysninger eksempelvis indkøber data fra f.eks. datamæglere eller andre kommercielle aktører, herunder fra lande uden for EU.

Oplysninger, som PET indsamler eller indhenter, skal som udgangspunkt inden for 4 uger lagres i en journal eller database, jf. PET-bekendtgørelsens § 3, stk. 1. For den videre behandling af oplysningerne gælder betingelserne i PET-lovens § 7, stk. 1, og § 8, stk. 1, der bestemmer bl.a., at PET kan behandle – herunder opbevare – oplysninger om fysiske og juridiske personer, hvis behandlingen må antages at have betydning for varetagelsen af tjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af

overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13 eller er nødvendig for varetagelsen af tjenestens øvrige opgaver.

Justitsministeriet bemærker derudover, at uanset reglerne for indsamling og indhentning samt videre behandling af oplysninger kan PET alene indlede undersøgelser mod fysiske og juridiske personer, hvis undersøgelserne må antages at have betydning for varetagelsen af tjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13 eller er nødvendige til varetagelsen af tjenestens øvrige opgaver, jf. PET-lovens § 5. For PET's efterforskning og tvangsindgreb mv. gælder reglerne i retsplejeloven, jf. PET-lovens § 6.

2. Med lovforslagets § 1, nr. 14, lægges der op til at indføre en ordning, som vil medføre, at der oprettes et særskilt »miljø« ved siden af de almindelige regler i PET-loven, hvor det vil være muligt for PET inden for nærmere bestemte rammer at opbevare og foretage bestemte ikke-personrettede behandlinger af større sammenhængende datasæt. I det særskilte miljø vil PET f.eks. kunne oversætte oplysninger og foretage generelle analyser til brug for trusselsvurderinger som led i tjenestens arbejde med at tilvejebringe det efterretningsmæssige grundlag for dansk sikkerhedspolitik. Ønsker PET at foretage en behandling af oplysningerne, som er rettet mod bestemte personer, f.eks. ved at søge i et større sammenhængende datasæt på et bestemt navn som led i en efterforskning, vil det ikke kunne ske inden for det særskilte miljø, men vil skulle ske i henhold til de almindelige regler i PET-loven for behandling af oplysninger, jf. den foreslåede § 10 d, jf. § 10 f, stk. 2. Det følger derudover af den foreslåede § 10 f, stk. 3, at hvis en behandling af oplysninger i større sammenhængende datasæt medfører, at der udfindes oplysninger om bestemte fysiske eller juridiske personer, eller der i medfør af behandlingen udarbejdes efterretnings- eller analyserapporter eller andet materiale, finder lovens almindelige regler om behandling af oplysninger anvendelse.

Det fremgår af den foreslåede bestemmelse i PET-lovens § 10 c, stk. 1, som er en del af den foreslåede ordning, at PET kan indsamle, indhente og opbevare større sammenhængende datasæt bestående af oplysninger fra offentligt tilgængelige kilder, når datasættet som helhed kan have betydning for varetagelsen af tjenestens opgaver.

Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen bl.a., at oplysninger og kilder, der er tilgængelige på almindelige kommercielle vilkår, f.eks.

gennem betaling af abonnement eller andre former for betalingstjenester, anses som offentligt tilgængelige.

Justitsministeriet har ved udarbejdelsen af lovforslaget vurderet, at oplysninger, som er tilgængelige på almindelige kommercielle vilkår, bør være omfattede af den foreslåede bestemmelse. Betingelsen for, at PET kan indsamle, indhente og opbevare større sammenhængende datasæt bestående af oplysninger fra offentligt tilgængelige kilder, vil være, at datasættet som helhed kan have betydning for varetagelsen af tjenestens opgaver. Dette svarer til, hvad der generelt i PET-loven gælder for PET's indsamling og indhentning af oplysninger, jf. lovens § 3. Det bemærkes i den forbindelse, at der som nævnt heller ikke i dag gælder særskilte regler om indsamling af oplysninger som er tilgængelige på almindelige kommercielle vilkår. Justitsministeriet har ved udarbejdelsen af lovforslaget ikke fundet det hensigtsmæssigt at ændre på dette udgangspunkt vedrørende PET's mulighed for at indsamle oplysninger, som er tilgængelige på almindelige kommercielle vilkår.

3. Som det i øvrigt fremgår af mit brev af 8. maj 2025 til Folketingets Retsudvalg, har jeg anmodet om, at behandlingen af lovforslaget i Folketinget udskydes. Jeg forventer at indkalde til politiske forhandlinger med Folketingets partier.