



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. september 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Morten Pilgaard Pedersen
Sagsnr.: 2025-05497
Dok.: 3732961

Besvarelse af spørgsmål nr. 52 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 52 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 52 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218):

”Vil ministeren redegøre for hvordan man i Storbritannien fører kontrol med efterretningstjenesternes dataindsamling og forklare hvorfor man ikke har valgt at lave et tilsvarende kontrolsystem i dette lovforslag?”

Svar:

Justitsministeriet har ved besvarelsen af spørgsmålet lagt til grund, at der sigtes til forholdet mellem det foreslåede kapitel 6 a om PET's behandling af større sammenhængende datasæt (lovforslagets § 1, nr. 14) og Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 25. maj 2021 i Big Brother Watch m.fl. mod Storbritannien.

Der er under pkt. 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger redegjort for vurderingen af den foreslåede ordnings forenelighed med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, herunder i lyset af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols dom af 25. maj 2021 i Big Brother Watch m.fl. mod Storbritannien.

Det fremgår heraf bl.a., at der efter Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol praksis stilles en række krav til kontrollen i forbindelse med bulkindhentning af kommunikationsdata (såkaldte *end-to-end safeguards*).

Som det endvidere fremgår af pkt. 3.1.3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger, vil den foreslåede ordning ikke have karakter af bulkindhentning, som det er behandlet af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i de domme, der fremgår under pkt. 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Den foreslåede ordning er udarbejdet i lyset af den eksisterende struktur i den gældende PET-lov, herunder tilsynsstrukturen.

Som bekendt har jeg ved brev af 8. maj 2025 til Folketingets Retsudvalg (L 218 – bilag 8) anmodet om, at behandlingen af lovforslaget i Folketinget udskydes. Jeg ser frem til at fortsætte drøftelsen af lovforslaget med Folketingets partier.