



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. september 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Morten Pilgaard Pedersen
Sagsnr.: 2025-05497
Dok.: 3732537

Besvarelse af spørgsmål nr. 51 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 51 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 51 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218):

”Vil ministeren redegøre for, hvilke overvejelser regeringen har gjort sig om risikoen for at udenlandske stater og efterretningstjenester får mulighed for at hacke og få adgang til de datasæt, som PET har indhentet og behandler, herunder hvordan det konkrete valg af analyse- og overvågningssystem påvirker denne risiko?”

Svar:

Justitsministeriet har ved besvarelsen af spørgsmålet lagt til grund, at der sigtes til det med lovforslaget foreslåede kapitel 6 a om PET's behandling af større sammenhængende datasæt (lovforslagets § 1, nr. 14).

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra PET, som har oplyst følgende:

”Danmark står helt generelt i den mest alvorlige sikkerhedspolitiske situation siden afslutningen af den kolde krig. Trusselsbilledet er mere komplekst og er i dag i langt højere grad end tidligere præget af aktører – herunder stater – der besidder høj kapacitet.

Det betyder, at PET i højere grad end tidligere er afhængig af data og it-løsninger i det operative arbejde. Derfor er PET også yderst varsom med at fortælle om kapaciteter, kapabiliteter og arbejdsmetoder, da indblik heri kan udnyttes af fjendtlige aktører.

I en verden, der forandrer sig hastigt, og hvor PET's modstandere får stadig flere teknologiske muligheder, er PET optaget af at passe på tjenestens data og systemer. PET har derfor foranstaltninger til at passe på de oplysninger, som behandles i PET. Det gælder også foranstaltninger på it-området, og det gælder også i forhold til eksterne leverandører.

PET kan supplerende oplyse, at det efter de gældende regler i PET-lovgivningen er et krav, at tjenesten træffer de fornødne tekniske og organisatoriske foranstaltninger mod, at oplysninger om fysiske og juridiske personer hændeligt eller ulovligt kommer uvedkommende til kendskab.”

Der kan endvidere henvises til Justitsministeriets besvarelse af 12. maj 2025 af spørgsmål nr. 10 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget.

Det fremgår heraf bl.a., at der som en del af det foreslåede kapitel 6 a om større sammenhængende datasæt er lagt op til at indsætte en bemyndigelsesbestemmelse i § 10 f, stk. 6, hvorefter justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om PET's behandling af større sammenhængende datasæt.

Der vil i medfør heraf skulle fastsættes nærmere regler om bl.a. behandlingssikkerhed i relation til større sammenhængende datasæt. Det vil bl.a. kunne være en regel svarende til PET-sikkerhedsbekendtgørelsens § 3, 1. pkt., hvor det fremgår, at PET skal træffe de fornødne tekniske og organisatoriske foranstaltninger mod, at oplysninger om fysiske og juridiske personer hændeligt eller ulovligt tilintetgøres, fortabes eller forringes, samt mod, at de kommer til uvedkommendes kendskab.

Som bekendt har jeg ved brev af 8. maj 2025 til Folketingets Retsudvalg (L 218 – bilag 8) anmodet om, at behandlingen af lovforslaget i Folketinget udskydes. Jeg ser frem til at fortsætte drøftelsen af lovforslaget med Folketingets partier.