



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 12. maj 2025  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Anders Svane Restorff  
Caspersen  
Sagsnr.: 2025-05497  
Dok.: 3715430

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218)**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. maj 2025.

Peter Hummelgaard

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218):**

”Af bemærkningerne til udkast til om Lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (Understøttelse af Politiets Efterretningstjenestes mulighed for at udføre data- og analysebaseret efterretningsvirksomhed m.v.) fremgår kun få konkrete eksempler på, hvilke registre fra offentlige myndigheder

PET ønsker adgang til. Vil ministeren fremlægge en liste over centrale registre, f.eks. fra CPR, Skattestyrelsen, Sundhedsdatastyrelsen og andre centrale dataleverandører, som vurderes potentielt relevante? En sådan konkretisering er nødvendig for, at Folketinget kan vurdere proportionaliteten og rækkevidden i

henhold til kravene om forudsigelighed og gennemsigtighed i bl.a. Big Brother Watch v. UK (EMD, 2021).”

**Svar:**

1. Justitsministeriet bemærker indledningsvis, at forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (Understøttelse af Politiets Efterretningstjenestes mulighed for at udføre data- og analysebaseret efterretningsvirksomhed m.v.), er blevet fremsat for folkettingen den 25. april 2025.

Der foreslås i lovforslagets § 1, nr. 14, bl.a., at der indføres en bestemmelse i PET-loven § 10 c, stk. 2, hvorefter PET skal kunne indhente og opbevare større sammenhængende datasæt bestående af oplysninger fra andre danske forvaltningsmyndigheder, når datasættet som helhed må antages at have betydning for varetagelsen af tjenestens opgaver. Derudover foreslås det, at PET ikke efter denne bestemmelse skal kunne indhente eller opbevare større sammenhængende datasæt fra Forsvarets Efterretningstjeneste.

Forslaget er en del af den foreslåede ordning, som vil medføre, at der oprettes et særskilt »miljø« ved siden af de almindelige regler i PET-loven, hvor det vil være muligt for PET inden for nærmere bestemte rammer at opbevare og foretage bestemte ikke-personrettede behandlinger af større sammenhængende datasæt. I det særskilte miljø vil PET f.eks. kunne oversætte oplysninger og foretage generelle analyser til brug for trusselvurderinger som led i tjenestens arbejde med at tilvejebringe det efterretningsmæssige grundlag for dansk sikkerhedspolitik. Ønsker PET at foretage en behandling af oplysningerne, som er rettet mod bestemte

personer, f.eks. ved at søge i et større sammenhængende datasæt på et bestemt navn som led i en efterforskning, vil det ikke kunne ske inden for det særskilte miljø, men vil skulle ske i henhold til de almindelige regler i PET-loven for behandling af oplysninger, jf. den foreslåede § 10 d, jf. § 10 f, stk. 2. Det følger derudover af den foreslåede § 10 f, stk. 3, at hvis en behandling af oplysninger i større sammenhængende datasæt medfører, at der udfindes oplysninger om bestemte fysiske eller juridiske personer, eller der i medfør af behandlingen udarbejdes efterretnings- eller analyserapporter eller andet materiale, finder lovens almindelige regler om behandling af oplysninger anvendelse.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at betingelserne for, at PET vil kunne indhente og opbevare oplysninger fra andre danske forvaltningsmyndigheder, herunder dele af andre myndigheders registre, vil være, at det »må antages at have betydning for varetagelsen af tjenestens opgaver«. Det fremgår derudover af bemærkningerne, at det forudsættes, at det kun undtagelsesvis vil forekomme, at betingelserne for at indhente et helt register er opfyldt.

Betingelsen »må antages at have betydning for varetagelsen af tjenestens opgaver« vil være opfyldt, hvis der er en mere konkret formodning for, at det datasæt, som PET ønsker at indhente, vil have betydning for varetagelsen af tjenestens opgaver. Det vil tale for, at betingelsen er opfyldt, at PET skal anvende oplysningerne som led i udarbejdelsen af væsentlige analyser til brug for f.eks. trusselvurderinger eller terrorbekæmpelse, navnlig når oplysningerne ikke kan indhentes på andre måder – eller analysen ikke kan laves ved brug af andre oplysninger – og oplysningernes karakter og omfang står mål med det, der opnås ved at indhente det pågældende datasæt. Det vil i den forbindelse bl.a. skulle tillægges vægt, om der er tale om følsomme oplysninger, eksempelvis helbredsoplysninger, idet der i sådanne tilfælde vil skulle være tale om varetagelse af særligt vægtige hensyn til PET's opgavevaretagelse.

**2.** Efter de gældende regler i PET-lovens § 4, stk. 1, skal andre forvaltningsmyndigheder videregive oplysninger til PET, hvis tjenesten vurderer, at oplysningerne må antages at have betydning for varetagelsen af tjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13. Bestemmelsen er ikke begrænset til bestemte oplysninger, og bestemmelsen vil således kunne

anvendes i forhold til alle typer af oplysninger, herunder oplysninger fra andre offentlige myndigheders registre.

Med den foreslåede ordning om større sammenhængende datasæt vil det på samme måde som efter de nugældende regler være en konkret vurdering, om betingelserne for at indhente eksempelvis dele af en anden myndigheds register er opfyldt. Af samme grund har Justitsministeriet fundet, at der ikke på forhånd bør udarbejdes en liste over, hvilke typer af oplysninger, registre mv. der kan blive tale om at indhente efter de foreslåede regler, idet det dog bemærkes, at det kun undtagelsesvis vil forekomme, at betingelserne for at indhente et helt register er opfyldt. Derudover fremgår det som nævnt af bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse i § 10 c, stk. 2, at det vil skulle tillægges vægt, om der er tale om følsomme oplysninger, eksempelvis helbredsoplysninger, idet der i sådanne tilfælde vil skulle være tale om varetagelse af særligt vægtige hensyn til PET's opgavevaretagelse, før sådanne oplysninger vil kunne indhentes.

Det bemærkes, at de foreslåede regler ikke vil medføre, at PET kan indhente f.eks. alle danskeres sundhedsoplysninger, idet en sådan indhentning ikke vil opfylde de foreslåede betingelser. Som nævnt vil der således for de enkelte dele af andre forvaltningsmyndigheders registre, som PET ønsker at indhente, skulle være en mere konkret formodning for, at datasættet vil have betydning for varetagelsen af tjenestens opgaver.

PET's indhentning efter de foreslåede regler af eksempelvis dele af andre danske forvaltningsmyndigheders registre vil være underlagt Tilsynet med Efterretningstjenestens kontrol. Tilsynet vil således føre kontrol med, at PET's indhentning af oplysninger fra andre forvaltningsmyndigheder opfylder betingelserne herfor.

**3.** Som det i øvrigt fremgår af mit brev af 8. maj 2025 til Folketingets Retsudvalg, har jeg anmodet om, at behandlingen af lovforslaget i Folketinget udskydes. Jeg forventer at indkalde til politiske forhandlinger med Folketingets partier.