



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. september 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Morten Pilgaard Pedersen
Sagsnr.: 2025-05497
Dok.: 3729438

Besvarelse af spørgsmål nr. 44 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 44 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Helene Brydensholt (ALT).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 44 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218):

”Hvordan vurderer Justitsministeriet, at dette harmonerer med artikel 8 i EMRK og EU’s Charter?”

Svar:

Justitsministeriet har ved besvarelsen af spørgsmålet lagt til grund, at der sigtes til, hvorvidt den foreslåede bestemmelse i § 10 f, stk. 1 (lovforslagets § 1, nr. 14), hvor der lægges op til bl.a., at større sammenhængende datasæt undtages fra den indirekte indsichtsordning efter PET-lovens § 13, er forenelig med Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) og EU’s Charter om grundlæggende rettigheder (herefter ”Chartret”).

For så vidt angår den foreslåede ordnings forenelighed med Chartret kan det oplyses, at Chartret i henhold til artikel 51, stk. 1, kun finder anvendelse over for medlemsstaterne, når de ”gennemfører EU-retten”. EU-Domstolen har i sin retspraksis fastslået, at dette skal forstås således, at Chartret finder anvendelse, når EU-retten finder anvendelse.

Da behandling af personoplysninger, der foretages af PET, er undtaget fra databeskyttelsesforordningens og retshåndhævelsesdirektivets anvendelsesområder, jf. henholdsvis databeskyttelseslovens § 3, stk. 2, og retshåndhævelseslovens § 1, stk. 2, finder Chartret ikke anvendelse i forhold til PET-loven.

I forhold til den foreslåede ordnings forenelighed med EMRK artikel 8 kan der henvises til pkt. 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger, hvor der er redegjort nærmere for forholdet til Danmarks internationale forpligtelser.

Som det fremgår heraf, er det Justitsministeriets vurdering, at den foreslåede ordning vedrørende PET’s indsamling, indhentning, opbevaring og andre former for behandling af større sammenhængende datasæt, herunder at større sammenhængende datasæt undtages fra den indirekte indsichtsordning, kan gennemføres inden for rammerne af EMRK artikel 8.

Justitsministeriet har ved vurderingen lagt vægt på bl.a., at den foreslåede ordning indeholder en række væsentlige foranstaltninger, der har til formål at begrænse eventuelle indgreb i enkeltpersoners privatliv mest muligt. Disse foranstaltninger vil medvirke til at sikre, at ordningen ikke går videre

end nødvendigt for at varetage hensynet til den nationale sikkerhed, offentlig tryghed og forebyggelse af uorden og forbrydelse.

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 3. juli 2025 af spørgsmål nr. 43 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218) fra Folketingets Retsudvalg.

Som bekendt har jeg ved brev af 8. maj 2025 til Folketingets Retsudvalg (L 218 – bilag 8) anmodet om, at behandlingen af lovforslaget i Folketinget udskydes. Jeg forventer at indkalde til politiske forhandlinger med Folketingets partier.