



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. september 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Morten Pilgaard Pedersen
Sagsnr.: 2025-05497
Dok.: 3729405

Besvarelse af spørgsmål nr. 38 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 38 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Helene Brydensholt (ALT).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 38 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218):

”Vil ministeren oplyse, hvem der har ansvar for beslutninger truffet på baggrund af AI-analyse?”

Svar:

1. Justitsministeriet har ved besvarelsen af spørgsmålet lagt til grund, at der sigtes til det med lovforslaget foreslåede kapitel 6 a om PET's behandling af større sammenhængende datasæt (lovforslagets § 1, nr. 14).

Der er ikke i lovforslaget lagt op til at fastsætte nærmere regler om PET's interne beslutningsprocesser og organisering i forhold til, hvem der kan træffe beslutning om at foretage de behandlinger af større sammenhængende datasæt, som er omhandlet i de foreslåede bestemmelser i § 10 c, § 10 d og § 10 f, stk. 2, eller for videre behandling af oplysninger efter den foreslåede bestemmelse i § 10 f, stk. 3.

Som en del af det foreslåede kapitel 6 a er der lagt op til at indsætte en bemyndigelsesbestemmelse i § 10 f, stk. 6, hvorefter justitsministeren kan fastsætte nærmere regler om PET's behandling af større sammenhængende datasæt.

Det vil være muligt i medfør heraf eller i de interne retningslinjer, som PET forudsættes at fastsætte for behandlingen af større sammenhængende datasæt, eksempelvis at fastsætte regler om, at beslutninger om at foretage visse behandlinger af større sammenhængende datasæt alene kan ske efter forudgående godkendelse af chefen for PET eller den person, som chefen delegerer kompetencen til.

2. Det bemærkes herudover, at lovforslaget ikke ændrer på, hvilke betingelser der skal være opfyldt, hvis PET skal indlede en undersøgelse mod en bestemt fysisk eller juridisk person. Det fremgår således af PET-lovens § 5, at PET kan indlede undersøgelser mod fysiske og juridiske personer, hvis undersøgelserne må antages at have betydning for varetagelsen af tjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13 eller er nødvendige til varetagelsen af tjenestens øvrige opgaver. Lovforslaget ændrer endvidere ikke på, at PET skal efterleve de retningslinjer, der er fastsat af chefen for PET, herunder for fremgangsmåden i forbindelse med

brug af undersøgelser efter PET-lovens § 5, jf. § 6 i PET-bekendtgørelsen. Der lægges med lovforslaget endvidere ikke op til at tildele PET nye kompetencer i forhold til at iværksætte strafferetlig efterforskning eller tvangsindgreb over for fysiske eller juridiske personer. Sådanne foranstaltninger vil som hidtil alene kunne iværksættes efter retsplejelovens regler herom, jf. PET-lovens § 6.

3. Som bekendt har jeg ved brev af 8. maj 2025 til Folketingets Retsudvalg (L 218 – bilag 8) anmodet om, at behandlingen af lovforslaget i Folketinget udskydes. Jeg ser frem til at fortsætte drøftelsen af lovforslaget med Folketingets partier.