



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. september 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Morten Pilgaard Pedersen
Sagsnr.: 2025-05497
Dok.: 3729399

Besvarelse af spørgsmål nr. 36 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 36 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Helene Brydenscholt (ALT).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 36 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218):

”Vil ministeren oplyse, hvilke tekniske mekanismer der er på plads for at opdage og rette fejl i analyseresultater?”

Svar:

Justitsministeriet har ved besvarelsen af spørgsmålet lagt til grund, at der sigtes til det med lovforslaget foreslåede kapitel 6 a om PET's behandling af større sammenhængende datasæt (lovforslagets § 1, nr. 14).

PET-loven regulerer ikke i dag de tekniske hjælpemidler, analyseredskaber mv., som PET anvender til brug for varetagelsen af tjenestens opgaver. Der er heller ikke lagt op til at foretage en regulering heraf i forbindelse med det foreslåede kapitel 6 a om større sammenhængende datasæt.

Som det fremgår af pkt. 3.1.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger, kan analyser mv. af oplysninger, der er foretaget ved brug af tekniske hjælpemidler mv., indeholde fejl og vise sig uegnede som grundlag for f.eks. at indlede en undersøgelse mod en person. Det forudsættes derfor med den foreslåede ordning om større sammenhængende datasæt, at PET – ligesom tjenesten gør i dag – vurderer oplysninger, analyser og resultater kritisk, og at PET alene indleder undersøgelser mod fysiske eller juridiske personer, når der er grundlag herfor, jf. PET-lovens § 5.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra PET, som har oplyst følgende:

”Større sammenhængende datasæt vil udgøre store og omfangsrige samlinger af oplysninger, der som udgangspunkt ikke umiddelbart vil kunne overskues og håndteres ved almindelig manuel behandling. Datasættene vil således skulle bearbejdes og tilpasses ved brug af it-systemer til de formål, hvortil datasættene skal anvendes. Herefter vil data kunne anvendes til udarbejdelse af f.eks. generelle analyser med henblik på at kortlægge tendenser og udviklinger i bestemte miljøer og på baggrund heraf til udarbejdelse af analyser og efterretningsmæssige vurderinger.

De stadig stigende datamængder stiller store krav til behandling og analyse af data, som skal ske hurtigt, systematisk og præcist for meningsfuldt at kunne anvendes i efterretningsoperationer,

efterforskninger og analytiske produkter. PET er derfor i gang med en transformation mod en mere data- og analysedrevet efterretningsvirksomhed. Som led heri vil PET i forbindelse med test og anvendelse af it-løsninger til brug for bearbejdning og analyse af større sammenhængende datasæt løbende skulle foretage vurderinger af, om resultaterne kan indgå i det videre efterretningsarbejde. Som led heri vil PET derfor også løbende – som det er tilfældet for PET's øvrige efterretningsvirksomhed og -analyse – skulle forholde sig til validiteten og troværdigheden af f.eks. analyseresultater.

Hertil kommer, at PET's behandling af oplysninger i større sammenhængende datasæt i medfør af de foreslåede § 10 c og § 10 d vil være omfattet af størstedelen af de regler, der i dag gælder for PET's behandling af oplysninger, herunder kravet om, at behandling af personoplysninger sker i overensstemmelse med god databehandlingsskik, jf. PET-lovens § 6 a, stk. 1.”

Som bekendt har jeg ved brev af 8. maj 2025 til Folketingets Retsudvalg (L 218 – bilag 8) anmodet om, at behandlingen af lovforslaget i Folketinget udskydes. Jeg ser frem til at fortsætte drøftelsen af lovforslaget med Folketingets partier.