



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. september 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Morten Pilgaard Pedersen
Sagsnr.: 2025-05497
Dok.: 3729398

Besvarelse af spørgsmål nr. 35 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 35 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Helene Brydesholt (ALT).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 35 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218):

”Hvilke typer algoritmer forventes PET at benytte, herunder om der er tale om maskinlæring, regelbaseret analyse, etc.?”

Svar:

Justitsministeriet har ved besvarelsen af spørgsmålet lagt til grund, at der sigtes til det med lovforslaget foreslåede kapitel 6 a om PET's behandling af større sammenhængende datasæt (lovforslagets § 1, nr. 14).

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra PET, der har oplyst følgende:

”Danmark står helt generelt i den mest alvorlige sikkerhedspolitiske situation siden afslutningen af den kolde krig. Trusselsbilledet er mere komplekst og er i dag i langt højere grad end tidligere præget af aktører – herunder stater – der besidder høj kapacitet. Samtidig er mængden af data eksponentielt stigende og kan som udgangspunkt ikke umiddelbart overskues eller håndteres ved almindelig manuel (menneskelig) behandling.

Det betyder, at PET i stigende grad end tidligere er afhængig af it-løsninger, der kan understøtte og supplere klassisk efterretningsarbejde, og de stadig stigende datamængder stiller store krav til behandling og analyse af data, som skal ske hurtigt, systematisk og præcist for meningsfuldt at kunne anvendes i efterretningsoperationer, efterforskninger og analytiske produkter. PET er derfor i gang med en transformation mod en mere data- og analysedrevet efterretningsvirksomhed. Det er baggrunden for, at PET i evalueringen af PET-loven har peget på, at det kan være relevant at overveje, om der på visse punkter er behov for at opdatere og præcisere den retlige ramme for PET's behandling af oplysninger, således at lovgivningen i højere grad understøtter data- og analysebaseret efterretningsvirksomhed.

PET kan ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse oplyse nærmere om kapaciteter, kapabiliteter, arbejdsmetoder mv., da indblik heri vil kunne udnyttes af modstandere, men mere generelt kan det oplyses, at tjenesten løbende undersøger og afprøver it-løsninger, der baserer sig på kunstig intelligens og maskinlæringsmodeller. Det kan eksempelvis være sprogmodeller, som er trænet til at genkende symboler eller særlige sprogkarakteristika, og som kan anvendes på store

datasæt bestående af eksempelvis offentligt tilgængelige oplysninger. Ved at anvende sådanne løsninger har PET mulighed for langt hurtigere, end hvis data skulle gennemgås manuelt, at identificere f.eks. bekymrende profiler, netværk og onlinetrusler, herunder personer, som påtænker at begå terrorangreb i Danmark, og trusler mod personer under PET's personbeskyttelse.”

Det bemærkes, at en nærmere orientering af Folketinget om efterretningstjenesternes virksomhed, herunder vedrørende forhold, som ikke kan besvares inden for rammerne af et folketingsspørgsmål, foregår i Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne, der som bekendt har særlige rammer vedrørende fortrolighed og indseende med PET's arbejde.

Justitsministeriet kan samtidig oplyse, at PET-loven ikke i dag regulerer de tekniske hjælpemidler, analyseredskaber mv., som PET anvender til brug for varetagelsen af tjenestens opgaver. Der er ikke med det foreslåede kapitel 6 a om større sammenhængende datasæt lagt op til at foretage en regulering heraf.

Som bekendt har jeg ved brev af 8. maj 2025 til Folketingets Retsudvalg (L 218 – bilag 8) anmodet om, at behandlingen af lovforslaget i Folketinget udskydes. Jeg ser frem til at fortsætte drøftelsen af lovforslaget med Folketingets partier.