



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. juli 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Morten Pilgaard Pedersen
Sagsnr.: 2025-05497
Dok.: 3728173

Besvarelse af spørgsmål nr. 29 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 29 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 29 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218):

”Vil ministeren redegøre for, om lovforslaget indebærer en lempelse af reglerne for PET’s databehandling? Lovforslaget lægger op til, at større datasæt kan behandles i et såkaldt 'særskilt miljø' med mindre streng regulering end den, der gælder efter PET-loven, fordi dataene ikke anses for personrelaterede. Samtidig fremgår det dog, at PET kan foretage personrettede søgninger i dette miljø, hvilket rejser spørgsmålet, om persondata dermed behandles under lempeligere vilkår end normalt”

Svar:

1. Det med lovforslaget foreslåede kapitel 6 a om PET’s behandling af større sammenhængende datasæt (lovforslagets § 1, nr. 14) vil medføre, at der oprettes et »særskilt miljø« ved siden af de almindelige regler for behandling af oplysninger i PET-loven, hvor det vil være muligt for PET at indsamle, indhente og opbevare nærmere afgrænsede større sammenhængende datasæt efter den foreslåede bestemmelse i § 10 c, og hvor PET vil kunne foretage en række bestemte ikke-personrettede behandlinger af disse større sammenhængende datasæt efter den foreslåede bestemmelse i § 10 d.

Ikke-personrettede behandlinger af et større sammenhængende datasæt, der kan foretages i medfør af § 10 d, vil være f.eks. udarbejdelse af analyser som led i målopdagelse og af generelle analyser til brug for en trusselsvurdering som led i PET’s opgaver. Det vil være en betingelse for at foretage sådanne ikke-personrettede behandlinger efter § 10 d, at den pågældende behandling kan have betydning for varetagelsen af PET’s opgaver.

Det følger af den foreslåede bestemmelse i § 10 f, stk. 2, at PET-lovens almindelige regler om behandling af oplysninger finder anvendelse, hvis der foretages andre behandlinger af oplysninger i et større sammenhængende datasæt end de i § 10 c og § 10 d nævnte, herunder behandling rettet mod bestemte fysiske eller juridiske personer.

Desuden følger det af den foreslåede bestemmelse i § 10 f, stk. 3, at hvis en behandling efter § 10 d medfører, at der udfindes oplysninger om bestemte fysiske eller juridiske personer, eller der i øvrigt i medfør af en sådan behandling udarbejdes efterretnings- eller analyserapporter eller andet

materiale, finder PET-lovens almindelige regler om behandling af oplysninger anvendelse for den videre behandling af de udfundne oplysninger eller udarbejdede rapporter mv.

En behandling, der er rettet mod bestemte fysiske eller juridiske personer i medfør af § 10 f, stk. 2, og en videre behandling af udfundne oplysninger om enkeltpersoner efter § 10 f, stk. 3, vil skulle opfylde en af betingelserne i PET-lovens § 7 eller § 8. Det vil således være en betingelse for, at der kan foretages sådanne behandlinger, at behandlingen enten sker med samtykke, må antages at have betydning for varetagelsen af PET's opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13 eller er nødvendig for varetagelsen af PET's øvrige opgaver.

Kriteriet »kan have betydning« indeholder et krav om generel relevans i modsætning til kriteriet »må antages at have betydning«, som indeholder et krav om konkret relevans som betingelse for behandling af oplysninger.

2. PET's behandling af oplysninger i et større sammenhængende datasæt i medfør af § 10 c og § 10 d vil være omfattet af størstedelen af de databehandlingsregler, der i dag gælder for PET's behandling af oplysninger.

For at understøtte PET's arbejde med større sammenhængende datasæt er der lagt op til at fastsætte med den foreslåede bestemmelse i § 10 f, stk. 1, at PET ved de nævnte typer af behandlinger i § 10 c og i § 10 d ikke skal iagttage databehandlingsreglen i § PET-lovens § 6 a, stk. 3, som indeholder krav om, at oplysningerne skal være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles.

Det bemærkes i tilknytning hertil, at der ved større sammenhængende datasæt vil være tale om store og omfangsrige samlinger af oplysninger, hvor antallet af oplysninger i sig selv vil medføre, at der i praksis ikke vil kunne foretages en manuel vurdering af hver enkelt oplysningens betydning for PET's opgavevaretagelse. Et større sammenhængende datasæt vil således typisk være karakteriseret ved, at oplysningerne som udgangspunkt ikke umiddelbart kan overskues og håndteres ved almindelig manuel behandling, men at de kan gøres anvendelige og værdifulde for PET's arbejde gennem videre bearbejdning med brug af it-systemer.

Behandling af oplysninger i medfør af § 10 c og § 10 d vil ikke herudover være undtaget de databehandlingsregler, der gælder efter PET-lovens § 6 a.

PET vil således ved de nævnte typer af behandlinger i § 10 c og i § 10 d skulle iagttage bl.a. kravet i PET-lovens 6 a, stk. 1, hvorefter behandlingen skal være i overensstemmelse med god databehandlingsskik, og kravet i PET-lovens § 6 a, stk. 2, hvorefter behandling af oplysninger skal ske til udtrykkeligt angivne og saglige formål, og at senere behandling af oplysningerne ikke må være uforenelig med disse formål.

PET vil ved behandlinger omfattet af § 10 c og § 10 d også skulle iagttage bl.a. det datakvalitetskrav, der følger af PET-lovens § 6 a, stk. 4.

Der er herudover lagt op til med den foreslåede bestemmelse i § 10 f, stk. 1, at PET ved de nævnte behandlinger i § 10 c og i § 10 d ikke skal iagttage de gældende regler for sletning af oplysninger i PET-lovens § 9 a, stk. 1 og 2. Der er som en del af det foreslåede kapitel 6 a lagt op til, at der i stedet fastsættes særlige regler for sletning af større sammenhængende datasæt med den foreslåede bestemmelse i § 10 c.

Endelig er der lagt op til med den foreslåede bestemmelse i § 10 f, stk. 1, at den indirekte indsigtssordning i PET-lovens § 13 ikke skal finde anvendelse for behandling af oplysninger i større sammenhængende datasæt efter § 10 c og § 10 d.

I forhold til større sammenhængende datasæt vil det i langt de fleste tilfælde først være ved den eventuelle fremsøgning af en bestemt persons oplysninger, at oplysningerne vil komme til PET's kendskab. PET-lovens § 13 ville således, hvis den skulle finde anvendelse, medføre, at oplysninger om de personer, som søger om indirekte indsigt, vil komme til medarbejdere i PET's kendskab alene som følge af anmodningen om indirekte indsigt. Det er på den baggrund Justitsministeriets opfattelse, at PET-lovens § 13 i praksis ikke vil kunne fungere efter hensigten, hvis den skal finde anvendelse for behandlinger af større sammenhængende datasæt efter § 10 c og § 10 d.

Der henvises til pkt. 3.1.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

3. Som anført under pkt. 3.1.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, vil PET's opbevaring af oplysninger i større sammenhængende datasæt adskille sig væsentligt fra PET's indsamling og indhentning af oplysninger som led i undersøgelser og efterforskninger rettet mod bestemte personer.

Indsamling, indhentning og opbevaring af større sammenhængende datasæt er ikke rettet mod enkeltpersoner, og størstedelen af de personer, hvis oplysninger vil indgå i et større sammenhængende datasæt, vil sandsynligvis hverken have eller få individuel efterretningsmæssig betydning for PET. PET's opbevaring af oplysninger om fysiske eller juridiske personer i form af større sammenhængende datasæt fremstår derfor betydeligt mindre indgribende, end hvis oplysningerne behandles som led i undersøgelser eller efterforskninger rettet mod de pågældende personer efter PET-lovens almindelige regler om behandling af oplysninger.

4. Som bekendt har jeg ved brev af 8. maj 2025 til Folketingets Retsudvalg (L 218 – bilag 8) anmodet om, at behandlingen af lovforslaget i Folketinget udskydes. Jeg forventer at indkalde til politiske forhandlinger med Folketingets partier.