



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. maj 2025
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Anders Svane Restorff
Caspersen
Sagsnr.: 2025-05497
Dok.: 3715449

Besvarelse af spørgsmål nr. 15 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 15 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. maj 2025.

Peter Hummelgaard

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 15 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218):

”Vil ministeren redegøre for baggrunden for, at regeringen forudsætter, at tjenesterne vil sikre tilstrækkelig dokumentation for PET’s søgninger i FE’s rådata, når anmodningerne sker mundtligt, som det fremgår af lovbemærkningerne.”

Svar:

Den foreslåede bestemmelse i PET-lovens § 4 a indebærer, at PET kan anmode Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) om at foretage søgninger i allerede tilvejebragte rådata, når søgningen må antages at have betydning for varetagelsen af PET’s opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13. En anmodning må ikke fremsættes, såfremt det efter dens formål, sagens betydning og den krænkelse eller ulempe, som søgningen må antages at forvolde den eller de personer, som omfattes, ville være en uforholdsmæssig foranstaltning. En anmodning må endvidere ikke fremsættes med hensyn til bestemte personers forbindelse med personer, som efter reglerne i retsplejelovens § 170 er udelukket fra at give forklaring som vidne i sagen. En anmodning må desuden ikke fremsættes med hensyn til oplysninger, som har været sendt til eller fra redaktører og redaktionelle medarbejdere ved et massemedie omfattet af § 1 i medieansvarsloven eller et udenlandsk medie, der kan sidestilles hermed, og som er egnede til at afsløre kildeforhold, medmindre den søgning, der anmodes om, må antages at have afgørende betydning for PET’s opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13, og at hensynet hertil klart overstiger hensynet til kildebeskyttelsen.

Den foreslåede bestemmelse i § 4 a, stk. 2, indebærer, at fremsættelse af anmodninger til Forsvarets Efterretningstjeneste om søgninger i allerede tilvejebragte rådata, der vedrører i Danmark hjemmehørende personer eller personer, der opholder sig i Danmark, eller vedrører oplysninger, som har været sendt til eller fra redaktører og redaktionelle medarbejdere ved et udenlandsk medie, der kan sidestilles med et massemedie omfattet af § 1 i medieansvarsloven, og som er egnede til at afsløre kildeforhold, sker efter rettens kendelse. Retten påser, at betingelserne for at foretage en søgning er opfyldt.

Det er angivet i bemærkningerne til den foreslåede bestemmelse, at en anmodning fra PET om søgning i FE's rådata vil kunne ske mundtligt eller skriftligt. Uanset i hvilken form anmodningen sker, forudsættes det, at tjenesterne hver især sikrer tilstrækkelig dokumentation for anmodningen og baggrunden herfor, således at Tilsynet med Efterretningstjenesterne kan føre efterfølgende legalitetskontrol hermed.

Det fremgår videre af bemærkningerne, at Tilsynet med Efterretningstjenesterne på samme måde som på områder, hvor PET i sine efterforskninger er underlagt retsplejelovens regler, vil kunne føre kontrol med, om tjenesten har ageret i overensstemmelse med en retskendelse.

Forudsætningen om, at tjenesterne hver især sikrer tilstrækkelig dokumentation for en anmodning om søgning i rådata, skal således være med til at sikre, at Tilsynet med Efterretningstjenesterne kan føre effektiv kontrol, uanset om en anmodning om søgning i FE's rådata på grund af de konkrete omstændigheder i sagen er sket mundtligt eller skriftligt.