



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 12. maj 2025
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Anders Svane Restorff
Caspersen
Sagsnr.: 2025-05497
Dok.: 3715432

Besvarelse af spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. maj 2025.

Peter Hummelgaard

/

Carsten Madsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218):

”Vil ministeren vurdere, hvilken betydning det vil have for den demokratiske kontrol, hvis offentlige myndigheder fremover ikke længere skal være bevidste om, hvilke data PET tilgår? I Ekimdzhiiev v. Bulgarien (EMD, 2022) og Centrum för rättvisa v. Sverige (EMD, 2021) understreges det, at der skal være klare mekanismer for overvågning og ekstern kontrol for at sikre mod vilkårlighed og misbrug.”

Svar:

1. Justitsministeriet forstår spørgsmålet således, at det angår den foreslåede ordning vedrørende etablering af direkte elektroniske adgange til andre forvaltningsmyndigheders systemer.

Med lovforslagets § 1, nr. 8 (den foreslåede bestemmelse i PET-lovens § 4, stk. 2), lægger der op til, at andre forvaltningsmyndigheder efter anmodning fra PET kan etablere direkte elektronisk adgang for tjenesten til relevante registre og systemer med henblik på tjenestens indsamling af oplysninger omfattet af den nugældende bestemmelse i PET-lovens § 4 (der med den foreslåede ændring bliver § 4, stk. 1), hvis tjenesten vurderer, at en sådan adgang er nødvendig for varetagelsen af tjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13.

Det bemærkes, at den foreslåede ordning ikke vil berøre det indholdsmæssige område for, hvilke oplysninger PET kan indsamle ved brug af en etableret direkte elektronisk adgang. PET vil således fortsat kunne indsamle oplysninger i overensstemmelse med den nugældende bestemmelse i PET-lovens § 4 (der med den foreslåede bestemmelse bliver § 4, stk. 1), og den foreslåede ordning vedrører derfor alene den metode, der anvendes til at fremskaffe de pågældende oplysninger. Den foreslåede bestemmelse vil ikke indebære, at andre forvaltningsmyndigheder vil skulle videregive oplysninger i videre omfang, end hvad der allerede følger af PET-lovens § 4 (der med den foreslåede bestemmelse bliver § 4, stk. 1), og bestemmelsen giver således ikke adgang til via direkte elektroniske adgange at indhente større sammenhængende datasæt efter reglerne i det foreslåede kapitel 6 a.

PET's anvendelse af den foreslåede ordning, herunder indhentning af konkrete oplysninger via direkte elektroniske adgange, vil være underlagt Tilsynet med Efterretningstjenesternes kontrol.

Det fremgår af bemærkningerne til ordningen, at det forudsættes, at etablering af direkte elektroniske adgange alene vil kunne ske efter forudgående godkendelse fra chefen for PET eller tjenestens juridiske chef. Det forudsættes i den forbindelse, at der i alle tilfælde udarbejdes og opbevares en skriftlig begrundelse for, at etableringen af en direkte elektronisk adgang opfylder de foreslåede betingelser. Denne begrundelse vil skulle udleveres til Tilsynet med Efterretningstjenesterne, hvis tilsynet anmoder om det, jf. PET-lovens § 20, stk. 1.

Den foreslåede bestemmelse i § 4, stk. 2, er derudover suppleret af flere selvstændige bestemmelser om Tilsynet med Efterretningstjenesternes kontrol med den foreslåede ordning.

Det foreslås således i § 4, stk. 3, at PET underretter Tilsynet med Efterretningstjenesterne om etablering, anvendelse, ændring eller nedlæggelse af en direkte elektronisk adgang. Dette vil medføre bl.a., at PET med passende mellemrum vil skulle orientere Tilsynet med Efterretningstjenesterne om, hvilke direkte elektroniske adgange – etableret med hjemmel i den foreslåede bestemmelse – der eksisterer, samt i hvilket omfang tjenesten har gjort brug af de pågældende adgange.

Det foreslås endvidere i PET-lovens § 20, stk. 9, at i det omfang det er nødvendigt for Tilsynet med Efterretningstjenesternes kontrol med PET's direkte elektroniske adgang til en anden forvaltningsmyndigheds registre eller systemer, finder PET-lovens § 20, stk. 1 og 8 tilsvarende anvendelse for tilsynets adgang til oplysninger og materiale hos den pågældende forvaltningsmyndighed. Det vil bl.a. indebære, at Tilsynet med Efterretningstjenesterne også hos den myndighed, til hvis register eller system, der er etableret direkte elektronisk adgang, vil kunne kræve enhver oplysning og alt materiale, der kan have betydning for tilsynets virksomhed, hvis PET f.eks. ikke er besiddelse af de oplysninger, tilsynet påtænker at indhente i forbindelse med en konkret kontrol. Det forudsættes imidlertid som klart udgangspunkt, at tilsynet vil kunne indhente de fornødne oplysninger hos PET.

2. Justitsministeriet bemærker derudover, at der på bestemte områder i dag er hjemmel til, at PET kan indhente oplysninger fra andre myndigheder ved anvendelse af direkte systemadgange. Det gælder ordningerne i straffuldbyrdslovens § 66 b, stk. 2, og udlændingelovens § 45 a, stk. 4.

Det fremgår af straffuldbyrdslovens § 66 b, stk. 2, at PET kan indhente oplysninger om indsatte direkte fra registre og systemer i kriminalforsorgen, i det omfang indhentelsen må antages at have betydning for varetagelsen af efterretningstjenestens opgaver vedrørende forebyggelse og efterforskning af overtrædelser af straffelovens kapitel 12 og 13, og at PET-lovens kapitel 2 om tilvejebringelse af oplysninger finder anvendelse for indhentning af oplysninger efter bestemmelsen.

Det er endvidere i udlændingelovens § 45 a, stk. 4, fastsat, at PET og FE uden udlændingens samtykke elektronisk kan indhente oplysninger om en udlænding fra registre og systemer i Udlændingestyrelsen, Styrelsen for International Rekruttering og Integration, Hjemrejsestyrelsen, Udlændinge- og Integrationsministeriet, Flygtningenævnet og Udlændingenævnet, i det omfang indhentelsen kan have betydning for efterretningstjenesternes varetagelse af sikkerhedsmæssige opgaver.

3. Som det i øvrigt fremgår af mit brev af 8. maj 2025 til Folketingets Retsudvalg, har jeg anmodet om, at behandlingen af lovforslaget i Folketinget udskydes. Jeg forventer at indkalde til politiske forhandlinger med Folketingets partier.