

Ministeren

Indfødsretsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Indfødsretsudvalget har den 9. maj 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 105 til L 217 efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 105 til L 217:

Vil ministeren til lovforslagets § 3, nr. 65 garantere, at ansøgeren reelt er statsløs og ikke har ret til statsborgerskab andet sted, samt redegøre for ansøgerens forældres oprindelseslande, fødested, fødeår og forældrenes statsborgerskabsforhold med angivelse af, om et barn har ret til statsborgerskab via sine forældre iht. landenes lovgivning? Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag til lovforslaget om, at meddelelse af indfødsret til ansøgeren er betinget af, at ansøgeren reelt var statsløs på tidspunktet for fødslen i Danmark, at ansøgeren ikke har ret til noget andet statsborgerskab, og at vedkommendes danske indfødsret er ugyldig/en nullitet (ex tunc) hvis det viser sig, at vedkommende havde ret til et andet statsborgerskab på tidspunktet for fødslen i Danmark?

Svar:

1. Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at ministeriet i besvarelsen af IFU L 217 spørgsmål 50 har redegjort nærmere for, hvordan ministeriet undersøger en ansøgers statsborgerretlige forhold, når ministeriet modtager en ansøgning om dansk statsborgerskab efter børnekonventionen eller statsløsekonventionen. Ministeriet har videre i besvarelsen af IFU L 217 spørgsmål 59 redegjort for de i alt 63 ansøgere, som er optaget på lovforslaget efter cirkulæreskrivelsens § 17, herunder disses forældres fødselsdato og nationalitet. Der henvises derfor til de to besvarelser.

2. Udlændinge- og Integrationsministeriet bemærker, at indholdet af det ønskede ændringsforslag vil indebære, at meddelelsen af dansk indfødsret til den pågældende person er betinget af, at den pågældende på fødselstidspunktet ikke havde eller havde ret til statsborgerskab i et andet land, således at hvis det senere kan lægges til grund, at hvis en person ikke var statsløs eller ikke havde udnyttet en umiddelbar adgang til at opnå fremmed statsborgerskab, vil meddelelsen af dansk indfødsret kunne anses for at være en nullitet, således at den pågældende aldrig har erhvervet dansk indfødsret.

22. maj 2025

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Indfødsret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2025 - 7332
Akt-id 3191846

Det følger allerede af indfødsretsloven, at der skal ske frakendelse af statsborgerskabet ved dom, hvis en naturaliseret dansk statsborger i forbindelse med sin erhvervelse af dansk indfødsret har udvist svigagtigt forhold, herunder ved forsætligt at afgive urigtige eller vildledende oplysninger eller fortie relevante oplysninger, hvis det udviste forhold har været bestemmende for erhvervelsen, medmindre dette vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Det er efter min opfattelse åbenlyst fornuftigt, at indfødsretten frakendes, hvis man ukorrekt har påberåbt sig at være statsløs og på dette grundlag har opnået dansk indfødsret på lempeligere betingelser, end man faktisk var berettiget til.

Men det vil ikke være formålstjenligt systematisk at lade enhver statsløs, som er optaget på lovforslaget efter de lempelige kriterier, der er opstillet i cirkulæreskrivelsen, svæve i uvished resten af deres liv, om de faktisk har erhvervet dansk indfødsret.

Regeringen kan derfor ikke støtte det ønskede ændringsforslag, som vil kunne formuleres på følgende måde:

”Ændringsforslag
til
Forslag til lov om indfødsrets meddelelse
(L 217)

Af (...):

Til § 3

1) Som *stk. 2* indsættes:

»*Stk. 2.* Meddelelsen af indfødsret til nr. 65 er betinget af, at den pågældende på fødselstidspunktet ikke havde eller havde ret til statsborgerskab i et andet land.«

[Betingelse om statsløshed for erhvervelse af indfødsret]

Bemærkninger
Til nr. 1

Ændringsforslaget vil indebære, at meddelelsen af dansk indfødsret til ansøgeren under nr. 65, der er optaget på lovforslagets § 3 som statsløs, er betinget af, at den pågældende på fødselstidspunktet ikke havde eller havde ret til statsborgerskab i et andet land.

Det betyder, at hvis det senere kan lægges til grund, at ansøgeren under nr. 65 omfattet af § 3 som statsløs, ikke var statsløs eller ikke havde udnyttet en umiddelbar adgang til at opnå fremmed statsborgerskab, vil meddelelsen af dansk indfødsret

kunne anses for at være en nullitet, således at den pågældende aldrig har erhvervet dansk indfødsret.”

Kaare Dybvad Bek

/

Christine V. Johansen