



Betænkning afgivet af Retsudvalget den 22. maj 2025

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om euforiserende stoffer

(Skærpet indsats mod narkotikakriminalitet, herunder opioider)

[af justitsministeren (Peter Hummelgaard)]

1. Ændringsforslag

Danmarksdemokraternes medlemmer af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V, M, RV, ALT, IA og SP) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (SF, DD, LA, KF og DF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme imod det stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* i udvalget (N) vil ved 3. behandling redegøre for sin stilling til lovforslaget. Mindretallet vil ved 2. behandling af lovforslaget redegøre for sin stilling til det stillede ændringsforslag.

Borgernes Parti og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningss afgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Enhedslisten

Enhedslistens medlem af udvalget vil gøre opmærksom på – ligesom Stenbroens Jurister har gjort i deres hørings-svar – at vi med det her lovforslag lovfæster, at almindelige borgere skal direkte i fængsel for at have en begrænset mængde narkotika til eget brug i lommen. Enhedslisten er markant imod at sætte borgere, der har narkotika på sig til eget forbrug, i fængsel.

Der sker en hel masse ting med det her lovforslag i forhold til ændring af de formelle regler. EL tror desværre ikke,

det er mange, hvis overhovedet nogen liv, der bliver reddet af den her del af indsatsen.

Enhedslisten støtter, at der tages initiativer til at bekæmpe opioider i Danmark, men vi er i mod lovforslaget, i den nuværende form, da risikoen for, at det gør mere skade end gavn, er overhængende.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (DD), tiltrådt af et *mindretal* (SF, LA, KF og DF):

Til § 1

1) I det under *nr. 5* foreslåede § 3, *stk. 2, nr. 3*, ændres »sociale medier« til: »elektronisk kommunikation«.
[Udvidelse af regels anvendelsesområde]

Bemærkninger

Til nr. 1

Den foreslåede ændring indebærer, at den foreslåede bestemmelse i § 3, stk. 2, nr. 3, i lov om euforiserende stoffer ændres, så det ikke er salg eller vederlagsfri overdragelse med henblik på senere salg af ulovlige stoffer via sociale medier, der skal betragtes som en betydelig skærpende omstændighed ved straffens udmåling, men derimod salg eller vederlagsfri overdragelse med henblik på senere salg af ulovlige stoffer via elektronisk kommunikation.

Forslaget har til formål at udvide den type af kommunikation, som kan være omfattet af den betydelig skærpende omstændighed ved straffens udmåling, til at omfatte elektronisk kommunikation generelt. Det vil således ikke være et krav for, at bestemmelsen finder anvendelse, at salget

eller videreoverdragelsen har fundet sted ved kontakt på de sociale medier, idet salg eller videreoverdragelse via andre former for elektronisk kommunikation, såsom mail, sms og telefonopkald, vil være omfattet af bestemmelsen.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. marts 2025 og var til 1. behandling den 29. april 2025. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 10. februar

2025 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 145. Den 28. marts 2025 sendte justitsministeren hørings-svarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 4 bilag på lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse om lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 3 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Bjørn Brandenborg (S) Karin Gaardsted (S) Maria Durhuus (S) Gunvor Wibroe (S) Morten Klessen (S)
Lasse Haugaard Pedersen (S) Trine Bramsen (S) Preben Bang Henriksen (V) Lars Christian Lilleholt (V)
Jan E. Jørgensen (V) Henrik Rejnholt Andersen (M) Nanna W. Gotfredsen (M) Aki-Matilda Høegh-Dam (N)
Aaja Chemnitz (IA) Anna Falkenberg (SP) Betina Kastbjerg (DD) Peter Skaarup (DD) Steffen Larsen (LA) fmd.
Pernille Vermund (LA) Mai Mercado (KF) nfmd. Per Larsen (KF) Mikkel Bjørn (DF) Mette Thiesen (DF)
Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Lisbeth Bech-Nielsen (SF) Mads Olsen (SF) Rosa Lund (EL) Zenia Stampe (RV)
Helene Brydesholt (ALT)

Borgernes Parti og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	6
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Naleraq (N)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Dansk Folkeparti (DF)	7		