



Folketingets Udvalg for Digitalisering og It

Stormgade 2-6
1470 København K
Telefon 72 28 24 00
digmin@digmin.dk

Sagsnr.
2024 - 2415

Doknr.
128172

Dato
09-04-2025

Svar på spørgsmål fra Dina Raabjerg (KF) stillet den 12. marts 2025

Spørgsmål nr. 2:

”Vil ministeren oplyse årsagen til, at der med lovforslaget ikke gives mulighed for en administrativ klageadgang, men at enhver klage henvises til domstolsprøvelse med den betydelige meromkostning, der vil være for både domstole og virksomheder i forbindelse hermed? Ministeren bedes videre forklare baggrunden for dette forhold, idet EU-forordningen kræver, at virksomheder skal kunne udfordre myndighedsbeslutninger.”

Svar:

Adgangen til at indbringe klager for overordnede administrative myndigheder er afskåret med henblik på at sikre markedsovervågningsmyndigheders uafhængighed. Hvis en overordnet myndighed kunne behandle klager over afgørelser truffet af markedsovervågningsmyndighederne, ville det stride mod dette uafhængighedsprincip, da en ovenstående myndighed herved vil kunne omgøre afgørelser. Hensynet til uafhængighed vurderes i denne sammenhæng at veje tungt, hvorfor det anses for hensigtsmæssigt og nødvendigt at afskære administrativ rekurs.

Det påpeges endvidere, at det ikke følger af forordningen, hvordan myndighedsbeslutninger skal kunne udfordres. På baggrund af uafhængighedshensyn, som forklaret ovenfor, vil virksomheder derfor skulle udfordre myndighedsbeslutninger ved domstolsprøvelse.

Det bemærkes i øvrigt, at en afskæring af administrativ rekurs også bliver brugt på andre lovgivningsområder, herunder i databeskyttelsesloven og lov om håndhævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om et indre marked for digitale tjenester (DSA).

Med venlig hilsen
Caroline Stage