



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2025 - 936
6. maj 2025

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 28. april 2025 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (L 149), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 2:

”SF’s ordfører udtalte i forbindelse med 1. behandlingen af lovforslaget, at »effekten af at hæve folkepensionsalderen til 70 år svarer til halvdelen af effekten af SVM-regeringens skattelettelser«. Vil ministeren oplyse, om dette er korrekt?”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet bidrag fra Finansministeriet, som oplyser:

”En fastholdelse af folkepensionsalderen på 69 år er forbundet med en negativ holdbarhedsindikator på 44 mia. kr., mens en fastholdelse på 70 år er forbundet med en negativ holdbarhedsindikator på 29 mia. kr. (2025-niveau), *jf. det reviderede svar på Finansudvalgets spørgsmål 15 af 23. oktober 2024*¹. Finanspolitikken er således uholdbar i begge tilfælde, men fastholdelsen af folkepensionsalderen på 70 år er 15 mia. kr. mindre uholdbar end fastholdelsen på 69 år.

Skatte- og afgiftsinitiativerne fra – eller nævnt i forbindelse med – regeringsgrundlaget og frem til i dag udgør tilsammen ca. 6,5 mia. kr. (2025-niveau) efter tilbageløb og adfærd, hvoraf der er lempelser for 13 mia. kr. og stramninger for 6,5 mia. kr., *jf. svar på Finansudvalgets spørgsmål 239 af 29. juni 2023*² samt faktaarket *Udvalgte prioriteter i aftale om finansloven for 2025*³. Ses der alene på den personlige indkomstbeskatning, lempes der samlet set med 9,1 mia. kr. (2025-niveau) efter tilbageløb og adfærd, hvori der er indregnet stramninger på godt 0,7 mia. kr.

Hvad enten der tages udgangspunkt i halvdelen af lempelserne brutto (dvs. lempelserne alene) eller de samlede nettolempelser (dvs. summen af lempelser og stramninger) udgør disse et markant mindre beløb end de 15 mia. kr. i reduceret holdbarhed fra en fastholdelse på 69 år frem for 70 år.

¹ <https://www.ft.dk/samling/20241/almindel/fiu/spm/15/svar/2089947/2945754.pdf>

² <https://www.ft.dk/samling/20222/almindel/fiu/spm/239/svar/2077556/2920395.pdf>. Opregnet til 2025-niveau med forventet udvikling i BNP.

³ https://fm.dk/media/mjfdssm4/faktaark_hovedprioriteter-i-fl25-aftale.pdf

Det kan bemærkes, at der i indeværende valgperiode tidligere er vedtaget skattelempelser for 29,3 mia. kr. i umiddelbar virkning, svarende til 18,7 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd, *jf. svar på Finansudvalgets spørgsmål 140 af 29. januar 2025*⁴. En betydelig del heraf vedrører imidlertid implementering af den nye ejendomsskattelov, som er aftalt under regeringen Lars Løkke Rasmussen III i 2017. I finansieringssammenhæng er det i øvrigt virkningen efter tilbageløb og adfærd, der er relevant.

Derudover skal det bemærkes, at de 15 mia. kr. ikke er udtryk for ”prisen” for ikke at forhøje folkepensionsalderen. En fastholdelse på 69 år er forbundet med et konsolideringsbehov på 44 mia. kr. årligt for at finanspolitikken netop er holdbar og et konsolideringsbehov på 85 mia. kr. for ikke at svække den eksisterende holdbarhed ved den gældende indeksering af folkepensionsalderen. Holdbarhedsberegningerne tager udgangspunkt i den mellemfristede fremskrivning fra august 2024, svarende til udgangspunktet for det fremsatte lovforslag.”

Venlig hilsen

Ane Halsboe-Jørgensen
Beskæftigelsesminister

⁴ <https://www.ft.dk/samling/20241/almdel/fiu/spm/140/svar/2116340/2983303.pdf>