



FOLKETINGET

Forsvars-, Samfundssikkerheds- og Beredskabsudvalget

Til: Forsvarsministeren

Dato: 4. september 2025

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 222

Forslag til lov om bygge- og anlægsprojekter samt driftsaktiviteter med væsentlige nationale forsvarsformål eller væsentlige civile beredskabsformål.

Af forsvarsministeren (Troels Lund Poulsen)

Spørgsmål 57

Spørgeren takker for ministerens svar på L 222- spm. 54, hvor ministeren berigtiger sit svar på L 222 – spm. 28 og erkender, at artikel 6 i Århus-konventionen ikke handler om klageadgang, og derfor i sit svar på spørgsmål 54 nu refererer korrekt til artikel 9 i Århus-konventionen i stedet for. Ministeren skriver endvidere i svaret, at der "ikke efter Århus-konventionen [er] kravom, at der skal være adgang til administrativ rekurs, så længe der er adgang til at anlægge civile søgsmål ved domstolene". Ministeren skriver også, at Århus-konventionens artikel kræver, at enhver skal kunne få sin sag prøvet "ved en domstol eller ved et andet uafhængigt og upartisk organ, etableret ved lov."

Dette mener spørgeren ikke er en korrekt udlægning af artikel 9. Det er korrekt, at der i artikel 9. stk. 1 står, "at enhver [...] har adgang til at få sagen prøvet enten ved en domstol eller ved et andet uafhængigt og upartisk organ, etableret ved lov." Men i den efterfølgende sætning bliver det præciseret, at domstolsprøvelse ikke kan erstatte den administrative revurdering. Der står således: "I tilfælde hvor en part giver adgang til sådan prøvelse ved en domstol, sikrer denne, at en sådan person også, uden eller mod beskedent vederlag, har adgang til en hurtig og ved lov etableret procedure, hvorved en offentlig myndighed revurderer sagen eller et uafhængigt og upartisk organ, der ikke er en domstol, prøver sagen." (fremhævnning af spørger)

Her fremgår det tydeligt, at domstolsprøvelse ikke erstatter en hurtigere og nemmere praksis. Det er i overensstemmelse med hele konventionens formål, som netop er - som det også er beskrevet i artikel 9 "at give den berørte offentlighed vid adgang til klage og domstolsprøvelse inden for rammerne af denne konvention". Det bemærkes endvidere, at formålsparagraffen i Århus-konventionen specificerer, at der er tale om for domstolsprøvelse og klage, netop fordi Århus-konventionen udvider borgernes mulighed for kvalificering af beslutninger truffet inden for konventionens område. Artikel 1, Århus-konventionen lyder således: "Med henblik på at bidrage til beskyttelsen af den ret, der tilkommer ethvert menneske i denne og kommende generationer, til at leve i et miljø, der er tilfredsstillende for hans eller hendes sundhed og velbefindende, garanterer hver part retten til adgang til oplysninger, offentlig deltagelse i beslutningsprocesser og adgang til klage og domstolsprøvelse i overensstemmelse med bestemmelserne i denne konvention" (fremhævnning af spørger)

Ministeren bedes i lyset af ovenstående kommentere den citerede del af artikel 9 og artikel 1 i Århus-konventionen og igen svare på, hvorvidt afskæringen af klageadgang i L 222 er i overensstemmelse med Århus-konventionen.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Theresa Scavenius (UFG).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 8. september 2025 kl. 09:00.

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på theresa.scavenius@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Rasmus Jarlov
formand