



Tillægsbetænkning afgivet af Forsvars-, Samfundssikkerheds- og Beredskabsudvalget den 8. september 2025

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om bygge- og anlægsprojekter samt driftsaktiviteter med væsentlige nationale forsvarsformål eller væsentlige civile beredskabsformål

[af forsvarsministeren (Troels Lund Poulsen)]

1. Dispensation fra Folketingets forretningsorden

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af Theresa Scavenius (UFG)) indstiller, at Tinget dispenserer fra bestemmelsen i Folketingets forretningsordens § 8 a, stk. 2, om, at der skal gå 2 dage fra offentliggørelsen af tillægsbetænkningen, til lovforslaget kommer til 3. behandling.

2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V, DD, SF, M, KF, LA, DF, RV og IA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (EL og ALT) indstiller lovforslaget til *forkastelse*.

Et *andet mindretal* i udvalget (Theresa Scavenius (UFG)) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget.

Borgernes Parti, Nalaraq, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved afgivelsen af tillægsbetænkningen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Socialistisk Folkepart

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget udtaler, at med SF's støtte til lovforslaget lægger partiet til grund, at forsvarsministeren i sit svar af 1. september 2025 på L 222 – spørgsmål 53 vedrørende henvendelse fra Advokatrådet og Danske Advokater, jf. L 222 – bilag 4, har svaret bekræftende på, at projekter og aktiviteter bør gennemføres ved anlægslov eller særlov, medmindre formålet herved forpildes.

Theresa Scavenius (UFG)

Lovforslaget giver ministeren mulighed for at afvige fra dansk lov. Meget dansk lov er en implementering af europæiske og internationale forpligtelser.

Fordi L 222 giver generelle beføjelser til regeringen og ikke til specifikke projekter med specifikke begrundelser for fravigelser, er det usikkert, hvorvidt Danmark kan opretholde de europæiske og internationale forpligtelser.

EU-ret og Folkeretten giver nogle specifikke muligheder for undtagelser, som L 222 lader til at gå videre end. Derfor har jeg forsøgt i udvalget og over for ministeren i samråd at rejse bekymringen om, hvorvidt lovforslaget er i overensstemmelse med Århuskonventionen.

Ministeren har ikke svaret tilfredsstillende på, om L 222 er afgrænset i forhold til Århuskonventionens krav til offentlighed med hensyn til klageadgang og offentlige høringer.

I Miljø- og Ligestillingsministeriets syvende rapport om implementering af Århuskonventionen fremgår det, at artikel 6 er implementeret i dansk lov som bl.a. offentlige høringer og artikel 9 er implementeret som klageadgang og administrativ rekurs ved Miljø- og Fødevarerklagenævnet og Planklagenævnet.

For at afgrænse lovforslagets anvendelsesområde stiller jeg tre ændringsforslag uden for tillægsbetænkningen for at begrænse ministerens beføjelse til at afskære klageadgang og offentlige høringer og omgå nævnsafgørelser, fordi der er tvivl om, hvorvidt det vil være i overensstemmelse med Århuskonventionen.

4. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. juni 2025 og var til 1. behandling den 14. august 2025. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Forsvars-, Samfundssikkerheds- og Beredskabsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 2. september 2025. Lovforslaget var til 2. behand-

ling den 4. september 2025, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i udvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet lovforslaget i 1 møde.

Bilag

Efter udvalgets afgivelse af betænkning er der omdelt 2 bilag på lovforslaget.

Samråd

Forsvarsministeren har i et samråd den 8. september 2025 besvaret 2 spørgsmål, der var stillet til ministeren til mundtlig besvarelse.

Spørgsmål

Udvalget har efter afgivelsen af betænkning stillet 4 spørgsmål til forsvarsministeren til skriftlig besvarelse, hvoraf ministeren har besvaret 3 spørgsmål, og det sidste forventes besvaret inden 3. behandling.

Benny Engelbrecht (S) Bjarne Laustsen (S) Christian Rabjerg Madsen (S) Jesper Petersen (S) Kasper Roug (S)

Mogens Jensen (S) Flemming Møller Mortensen (S) Simon Kollerup (S) Christian Friis Bach (V) Hans Andersen (V)

Peter Juel-Jensen (V) nfmd. Hans Christian Schmidt (V) Peter Have (M) Charlotte Bagge Hansen (M) Aaja Chemnitz (IA)

Lise Bech (DD) Søren Espersen (DD) Carsten Bach (LA) Theresa Scavenius (UFG) Tina Cartey Hansen (KF)

Mai Mercado (KF) Mads Fuglede (DD) Alex Ahrendtsen (DF) Lisbeth Bech-Nielsen (SF) Karsten Hønge (SF)

Trine Pertou Mach (EL) Søren Søndergaard (EL) Stinus Lindgreen (RV) Sascha Faxe (ALT)

Borgernes Parti, Naleraq, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	6
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Naleraq (N)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Dansk Folkeparti (DF)	7		