

Til lovforslag nr. L 222

Folketinget 2024-25

Ændringsforslag stillet den 8. september 2025

Ændringsforslag

til 3. behandling af

Forslag til lov om bygge- og anlægsprojekter samt driftsaktiviteter med væsentlige nationale forsvarsformål eller væsentlige civile beredskabsformål

[af forsvarsministeren (Troels Lund Poulsen)]

Af *Theresa Scavenius* (UFG):

Til § 2

1) *Stk. 1, nr. 3* udgår.

[Muligheden for at kunne afskære klageadgang udgår]

Til § 3

2) I *stk. 1* udgår: »eller i afgørelser truffet af det offentlige i medfør af anden lovgivning«

[Fjernelse af muligheden for at fravige offentlige nævnsafgørelser]

3) I *stk. 2* indsættes efter »for at opnå projektets eller aktivitetens formål«: », og fravigelser kan således ikke anvendes på projekter og aktiviteter, der ikke er af afgørende sikkerhedsmæssig karakter.«

[Præcisering af afgrænsningen af anvendelsen af § 3]

Bemærkninger

Til nr. 1

Med ændringsforslaget foreslås det, at muligheden for, at en minister kan afskære klageadgang inden for nærmere angivet lovgivning, udgår af lovforslaget.

Klageadgang har en retsbeskyttende funktion, ligesom den er med til at spille en kvalificerende rolle i forhold til administration og politiske beslutninger.

Muligheden for at kunne afskære borgeres, virksomheders og organisationers adgang til at klage, centraliserer magten og undergraver en velfungerende retsstat, og muligheden foreslås derfor at udgå af lovforslaget.

Til nr. 2

Med ændringsforslaget foreslås det, at muligheden for, at en minister kan fravige afgørelser, som er truffet af offentlige nævn i henhold til anden lovgivning, udgår af lovforslaget.

Lovforslagets forslag om, at en minister kan fravige afgørelser, som er truffet af det offentlige, er – ligesom afskæring af klageadgang, jf. ændringsforslag nr. 1 – et udtryk for en magtcentralisering og undergravning af retsstaten og foreslås derfor at udgå af lovforslaget.

Til nr. 3

Formålet med ændringsforslaget er at præcisere afgrænsningen af anvendelsen af § 3. Der skal ikke herske fortolkningsmæssig tvivl om bredden for anvendelse af lovforslagets § 3, da det vil få unødige konsekvenser for retssikkerheden for danske borgere.

Århuskonventionen tillader afvigelser i tilfælde af nationalt forsvar, men ikke projekter relateret til naturkatastrofer og projekter, der har afledte økonomiske og beskæftigelsesmæssige fordele. Derfor præciserer ændringsforslaget, at § 3 alene kan anvendes, i tilfælde af at der er et nationalt sikkerhedsformål.