



JUSTITS MINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 26. maj 2025
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Cathrine Hjortdam
Sagsnr.: 2025-05955
Dok.: 3740801

Besvarelse af spørgsmål nr. 10 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet og forskellige andre love (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalisering af stealthing) (L 220)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet og forskellige andre love (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalisering af stealthing) (L 220), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steffen Larsen (LA).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 10 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed, straffeloven, lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet og forskellige andre love (Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalisering af stealthing) (L 220):

”Vil ministeren i forlængelse af svar på L 220 – spørgsmål 5 yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der opdeler lovforslaget i 6 særskilte lovforslag, svarende til det antal love, der med lovforslaget skal ske ændringer i, og vil ministeren redegøre for sin holdning til et sådant ændringsforslag?”

Svar:

1. Der henvises indledningsvis til Justitsministeriets besvarelser af 23. maj 2025 af spørgsmål nr. 4 og nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslag nr. L 220, hvor det fremgår, at der ikke er noget lovteknisk til hinder for en opdeling af lovforslaget som anført. Som det også fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 4 går initiativerne, der udspringer af tryghedspakken, for mig at se hånd i hånd, og det er baggrunden for, at lovforslaget er fremsat som ét samlet lovforslag. Jeg kan på den baggrund ikke støtte et sådant ændringsforslag.

Det kan i forlængelse heraf dog oplyses, at det fremgår af pkt. 7.1.2 i Folketingets vejledning om opstilling af ændringsforslag til fremsatte lov- og beslutningsforslag, at man af praktiske grunde kun har gennemført deling af lovforslag i op til tre dele, idet delinger i et større antal ofte vil være forbundet med store tekniske vanskeligheder. Der kan også henvises til, at det fremgår af Folketingets formands brev af 24. oktober 2013 til formændene for de stående udvalg (REU 2013-14, Alm. del, bilag 23), at et lovforslag som hovedregel ikke bør deles i mere end to dele.

2. Et ændringsforslag om opdeling af lovforslaget kan udformes på følgende måde:

**”Ændringsforslag
til
Forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed,
straffeloven, lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet og
forskellige andre love**

(Styrket indsats mod utryghedsskabende adfærd og kriminalisering af
stealththing) (L 220)

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af (...) tiltrådt af (...)

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i seks lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af lov om politiets virksomhed
(Tryghedsskabende opholdsforbud og skærpet bødestraf for visse
overtrædelser i nattelivszoner)« omfattende § 1 og § 7-8.

B. »Forslag til lov om ændring af straffeloven (Udvidelse og forlængelse
af nattelivsforbuddet, kriminalisering af stealththing og skærpet straf for
hærværk mod offentlige transportmidler)« omfattende § 2 og §§ 7-8.

C. »Forslag til lov om ændring af lov om bekæmpelse af
ungdomskriminalitet (Måltrettede pålæg til børn og unge)« omfattende § 3
og §§ 7-8.

D. »Forslag til lov om ændring af lov om tv-overvågning (Udvidelse af
mulighederne for tv-overvågning m.v.)« omfattende § 4 og §§ 7-8.

E. »Forslag til lov om ændring af lov om tilhold, opholdsforbud og
bortvisning (Øget brug af tilhold)« omfattende § 5 og §§ 7-8.

F. »Forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Beskikkelse af
bistandsadvokat, vederlagsfri samtale m.v. til ofre for stealththing)«
omfattende §§ 6-8.

[Forslag om deling af lovforslaget]

b

Ændringsforslag til det under A nævnte forslag

Til § 8

2) Stk. 1 affattes således:

»Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, men kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for Færøerne og Grønland med de ændringer, som henholdsvis de færøske og de grønlandske forhold tilsiger. Bestemmelserne kan sættes i kraft på forskellige tidspunkter.«

[Konsekvensændring som følge af opdelingen af lovforslaget]

3) Stk. 2 og 3 udgår.

[Konsekvensændring som følge af opdelingen af lovforslaget]

c

Ændringsforslag til det under B nævnte forslag

Til § 8

4) Stk. 1 affattes således:

»Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.«

[Konsekvensændring som følge af opdelingen af lovforslaget]

5) Stk. 2 og 3 udgår.

[Konsekvensændring som følge af opdelingen af lovforslaget]

d

Ændringsforslag til det under C nævnte forslag

Til § 8

6) Stk. 1 affattes således:

»Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.«

[Konsekvensændring som følge af opdelingen af lovforslaget]

7) *Stk. 2 og 3* udgår.

[Konsekvensændring som følge af opdelingen af lovforslaget]

e

Ændringsforslag til det under D nævnte forslag

Til § 8

8) *Stk. 1* affattes således:

»Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, men kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for Grønland med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger. Bestemmelserne kan sættes i kraft på forskellige tidspunkter.«

[Konsekvensændring som følge af opdelingen af lovforslaget]

9) *Stk. 2 og 3* udgår.

[Konsekvensændring som følge af opdelingen af lovforslaget]

f

Ændringsforslag til det under E nævnte forslag

Til § 8

10) *Stk. 1* affattes således:

»Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland, men kan ved kongelig anordning helt eller delvis sættes i kraft for Grønland med de ændringer, som de grønlandske forhold tilsiger. Bestemmelserne kan sættes i kraft på forskellige tidspunkter.«

[Konsekvensændring som følge af opdelingen af lovforslaget]

11) *Stk. 2 og 3* udgår.

[Konsekvensændring som følge af opdelingen af lovforslaget]

g

Ændringsforslag til det under F nævnte forslag

Til § 8

12) Stk. 1 affattes således:

»Loven gælder ikke for Færøerne og Grønland.«

[Konsekvensændring som følge af opdelingen af lovforslaget]

13) Stk. 2 og 3 udgår.

[Konsekvensændring som følge af opdelingen af lovforslaget]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås, at lovforslaget deles op i seks separate lovforslag.

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring af territorialbestemmelsen i lovforslagets § 8 som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at opdele lovforslaget.

Til nr. 3

Der er tale om en konsekvensændring af territorialbestemmelsen i lovforslagets § 8 som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at opdele lovforslaget.

Til nr. 4

Der er tale om en konsekvensændring af territorialbestemmelsen i lovforslagets § 8 som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at opdele lovforslaget.

Til nr. 5

Der er tale om en konsekvensændring af territorialbestemmelsen i lovforslagets § 8 som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at opdele lovforslaget.

Til nr. 6

Der er tale om en konsekvensændring af territorialbestemmelsen i lovforslagets § 8 som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at opdele lovforslaget.

Til nr. 7

Der er tale om en konsekvensændring af territorialbestemmelsen i lovforslagets § 8 som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at opdele lovforslaget.

Til nr. 8

Der er tale om en konsekvensændring af territorialbestemmelsen i lovforslagets § 8 som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at opdele lovforslaget.

Til nr. 9

Der er tale om en konsekvensændring af territorialbestemmelsen i lovforslagets § 8 som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at opdele lovforslaget.

Til nr. 10

Der er tale om en konsekvensændring af territorialbestemmelsen i lovforslagets § 8 som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at opdele lovforslaget.

Til nr. 11

Der er tale om en konsekvensændring af territorialbestemmelsen i lovforslagets § 8 som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at opdele lovforslaget.

Til nr. 12

Der er tale om en konsekvensændring af territorialbestemmelsen i lovforslagets § 8 som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at opdele lovforslaget.

Til nr. 13

Der er tale om en konsekvensændring af territorialbestemmelsen i lovforslagets § 8 som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at opdele lovforslaget.