



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 3. juli 2025
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Morten Pilgaard Pedersen
Sagsnr.: 2025-05497
Dok.: 3729430

Besvarelse af spørgsmål nr. 43 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218)

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 43 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. maj 2025. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Helene Brydesholt (ALT).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 43 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Politiets Efterretningstjeneste (PET) (L 218):

”Hvordan skal en borger klage eller få indsigt i, om de indgår i et større datasæt, hvis analysen er ”ikke-personrettet”?”

Svar:

1. Det med lovforslaget foreslåede kapitel 6 a om PET's behandling af større sammenhængende datasæt (lovforslagets § 1, nr. 14) vil medføre, at der oprettes et særskilt miljø ved siden af de almindelige regler for behandling af oplysninger i PET-loven, hvor det vil være muligt for PET at indsamle, indhente og opbevare nærmere afgrænsede større sammenhængende datasæt efter den foreslåede bestemmelse i § 10 c, og hvor PET vil kunne foretage en række bestemte ikke-personrettede behandlinger af disse større sammenhængende datasæt efter den foreslåede bestemmelse i § 10 d.

Med den foreslåede bestemmelse i § 10 f, stk. 1, lægges der op til, at større sammenhængende datasæt undtages fra den indirekte indsichtsordning efter PET-lovens § 13, hvorefter en fysisk eller juridisk person kan anmode Tilsynet med Efterretningstjenesterne om at undersøge, hvorvidt PET uberettiget behandler oplysninger om den pågældende person.

I forhold til større sammenhængende datasæt vil det i langt de fleste tilfælde først være ved den eventuelle fremsøgning af en bestemt persons oplysninger, at oplysningerne vil komme til PET's kendskab. PET-lovens § 13 ville således, hvis den skulle finde anvendelse, medføre, at oplysninger om de personer, som søger om indirekte indsigt, vil komme til medarbejdere i PET's kendskab alene som følge af anmodningen om indirekte indsigt.

Det er på den baggrund Justitsministeriets opfattelse, at PET-lovens § 13 i praksis ikke vil kunne fungere efter hensigten, hvis den skal finde anvendelse for større sammenhængende datasæt, der alene opbevares eller på anden måde behandles efter de foreslåede bestemmelser i §§ 10 c og 10 d.

Der henvises til pkt. 3.1.3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

2. Den foreslåede ordning skal på dette punkt ses i sammenhæng med, at PET's opbevaring af oplysningerne i større sammenhængende datasæt vil adskille sig væsentligt fra PET's indsamling og indhentning af oplysninger

som led i undersøgelser og efterforskninger rettet mod bestemte fysiske og juridiske personer.

Indsamling, indhentning og opbevaring af større sammenhængende datasæt er ikke rettet mod enkeltpersoner, og størstedelen af de personer, hvis oplysninger vil indgå i et større sammenhængende datasæt, vil sandsynligvis hverken have eller få individuel efterretningsmæssig betydning for PET.

PET's opbevaring af oplysninger om fysiske eller juridiske personer i form af større sammenhængende datasæt fremstår derfor betydeligt mindre indgribende, end hvis oplysningerne behandles som led i undersøgelser eller efterforskninger rettet mod de pågældende personer efter PET-lovens almindelige regler om behandling af oplysninger.

3. Som bekendt har jeg ved brev af 8. maj 2025 til Folketingets Retsudvalg (L 218 – bilag 8) anmodet om, at behandlingen af lovforslaget i Folketinget udskydes. Jeg forventer at indkalde til politiske forhandlinger med Folketingets partier.